



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 29 grudnia 2025 r.

Poz. 4963

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.119.2025 WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 22 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

#### **stwierdza się nieważność**

§ 3 uchwały Nr XXIX/194/2025 Rady Gminy Choczewo z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie wzniesienia pomnika w miejscowości Żelazno.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 27 listopada 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XXIX/194/2025 Rady Gminy Choczewo z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie wzniesienia pomnika w miejscowości Żelazno, zwana dalej "uchwałą".

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt. 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153).

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 11 grudnia 2025 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Choczewo o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień. Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W § 1 uchwały Rada Gminy Choczewo postanowiła o "wzniesieniu pomnika - obelisku upamiętniającego z inskrypcją o treści "BYLIŚMY I WRÓCILIŚMY BY POZOSTAĆ NA ZAWSZE W 70 ROCZNICĘ ODZYSKANIA NIEPODLEGŁOŚCI MIESZKAŃCY ŻELAZNA", ustawionego w celu oddania czci z okazji 70 rocznicy Odzyskania Niepodległości przez Polskę oraz oddania hołdu ludziom tworzącym społeczność miejscowości Żelazno, zlokalizowanego przy budynku Świetlicy Wiejskiej w Żelaznie nr dz. 74/25". W § 2 powierzono wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Choczewo, natomiast w § 3 wskazano, że "Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego".

W ocenie organu nadzoru przepis § 3 uchwały narusza art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), zgodnie z którym „w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;

- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowiącego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowiącego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
  - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
  - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowiących przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne”.

Cytowany przepis zawiera w punktach 1-9 zamknięty katalog aktów prawnych podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Przedmiotowa uchwała nie należy do żadnej z kategorii aktów prawnych wymienionych w tym katalogu. Obowiązek jej publikacji nie wynika również z przepisów szczególnych, do których odsyła art. 13 pkt 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W szczególności przedmiotowa uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego, o którym mowa w art. 13 pkt 2 w/w ustawy. Powyższe stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w niekwestionowanym w judykaturze poglądzie, że warunkiem koniecznym przyznania aktowi prawnemu statusu aktu prawa miejscowego jest ustanowienie w tym akcie norm abstrakcyjnych i generalnych, adresowanych do podmiotów znajdujących się poza strukturą organizacyjną organów gminy.

Należy zauważyć, że uchwała w sprawie wzniesienia pomnika ma charakter indywidualnego aktu organizacyjnego, jest czynnością obowiązującą „wewnątrz” administracji. Przedmiotowa uchwała ma znaczenie kierunkowe, nie konkretyzuje uprawnień i obowiązków podmiotów zewnętrznych, co wyklucza możliwość uznania uchwały za akt prawa miejscowego, którego wejście w życie jest uzależnione od ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym. Przykładowo

w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 21 września 2012 r. (sygn. akt II SA/Gl 851/12) wywieziono, że „aby dany akt normatywny mógł być uznany za prawo miejscowe, musi być aktem powszechnie obowiązującym, tzn. musi być wydany przez właściwy organ, musi zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania)

i generalnym (czyli skierowanym do nieokreślonego adresata). Musi wywierać "skutki zewnętrzne" oraz być ogłoszony w sposób określony w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Tylko zatem do aktów prawa miejscowego przewidziana jest szczególna forma ogłoszenia poprzez publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa” (zob. także: wyrok WSA w Lublinie z dnia 7 sierpnia 2012 r., III SA/Lu 463/12, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia

4 grudnia 2013 r., II SA/Wr 649/13).

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności § 3 uchwały Nr XXIX/194/2025 Rady Gminy Choczewo z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie wzniesienia pomnika w miejscowości Żelazno jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

**Wojewoda Pomorski**

**Beata Rutkiewicz**