



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 7 kwietnia 2025 r.

Poz. 1439

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.26.2025.WM WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 4 kwietnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) w zw. z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1130)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XII/175/2025 Rady Gminy Stężyca z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Czaple.

Uzasadnienie

W dniu 5 marca 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała XII/175/2025 Rady Gminy Stężyca z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Czaple, zwana dalej „uchwałą”, „planem” lub „planem miejscowym” wraz z dokumentacją planistyczną.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 20 ust. 1 i art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 - zwanej dalej „u.p.z.p.”) w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych

innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm.) oraz w związku z uchwałą nr XL/656/2023 Rady Gminy Stężyca z dnia 4 kwietnia 2023 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Czaple.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 28 marca 2025 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Stężyca o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie. Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego, co powoduje jej nieważność na mocy art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

Na podstawie analizy uchwały oraz dokumentacji prac planistycznych dokonanej w ramach postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że Wójt Gminy Stężyca występując w dniach: 7 czerwca 2024 r., 22 lipca 2024 r., 25 lipca 2024 r., 26 lipca 2024 r. oraz w dniu 16 października 2024 r. o opinie oraz uzgodnienia do projektu planu miejscowego, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a i lit. b u.p.z.p. nie wykonał obowiązku wystąpienia o uzgodnienie projektu planu miejscowego do organu, o którym mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret 1 u.p.z.p., tj. do wojewody w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych. W dokumentacji prac planistycznych brakuje dokumentu, z którego wynikałby fakt potwierdzający wykonanie przez organ wykonawczy gminy w/w obowiązku. Ponadto Wójt Gminy Stężyca w piśmie z dnia 26 marca 2025 r. wskazał, że brak wystąpienia o uzgodnienie projektu planu miejscowego z wojewodą, o którym mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret 1 u.p.z.p. był wynikiem oczywistej omyłki. Rada

Gminy Stężyca pomimo braku wystąpienia o uzgodnienie projektu planu miejscowego z wojewodą, podjęła uchwałę nr XII/175/2025 w sprawie przedmiotowego planu miejscowego.

Procedura planistyczna jako specyficzny rodzaj postępowanie prawotwórcze przewiduje konieczność dokonania szeregu czynności prawnych oraz materialno-technicznych mających na celu zagwarantowanie, że w toku tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gmina uwzględni stanowisko innych organów administracji publicznej oraz będzie miała na uwadze interesy osób bezpośrednio zainteresowanych rozstrzygnięciami danego planu miejscowego. Obligatoryjnym elementem procedury planistycznej jest wskazane w art. 17 pkt 6 lit. b tiret 1 u.p.z.p. uzgodnienie projektu planu miejscowego z wojewodą w zakresie odpowiednich zadań rządowych i samorządowych. *W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się jednolicie, że pominięcie etapu uzgodnień stanowi istotne naruszenie trybu uchwalania planu miejscowego. Zgodnie z art. 28 ust. 1 u.p.z.p., istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 588/19). Wskazać należy, że ratio legis instytucji "uzgodnienia" w procedurze planistycznej, polega na przesądzającym (relewantnym) wpływie pozytywnego stanowiska organu uzgadniającego, na kształt normatywny postanowień planu. Ustawodawca, nakazując organowi wykonawczemu gminy uzgodnienie projektu planu ze wskazanymi organami określił konsekwencje prawne takiego uzgodnienia. Odmowa uzgodnienia projektu planu przez uprawniony organ oznacza niemożność uchwalenia planu miejscowego w planowanym kształcie, zaś w przypadku uchwalenia przez radę gminy planu miejscowego, mimo odmowy uzgodnienia przez uprawniony organ, zgodnie z dyspozycją art. 28 u.p.z.p., skutkuje to, co do zasady, nieważnością uchwały rady w całości lub w części (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 20 października 2022 r., sygn. akt II SA/Lu 406/22).*

W konsekwencji należy stwierdzić, że badana uchwała podjęta została z naruszeniem art. 17 pkt 6 lit. b tiret 1 u.p.z.p., co stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu. Wobec powyższego stwierdzenie nieważności uchwały Nr XII/175/2025 Rady Gminy Stężyca z dnia 26 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Czaple jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz