DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 9 kwietnia 2025 r.

Poz. 1492

Podpisany przez:
Jacek Zbigniew Karpiński
Data: 09.04.2025 12:01:21

Uchwała Nr 071/g111/D/25
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 3 kwietnia 2025 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7), art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 754 z późn. zm.) oraz §115 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 283) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr X/119/25 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 10 marca 2025 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego

orzeka nieważność:

－§ 7 badanej uchwały,

－pkt 12 załącznika nr 1 do badanej uchwały,

－pkt 15 załącznika nr 2 do badanej uchwały,

－pkt 9 załącznika nr 3 do badanej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2025 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr X/119/25 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 10 marca 2025 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice dla publicznych i niepublicznych: szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego, natomiast w dniu 3 kwietnia 2025 r. była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Badaną uchwałą Rada Miejska w Chojnicach m.in. przyjęła: w załączniku nr 1 ”Zakres danych wymaganych we wniosku o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Chojnice na dany rok budżetowy na uczniów niepublicznych oraz publicznych szkół i innych placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne na terenie Gminy Miejskiej Chojnice”, w załączniku nr 2 „Zakres danych wymaganych w informacji miesięcznej o faktycznej liczbie uczniów niepublicznych oraz publicznych szkół i innych placówek oświatowych”, w załączniku nr 3 „Zakres danych wymaganych w rozliczeniu wykorzystania dotacji, za dany rok budżetowy, na uczniów niepublicznych oraz publicznych szkół i innych placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne na terenie miasta Chojnice”.

Analiza treści powyższej uchwały wskazuje, że jest ona obarczona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa.

W § 7 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, ze: „*Organ dotujący, w związku z udzielaniem i rozliczaniem wykorzystania dotacji, może przetwarzać dane osobowe dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek, w tym z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych służących do gromadzenia danych osobowych*”.

Powyższy zapis stanowi powtórzenie art. 38 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Zgodnie z treścią przywołanego przepisu: ”*Organ dotujący, o którym mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, w związku z udzielaniem i rozliczaniem wykorzystania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, przetwarza dane osobowe dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym i słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych odpowiednio w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego, szkołach i placówkach, w tym z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych służących do gromadzenia danych osobowych.*”.

Natomiast kwestie przetwarzania danych osobowych w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji zostały uregulowane w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.

W związku z powyższym, zdaniem tut. Kolegium, nie ma potrzeby ani podstaw do powielania, a tym bardziej do modyfikacji zapisów ustawowych. Rada Miejska tym samym przekroczyła granice delegacji ustawowej, na podstawie której została podjęta uchwała.

Upoważnienie zawarte w art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w części dotyczącej udzielania i rozliczania dotacji, upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz zakresu danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania.

Zgodnie z ukształtowanym orzecznictwem wprowadzenie do aktów prawa miejscowego regulacji wychodzących poza zakres upoważnienia ustawowego należy traktować jako istotne naruszenie prawa (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 25 maja 2016 r. - IV SA/Gd/266/16). Jednocześnie orzecznictwo sądów administracyjnych jednoznacznie wskazuje, że modyfikacja i uzupełnienia regulacji ustawowych przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Akty prawa miejscowego nie mogą regulować materii należących do przepisów wyższego rzędu i nie mogą być sprzeczne z nimi (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego dnia 16 marca 2001 r. sygn. akt IV SA 385/99).

Powtórzenie regulacji ustawowych lub ich modyfikacja w akcie prawa miejscowego jest niedopuszczalna, gdyż trzeba się liczyć z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 3 listopada 2011 r., sygn. akt II SA/Wr 518/11). W konsekwencji za wadliwe pod względem

prawnym należy uznać nie tylko te ustalenia uchwały, które naruszają konkretne przepisy prawa, ale także te, które są wynikiem nadużycia uprawnień przysługujących gminie.

W związku z powyższym Kolegium orzekło nieważność § 7 badanej uchwały z uwagi na istotne naruszenie art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Dodatkowo Kolegium Izby stwierdziło, że w treści załącznika nr 1 w pkt 12, załącznika nr 2 w pkt 15 oraz załącznika nr 3 w pkt 9, Rada Miejska w Chojnicach zawarła następującą treść oświadczenia, które powinien złożyć organ prowadzący podmiot ubiegający się o dotacje: *„oświadczenie organu prowadzącego podmiot, że znane mu są przepisy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o których mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.”.*

W ocenie Kolegium tut. Izby powyższe zapisy ww. załączników do badanej uchwały w sposób istotny naruszają przepisy art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Zdaniem Kolegium Izby wprowadzenie przez Radę Miejską w Chojnicach wymogu złożenia oświadczenia o treści zamieszczonej w ww. załącznikach do uchwały nie znajduje oparcia w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych. Żaden ze wskazanych w niej przepisów, a w szczególności art. 38 ust. 1 ww. ustawy, nie daje możliwości nakładania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podmiot, któremu dotacja udzielana jest na podstawie uchwały, obowiązku złożenia takich oświadczeń. Jeżeli bowiem ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty określony rygor, to wprowadza go wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji na organ stanowiący gminy do podjęcia uchwały, winien przewidzieć w treści upoważnienia ustawowego wymóg zamieszczenia takiego oświadczenia.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, że ustalenie w załącznikach: nr 1, 2 oraz 3 do badanej uchwały obowiązku złożenia oświadczenia o znajomości przepisów o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wykracza poza zakres kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do kształtowania treści uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Ponadto, stosownie do przepisu § 115 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie "Zasad techniki prawodawczej", w aktach prawa miejscowego zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym). Realizując kompetencję prawodawczą organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Zgodność z prawem aktu wydawanego na podstawie ustawowego upoważnienia polega natomiast na pełnym zrealizowaniu tego upoważnienia, bez możliwości wybiórczego, dowolnego czy też częściowego stosowania przepisu. W orzecznictwie sądów administracyjnych i nauce prawa nie budzi wątpliwości reguła interpretacyjna administracyjnego prawa materialnego, zgodnie z którą "dozwolone jest tylko to, co wynika z przepisów prawa" (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 marca 2008 r., II GKS 427/07) (*vide*: art. 7 Konstytucji RP).

Realizując kompetencję prawodawczą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego musi zatem ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Zgodność z prawem aktu wydawanego na podstawie tego upoważnienia polega natomiast na pełnym zrealizowaniu tego upoważnienia, bez możliwości wybiórczego, dowolnego czy też częściowego stosowania przepisu.

Ustalenie zatem w badanej uchwale powyższych zapisów stanowi istotne naruszenie prawa, gdyż wykracza poza granice kompetencji uchwałodawczych organu stanowiącego określonych w art. 38 ust. 1 ustawy o finasowaniu zadań oświatowych oraz pozostaje także w sprzeczności z ww. przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie "Zasad techniki prawodawczej".

Mając powyższe na uwadze Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Postępowanie sądowe jest wolne od opłat sądowych.

Przewodnicząca Kolegium

Luiza Budner - Iwanicka

Prezes

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku