



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 13 kwietnia 2026 r.

Poz. 1594

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.28.2026 WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 2 kwietnia 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XX/134/26 Rady Miasta Helu z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie uchwalenia regulaminów obiektów sportowych w Helu w zakresie:

- 1) § 2 ust. 13, § 3 ust. 5, 6 i 7 załącznika nr 1 do uchwały,
- 2) § 1 ust. 3 w przedmiocie słów „*oraz zasady odpowiedzialności za bezpieczeństwo i mienie*”, § 4 ust. 3, § 5 ust. 1 i 2 załącznika nr 2 do uchwały,
- 3) § 1 ust. 4 w przedmiocie słów „*oraz zasady odpowiedzialności za bezpieczeństwo i mienie*”, § 2 ust. 7, 12 i 13, § 3 ust. 1 i 2 załącznika nr 3 do uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 5 marca 2026 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XX/134/26 Rady Miasta Helu z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie uchwalenia regulaminów obiektów sportowych w Helu, zwana dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 7 ust. 1 pkt 10 i art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436), art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 poz. 679) w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 27 marca 2026 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Miasta Helu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 7 Konstytucji RP w związku z art. 40 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W § 1 uchwały Rada Miasta Helu ustaliła:

- „1) Regulamin Miejskiej Hali Sportowo-Widowiskowej w Helu, zlokalizowanej w Helu, kod pocztowy 84-150 Hel, przy ul. Wuja Klemensa 1, w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;

- 2) Regulamin siłowni zlokalizowanej w Miejskiej Hali Sportowo-Widowiskowej w Helu, w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały;
- 3) Regulamin Boiska Miejskiego im. Macieja Płażyńskiego w Helu, zlokalizowanego w Helu, kod pocztowy 84-150 Hel, przy ul. Steyera, w brzmieniu określonym w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały”. W treści załączników do uchwały Rada Miasta zawarła następujące postanowienia, zawierające w ocenie organu nadzoru istotne naruszenia prawa:”.

1) w załączniku nr 1:

- a) § 2 ust. 13: *Za grupy odbywające zajęcia w MHS-W pełną odpowiedzialność ponoszą ich opiekunowie (trenerzy, instruktorzy, nauczyciele, kierownicy, a także osoby odpowiedzialne za grupę wynajmującą MHS-W), zarówno w zakresie wyrządzonych szkód materialnych jak i nieszczęśliwych wypadków;*
- b) § 3 ust. 5: *Prowadzący zajęcia odpowiada za stan urządzeń sportowych, z których korzysta podczas zajęć;*
- c) § 3 ust. 6: *Osoby niszczące sprzęt lub urządzenia MHS-W ponoszą odpowiedzialność materialną za wyrządzone szkody;*
- d) § 3 ust. 7: *Administrator i Właściciel nie ponoszą odpowiedzialności za zgubione lub pozostawione na terenie obiektu przedmioty oraz pieniądze, które nie zostały oddane do depozytu w recepcji.;*

2) w załączniku nr 2:

- a) § 1 ust. 3: *Niniejszy regulamin określa zasady korzystania z siłowni, prawa i obowiązki użytkowników oraz zasady odpowiedzialności za bezpieczeństwo i mienie.;*
- b) § 4 ust. 3: *Za rzeczy pozostawione w szatni lub na terenie siłowni Zarządca nie ponosi odpowiedzialności, zaleca się korzystanie z szafek zamkniętych;*
- c) § 5 ust. 1: *Użytkownicy korzystają z siłowni na własną odpowiedzialność. Zarządca nie ponosi odpowiedzialności za kontuzje i wypadki wynikające z nieprawidłowego korzystania ze sprzętu;*
- d) § 5 ust. 2: *Użytkownik ponosi odpowiedzialność materialną za umyślne uszkodzenia sprzętu lub mienia znajdującego się w siłowni;*

3) w załączniku nr 3:

- a) § 1 ust. 4: *Niniejszy regulamin określa zasady korzystania z Boiska, prawa i obowiązki użytkowników oraz zasady odpowiedzialności za bezpieczeństwo i mienie;*
- b) § 2 ust. 7: *Właściciel nie odpowiada za rzeczy osobiste osób przebywających na Boisku;*
- c) § 2 ust. 12: *Właściciel nie ponosi odpowiedzialności za:*

1) wypadki powstałe w trakcie korzystania z Boiska;

2) wypadki na Boisku zaistniałe w wyniku nieprzestrzegania niniejszego regulaminu;

3) bezpieczeństwo, ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków osób korzystających z Boiska;

4) rzeczy osobiste wniesione i pozostawione na terenie Boiska;

- d) § 2 ust. 13: *Odpowiedzialność materialną za szkody powstałe podczas korzystania z Boiska ponosi korzystający. Za szkody wyrządzane przez osoby niepełnoletnie odpowiadają rodzice lub prawni opiekunowie;*
- e) § 3 ust. 1: *Użytkownicy korzystają z Boiska na własną odpowiedzialność;*
- f) § 3 ust. 2: *Za zniszczenia wynikające z niewłaściwego użytkowania Boiska i urządzeń sportowych znajdujących się na terenie obiektu odpowiedzialność finansową ponosi osoba, która dopuściła się zniszczeń, a w przypadku osób niepełnoletnich – opiekun prawny.*

W tym miejscu wskazać należy, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego podlegający publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Jednocześnie zasada praworządności wyrażona w art. 7 Konstytucji RP, który stanowi, że

organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wymaga, aby organ stanowiący gminy, wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym działał ściśle w granicach tego upoważnienia (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 6 grudnia 2012 r., sygn. akt II SA/Wr 686/12).

Organ nadzoru wskazuje, że przytoczone wyżej przepisy regulaminów wykraczają poza delegację wynikającą z art. 40 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z powyższym przepisem, na podstawie ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Na wskazanej podstawie prawnej Rada Miasta Helu może jedynie ustalać zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, w analizowanym przypadku - gminnych obiektów sportowych. W ocenie organu nadzoru norma kompetencyjna wynikająca z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje upoważnienia dla rady gminy do stanowienia przepisów w zakresie odpowiedzialności cywilnej. Należy podkreślić, że akt prawa miejscowego jako akt o charakterze powszechnie obowiązującym nie może regulować zakresu odpowiedzialności stron określonego stosunku prawnego. Postanowienia dotyczące tej materii mogą zostać wprowadzone jedynie w ustawie lub na mocy czynności prawnej, np. umowy. Takie też stanowisko wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 listopada 2011 r. (sygn. akt IV SA/Po 672/11) stwierdzając, że „pojęcie „zasady i tryb korzystania” zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do terenów i urządzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się, określenia ustalonego porządku zachowania się. Jednakże rada gminy na podstawie powyższej regulacji nie była uprawniona (...) do wprowadzenia do zaskarżonego aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność karną i cywilną”.

Przekroczenie upoważnienia ustawowego przez Radę Miasta Helu przy podejmowaniu uchwały powinno więc być traktowane jako istotne naruszenie prawa, które winno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w zakresie w jakim doszło do przekroczenia upoważnienia.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XX/134/26 Rady Miasta Helu z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie uchwalenia regulaminów obiektów sportowych w Helu w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor Wydziału

Prawnego i Nadzoru

Ewa Kuczyńska