



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 22 czerwca 2026 r.

Poz. 2643

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.59.2026 WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 19 czerwca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

#### **stwierdza się nieważność**

pkt 5 załącznika nr 2 do uchwały Nr XXIV/141/2026 Rady Gminy Lipusz z dnia 4 maja 2026 r. w sprawie określenia przystanku komunikacyjnego, którego właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lipusz oraz warunków i zasad korzystania z niego.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 20 maja 2026 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XXIV/141/2026 Rady Gminy Lipusz z dnia 4 maja 2026 r. w sprawie określenia przystanku komunikacyjnego, którego właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lipusz oraz warunków i zasad korzystania z niego, zwana dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), dalej jako: „u.s.g.” oraz art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 285, Dz. U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Dz. U. z 2023 r. poz. 1720, Dz. U. z 2025 r. poz. 1173 i poz. 1843 oraz Dz. U. z 2026 r. poz. 475), dalej jako: „u.p.t.z.”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 11 czerwca 2026 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Lipusz o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie. Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że badana uchwała w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W § 2 uchwały Rada Gminy Lipusz postanowiła: *Określa się warunki i zasady korzystania z przystanku komunikacyjnego, którego właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lipusz, w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.* W pkt 5 załącznika nr 2 do uchwały Rada Gminy wprowadziła regulację, zgodnie z którą: *"Zabrania się na terenie przystanku komunikacyjnego rozmieszczania bez zgody Wójta Gminy Lipusz informacji i reklam innych niż te, które dotyczą rozkładów jazdy"*. Należy wskazać, że materię dotyczącą tego czego nie wolno umieszczać w miejscach publicznych, czyli np. w obrębie przystanków komunikacyjnych reguluje przepis aktu prawnego wyższego rzędu, tj. art. 63a § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2025 r. poz. 734, poz. 1676, poz. 1814, poz. 1818 i poz. 1872, Dz. U. z 2015 r. poz. 1634), dalej: k.w., który stanowi: *"Kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny"*. Zatem, organ stanowiący gminy nie posiada upoważnienia do ustanowienia w uchwale zakazu umieszczania reklam oraz innych informacji niż te, które dotyczą rozkładu jazdy. Rada Gminy Lipusz wprowadzając przywołany zakaz naruszyła w sposób istotny art. 15 ust. 2 u.p.t.z. oraz art. 63a § 1 k.w. w zw. z art. 7 Konstytucji RP.

Stanowisko Wojewody Pomorskiego znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 25 lipca 2014 r., sygn. akt II SA/Gl 748/14, w uzasadnieniu którego

wskazano, m.in.: *"W tym kontekście za niezgodną z prawem należało uznać regulację przepisu (...) uchwały, którym Rada wprowadziła zakaz rozmieszczania na terenie przystanków komunikacyjnych plakatów i ogłoszeń, bez zgody Wójta Gminy (...). Czyn, którego dokonywania zabrania ten przepis uchwały jest objęty sankcją art. 63a § 1 ustawy Kodeks wykroczeń. Zatem ustalenie takiego zakazu w uchwale, w sytuacji, gdy brak jest podstaw prawnych do jego ustalania, a sprawy te uregulowane już zostały w ustawie, stanowi istotne naruszenie prawa. Z uwagi na powyższe, zdaniem Wojewody (...), stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanych częściach jest uzasadnione i konieczne".*

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności pkt 5 załącznika nr 2 do uchwały Nr XXIV/141/2026 Rady Gminy Lipusz z dnia 4 maja 2026 r. w sprawie określenia przystanku komunikacyjnego, którego właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lipusz oraz warunków i zasad korzystania z niego, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 u.s.g. stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

WOJEWODA POMORSKI

**Beata Rutkiewicz**