



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 21 stycznia 2026 r.

Poz. 294

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 16 stycznia 2026 r.

NR PN-II.4131.129.2025

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XVIII/99/2025 Rady Gminy Morzeszczyn z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie wspierania doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2026 roku.

Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2025 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XVIII/99/2025 Rady Gminy Morzeszczyn z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie wspierania doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2026 roku, dalej zwana „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), dalej jako: „u.s.g.” a także art. 70a ust. 1 i 3a oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.), dalej jako: „Karta Nauczyciela”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 8 stycznia 2026 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Morzeszczyn o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W § 1 uchwały Rada Gminy Morzeszczyn postanowiła o zabezpieczeniu środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli z podziałem na poszczególne szkoły, zaś w § 2 uchwały wskazała maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w wysokości 2.400,00 zł za jeden semestr nauki. W treści § 3 uchwały określiła formy doksztalcania i doskonalenia o specjalnościach zgodnych z potrzebami szkoły oraz wskazała rodzaje wydatków, które mogą być finansowane w ramach planu.

Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela, w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych – w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. W myśl zaś ustępu 3 wskazanego przepisu, podziału wyodrębnionych

środków dokonuje się po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych. Zgodnie z art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone m.in. w art. 70a ust. 1 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa. Natomiast przepisy § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1653), dalej jako „rozporządzenie”, nakładają na organ prowadzący obowiązki opracowania do 31 stycznia danego roku planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na dany rok kalendarzowy oraz ustalenia corocznie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat, a także określenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Przechodząc do oceny zgodności z prawem wskazanych powyżej zapisów uchwały należy zauważyć, że delegacja zawarta w art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela, upoważniająca radę gminy, stosownie do art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela, do wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli formułuje właściwość rady gminy wyłącznie do corocznego ujęcia stosownych środków w uchwale budżetowej. Natomiast przepisy § 5 i § 6 rozporządzenia, określając organ właściwy do dokonania wskazanych w nich zadań, posługują się pojęciem „organu prowadzącego”, bez rozróżnienia, czy dana kompetencja dotyczy organu wykonawczego czy stanowiącego gminy. W ocenie organu nadzoru czynności te tj. opracowanie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat, a także określenia specjalności i form kształcenia, mieszczą się w zakresie zadań organu wykonawczego jako czynności związane z wykonywaniem budżetu. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 4 u.s.g. do zadań wójta należy wykonywanie budżetu, a w myśl art. 30 ust. 2 pkt 2 u.s.g. do zadań wójta należy również określenie sposobu wykonywania uchwał, w tym uchwały budżetowej. Stanowisko takie wyrażone zostało także w orzecznictwie sądowoadministracyjnym (zob. wyrok NSA z dnia 1 sierpnia 2019 r., sygn. akt I GSK 1253/18, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 28 lipca 2020 r., sygn. akt I SA/Gd 362/20, wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 września 2019 r., sygn. akt II SA/Go 407/19, wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 5 grudnia 2019 r., sygn. akt II SA/Go 707/19).

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że Rada Gminy Morzeszczyn, regulując w przedmiotowej uchwale plan dofinansowania oraz określając maksymalne kwoty dofinansowania opłat, a także formy i specjalności kształcenia wkroczyła w kompetencje organu wykonawczego. Dodatkowo Rada rozstrzygając w uchwale o regułach korzystania ze środków przeznaczonych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli wkroczyła w zakres kompetencji dyrektora szkoły, z którym w myśl § 6 rozporządzenia organ prowadzący musi działać w porozumieniu przy ustalaniu maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada naruszyła zatem zasadę legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którą organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każda czynność organu władzy, w tym i rady gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Realizując konkretną kompetencję prawodawczą organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu określającym jego uprawnienia, zadania i tryb postępowania, a tym samym dopuszczalne granice działalności. Jeżeli organ stanowiący działa mimo braku podstawy prawnej lub wykracza poza kompetencje przyznane mu prawem mamy do czynienia z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Każdorazowo przekroczenie kompetencji do podjęcia uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące jej nieważnością. Potwierdza to wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99), w którym Sąd wskazał, że *„opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał”*.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVIII/99/2025 Rady Gminy Morzeszczyn z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie wspierania doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2026 roku należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski
Beata Rutkiewicz