



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 17 marca 2026 r.

Poz. 1157

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR-II.4131.10.2026

WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 12 marca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i poz. 1436)

stwierdza się nieważność

pkt 3 i pkt 4 załącznika nr 2 do uchwały Nr XIX/111/2026 Rady Gminy w Lipnicy z dnia 6 lutego 2026 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lipnica oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uzasadnienie

W dniu 11 lutego 2026 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XIX/111/2026 Rady Gminy w Lipnicy z dnia 6 lutego 2026 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lipnica oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, zwana dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436), w związku z art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2025 poz. 285 ze zm.), dalej jako „u.p.t.z.”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 20 lutego 2026 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy w Lipnicy o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że badana uchwała w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Na wstępie należy wskazać, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego podlegający publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Jednocześnie zasada praworządności wyrażona w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wymaga, aby organ stanowiący gminy, wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym działał ściśle w granicach tego upoważnienia (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 6 grudnia 2012 r., sygn. akt II SA/Wr 686/12). Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 u.p.t.z., organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Z kolei art. 15 ust. 2 u.p.t.z. stanowi, że określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

W § 2 uchwały Rada Gminy w Lipnicy postanowiła określić warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, o których mowa w § 1 zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. W pkt 3 załącznika nr 2 do uchwały Rada Gminy wprowadziła regulację, zgodnie z którą „zobowiązuje się operatorów i przewoźników korzystających z przystanków do wywieszania na wiacie przystankowej lub na słupku pod znakiem D-15 zatwierdzonych i aktualnych rozkładów jazdy”. Dodatkowo w pkt 4 załącznika nr 2 do uchwały postanowiono, że „zabrania się umieszczania na przystankach komunikacyjnych innych informacji bezpośrednio niezwiązanych z realizacją przewozów. Ewentualne wywieszenie innych informacji dla pasażerów musi być uzgodnione z Gminą Lipnica”.

W ocenie organu nadzoru powyższe przepisy wykraczają poza zakres delegacji ustawowej wynikający z art. 15 ust. 2 u.p.t.z. Postanowienia te nie dotyczą warunków ani zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych. Należy również zauważyć, że materia dotycząca zamieszczania rozkładu jazdy na przystankach została uregulowana w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2018 r. poz. 202), dalej jako „rozporządzenie”, wydanym na podstawie upoważnienia zawartego w art. 34 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1262). Zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, przewoźnik wykonujący regularny przewóz osób w transporcie drogowym oraz innym szynowym podaje rozkład jazdy do publicznej wiadomości w szczególności poprzez przekazanie rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie. Natomiast, w myśl § 11 ust. 3 pkt 2 lit. b rozporządzenia w transporcie drogowym podawanie rozkładu jazdy do publicznej wiadomości polegające na przekazaniu rozkładu jazdy oraz informacji dotyczącej rozkładu jazdy właścicielowi albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym lub dworcem, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie następuje poprzez przekazanie kopii zatwierdzonego rozkładu jazdy w postaci pliku w formacie PDF oraz w wersji elektronicznej umożliwiającej edycję tekstu. Z powyższych przepisów jednoznacznie wynika, że ogłaszanie rozkładów jazdy na przystankach jest obowiązkiem ich właścicieli i zarządców, a więc w analizowanym przypadku - Gminy Lipnica. Rada nakładając na operatorów i przewoźników obowiązek wywieszania aktualnych rozkładów jazdy naruszyła w sposób istotny art. 15 ust. 2 u.p.t.z. oraz § 11 ust. 1 pkt 3 i § 11 ust. 3 pkt 2 lit. b rozporządzenia w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto w pkt 4 załącznika nr 2 do uchwały Rada Gminy zabroniła umieszczania na przystankach bez zgody Gminy Lipnica innych informacji bezpośrednio niezwiązanych z realizacją przewozów. Tymczasem, materię tę reguluje przepis aktu prawnego wyższego rzędu, tj. art. 63a § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2025 r. poz. 734, 1814, 1818, 1872), który stanowi, że kto umieszcza w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym ogłoszenie, plakat, afisz, apel, ulotkę, napis lub rysunek albo wystawia je na widok publiczny w innym miejscu bez zgody zarządzającego tym miejscem, podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny. Co za tym idzie, organ stanowiący nie posiada upoważnienia do ustanowienia w uchwale zakazu umieszczania na przystankach innych informacji niż dotyczące rozkładu jazdy. Wprowadzając przywołany zakaz, Rada Gminy naruszyła w sposób istotny art. 15 ust. 2 u.p.t.z. oraz art. 63a § 1 Kodeksu wykroczeń w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności pkt 3 i pkt 4 załącznika nr 2 do uchwały Nr XIX/111/2026 Rady Gminy w Lipnicy z dnia 6 lutego 2026 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lipnica oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski
Beata Rutkiewicz