



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 23 marca 2026 r.

Poz. 1218



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 marca 2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Magdalena Dobek-Rak

Sędzia WSA Dariusz Kurkiewicz

Asesor WSA Wojciech Wycichowski (spr.)

po rozpoznaniu w Gdańsku w trybie uproszczonym na posiedzeniu niejawnym
w dniu 8 marca 2023 r.

sprawy ze skargi Arkadii Kiempy, Teresy Kloskowskiej, Zbigniewa Kloskowskiego, Marcina Korczaka, Krzysztofa Kupczyka, Mariusza Palucha, Jakuba Rostankowskiego, Szymona Rostankowskiego, Aleksandry Schady Borzyszkowskiej i Tomasza Schady Borzyszkowskiego

na uchwałę Rady Gminy w Chojnicach

z dnia 22 marca 2013 r., nr XXXIII/398/2013

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Małe Swornegacie, w obrębach geod. Swornegacie i Kopernica, w gminie Chojnice

1. stwierdza nieważność § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a w zakresie zapisu: „z zakazem sytuowania zabudowy”, § 4 ust. 2 pkt 2 lit. b i c, § 5 ust. 2 pkt 4 w zakresie zapisu: „w obszarze B ustala się zakaz zabudowy”, § 6 ust. 6, § 10 ust. 2 i ust. 4 pkt 2, § 13, § 14 ust. 2, § 16 ust. 1 pkt 2 lit. a w zakresie zapisu: „zagospodarowanie zgodnie

z § 4 ust. 2, pkt 6), nakaz utrzymania dotychczasowej funkcji i użytkowania”, § 16 ust. 1 pkt 2 lit. b, § 16 ust. 1 pkt 3, 5, 6, 7 lit. a i c, pkt 8 i 9 zaskarżonej uchwały

w zakresie odnoszącym się do działek o numerach: 754/1, 781, 725/2, 782/1, 737 i 726;

2. stwierdza nieważność § 4 ust. 2 pkt 3 lit. a w zakresie zapisu: „tego typu zagospodarowanie dopuszczalne wyłącznie w obszarze A, w terenie dla którego

w ustaleniach szczegółowych w § 15 dopuszczono te formy zagospodarowania”,

§ 5 ust. 2 pkt 4 w zakresie zapisu: „w obszarze B ustala się zakaz zabudowy”,

§ 6 ust. 6, § 10 ust. 2 i ust. 4 pkt 2, § 13, § 14 ust. 2, § 16 ust. 2 pkt 2 lit. a

w zakresie zapisu: „zagospodarowanie zgodnie z § 4 ust. 2, pkt 3), nakaz utrzymania dotychczasowej funkcji i użytkowania leśnego”, § 16 ust. 2 pkt 3, 5, 6, 7 lit. a i c, pkt 8 i 9 zaskarżonej uchwały z zakresie odnoszącym się do działki

o numerze 746/1;

3. zasądza od Rady Gminy Chojnice solidarnie na rzecz skarżących Arkadii Kiempy, Mariusza Palucha, Aleksandry Schady Borzyszkowskiej i Tomasza Schady Borzyszkowskiego kwotę 797 zł (siedemset dziewięćdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania;

4. zasądza od Rady Gminy Chojnice na rzecz skarżącego Krzysztofa Kupczyka kwotę 780 zł (siedemset osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania;

5. zasądza od Rady Gminy Chojnice solidarnie na rzecz skarżących Teresy Kloskowskiej i Zbigniewa Kloskowskiego kwotę 780 zł (siedemset osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania;

6. zasądza od Rady Gminy Chojnice na rzecz skarżącego Szymona Rostankowskiego kwotę 780 zł (siedemset osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania;

7. zasądza od Rady Gminy Chojnice na rzecz skarżącego Jakuba Rostankowskiego kwotę 780 zł (siedemset osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania;

8. zasądza od Rady Gminy Chojnice na rzecz skarżącego Marcina Korczaka kwotę 780 zł (siedemset osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Za zgodność z oryginałem:
Z-ca Kierownika Sekretariatu
Wydziału Informacji Sądowej

Izabela Adamowicz