



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 6 sierpnia 2015 r.

Poz. 4797

**UCHWAŁA NR KI-411/289/15**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KRAKOWIE**

z dnia 29 lipca 2015 roku

znak sprawy: KI-43-132/32/2015

- o stwierdzeniu nieważności Uchwały Rady Gminy Bolesław Nr VIII/59/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Bolesław na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła c.o.”, w części dotyczącej:**
- § 1 w zakresie słów: „osobom fizycznym”, następujących postanowień Załącznika do Uchwały:**
- § 1 w zakresie słów: „oraz kontroli dotowanej inwestycji”,
    - § 4 ust. 4,
    - § 8 ust. 5,
  - § 9 Część IV – Sposób kontroli dotowanej inwestycji,  
oraz
  - pkt 8 Załącznika do „Regulaminu”.

Kolegium Izby działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.)

### o r z e k a

- o stwierdzeniu nieważności Uchwały Rady Gminy Bolesław Nr VIII/59/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Bolesław na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła c.o.”, w części dotyczącej:**
- § 1 w zakresie słów: „osobom fizycznym”, następujących postanowień Załącznika do Uchwały:**
- § 1 w zakresie słów: „oraz kontroli dotowanej inwestycji”,
  - § 4 ust. 4,
  - § 8 ust. 5,
  - § 9 Część IV – Sposób kontroli dotowanej inwestycji,  
oraz
  - pkt 8 Załącznika do „Regulaminu”.

## UZASADNIENIE

Uchwała Nr VIII/59/2015 Rady Gminy Bolesław z dnia 8 czerwca 2015 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w dniu 6 lipca 2015 r.

Uchwałą tą Rada Gminy, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 400a ust. 1 pkt 21 i ust. 2, art. 403 ust. 2, 4, 5 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.) przyjęła „Regulamin udzielania osobom fizycznym dotacji celowej z budżetu Gminy Bolesław na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła c.o.” Regulamin ten stanowi załącznik do badanej uchwały.

Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę zwróciło uwagę na następujące nieprawidłowości:

1. W § 1 badanej uchwały Rada Gminy Bolesław postanowiła: „Przyjąć „Regulamin udzielania osobom fizycznym dotacji celowej z budżetu Gminy Bolesław na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła c.o.”, natomiast w § 2 ust. 1 Załącznika do badanej uchwały Rada Gminy postanowiła, iż wnioskodawcą (dotowanym) mogą być: osoby fizyczne, wspólnoty mieszkaniowe, osoby prawne, gminne osoby prawne. Powyższe stanowi o wewnętrznej sprzeczności postanowień badanej uchwały.
2. W § 1 Załącznika do badanej uchwały Rada Gminy Bolesław postanowiła: „Regulamin udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Bolesław na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła c.o.”, zwany dalej „Regulaminem”, określa zasady udzielania dotacji celowej, obejmujące tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji, sposób jej wykorzystania i rozliczania oraz kontroli dotowanej inwestycji. Następnie w § 9 Części IV badanej uchwały, Rada Gminy Bolesław określiła, iż dotujący jest uprawniony do przeprowadzenia kontroli na każdym etapie realizacji inwestycji, sposobu eksploatacji zamontowanego źródła ciepła w terminie 5 lat od daty przyznania dotacji oraz określiła sposób przeprowadzenia kontroli i zobowiązała do sporządzenia protokołu kontroli. Zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. Zatem ustawodawca nie upoważnił Rady Gminy do regulowania, w uchwale podejmowanej na podstawie art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, trybu kontroli udzielonej dotacji. W związku z powyższym kwestionowane zapisy wykraczają poza delegację ustawową, wynikającą z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto w § 9 ust. 4 Załącznika do badanej uchwały Rada Gminy postanowiła, iż „Przyznana dotacja podlega zwrotowi w przypadku stwierdzenia nie spełnienia warunków określonych w umowie dotacji, na rachunek bankowy Gminy, nie później niż w terminie 7 dni od wezwania do zwrotu dotacji przez Wójta Gminy”. Przesłanki dotyczące zwrotu dotacji udzielanych z budżetu jednostek samorządu terytorialnego, zostały przez ustawodawcę określone w art. 251 - 253 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013r., poz. 885 z późn. zm.), zatem regulowanie ich, w przepisach prawa miejscowego, w sposób odmienny od ustawowego, stanowi naruszenie wyżej wskazanych przepisów ustawy o finansach publicznych.
3. W § 4 ust. 4 Załącznika do badanej uchwały Rada Gminy Bolesław postanowiła: „Wnioskodawca może być wezwany do przedłożenia innych wymaganych prawem dokumentów”. W ocenie Kolegium Izby zapis ten jest niejasny, gdyż nie precyzuje jakie dokumenty mogą być żądane od ubiegającego się o dotację. Powyższe narusza zasadę określoności prawa, o której mowa w art. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.). Ponadto zgodnie z § 25 ust. 1 oraz § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908) przepisy prawa materialnego aktu prawa miejscowego powinny możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować. Zapis § 4 ust. 4 Załącznika do uchwały może również powodować dowolność po stronie Gminy w zakresie ustalenia dokumentów związanych z dotacją na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła c.o. Tymczasem adresat aktu prawa miejscowego nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Jest to o tyle

istotne, że jak wynika z § 4 ust. 6 Załącznika do uchwały, komplet dokumentów, o których mowa w ust. 1, 2, 4 i 5 stanowi podstawę do zawarcia z Wnioskodawcą umowy dotacji przed realizacją inwestycji.

4. W § 8 ust. 5 Załącznika do badanej uchwały Rada Gminy Bolesław postanowiła: „Terminy wypłat dotacji ustala Wójt Gminy w zależności od posiadanych środków”. Zdaniem Kolegium Izby powyższy zapis, zawarty w Części III – Sposób wykorzystania i rozliczania dotacji, pozostaje w sprzeczności z § 6 ust. 3 badanej uchwały, z którego wyraźnie wynika, iż: „Przed udzieleniem dotacji zostanie podpisana z Wnioskodawcą Umowa określająca w szczególności wysokość, termin i sposób wypłaty udzielonej dotacji oraz sposób kontroli jej wykorzystania. Umowa stanowi podstawę do rozpoczęcia inwestycji i gwarantuje zabezpieczenie środków finansowych na udzielanie dotacji”. Zatem termin wypłaty dotacji zostaje określony w umowie i jego zmiana mogłaby nastąpić wyłącznie na podstawie aneksu do zawartej umowy o dotację.
5. W punkcie 8 Załącznika do „Regulaminu” – „Wniosek do Wójta Gminy Bolesław” Rada Gminy zawarła następujące postanowienie: „Zobowiązuję się do natychmiastowego zwrotu przyznanej dotacji w przypadku, gdy nie zostaną spełnione warunki ww. Regulaminu”. Przesłanki dotyczące zwrotu dotacji udzielanych z budżetu jednostek samorządu terytorialnego, zostały przez ustawodawcę określone w art. 251 - 253 ustawy o finansach publicznych zatem regulowanie ich, w przepisach prawa miejscowego, w sposób odmienny od ustawowego, stanowi naruszenie wyżej wskazanych przepisów ustawy o finansach publicznych.

Z uwagi na fakt, iż kwestionowane zapisy przedmiotowej uchwały naruszają prawo w istotny sposób, Kolegium Izby postanowiło na posiedzeniu w dniu 15 lipca 2015 r. wszcząć postępowanie o stwierdzenie nieważności badanej uchwały jak w sentencji. Jednocześnie Kolegium Regionalnej Izby powiadomiło Radę Gminy Bolesław o terminie ponownego rozpatrywania sprawy i o możliwości uczestniczenia w posiedzeniu Kolegium Izby upoważnionych przedstawicieli Rady. Gmina Bolesław nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, postanowiło orzec jak w sentencji niniejszej uchwały.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego – zgodnie z art. 13 pkt 8a ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j.: Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

### **POUCZENIE**

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Przewodniczący Kolegium  
**Janusz Kot**