



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 14 sierpnia 2015 r.

Poz. 4880

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WN-II.4131.1.28.2015

Wojewody Małopolskiego

z dnia 13 sierpnia 2015 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 594; zm. Dz.U. z 2013 r., poz. 645; zm. Dz.U. z 2013 r., poz. 1318; zm. Dz.U. z 2014 r., poz. 379; zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 1072)

stwierdza się nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa Nr XXI/353/15 z dnia 8 lipca 2015 r. w sprawie ustanowienia Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pn. „Nagroda im. Józefa Konrada Korzeniowskiego”, w części tj. w zakresie § 6 ust. 2 załącznika do przedmiotowej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 8 lipca 2015 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XXI/353/15 w sprawie ustanowienia Nagrody Literackiej Miasta Krakowa pn. „Nagroda im. Józefa Konrada Korzeniowskiego”.

W dniu 14 lipca 2015 r. przedmiotową uchwałę doręczono organowi nadzoru w celu oceny jej zgodności z prawem.

Powziąwszy wątpliwości w przedmiocie legalności zapisu § 6 ust. 2 załącznika do przedmiotowej uchwały, zgodnie z którym „autorzy i wydawcy wyrażają zgodę na nieodpłatne wykorzystanie utworów bądź ich fragmentów podczas gali wręczenia Nagrody Conrada oraz do celów promocyjnych”, organ nadzoru wystosował w dniu 31 lipca 2015 r. zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego.

W zawiadomieniu wskazano, że w ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do regulowania powyższej kwestii w akcie prawa miejscowego na podstawie art. 7a ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2012, poz. 406 z późn. zm.).

W wyniku dokonanej przez organ nadzoru oceny rzeczony uchwały w aspekcie jej zgodności z prawem, organ nadzoru kwestionuje dopuszczalność zapisu § 6 ust. 2 Regulaminu Nagrody Literackiej Miasta Krakowa, stanowiącego załącznik do uchwały jako naruszającego porządek prawny, bowiem Rada Miasta Krakowa ustanawiając go przekroczyła upoważnienie ustawowe.

Na podstawie art. 7a ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określają **szczegółowe warunki i tryb przyznawania dorocznych nagród** za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury.

Natomiast z brzmienia art. 17 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2006 r., nr 90, poz. 631 z późn. zm.) wynika, że twórcy przysługuje wyłączone prawo do korzystania z utworu i rozporządzania nim na wszystkich polach eksploatacji oraz do wynagrodzenia za korzystanie z utworu.

Majątkowe prawo autorskie jest cywilnym prawem podmiotowym o charakterze bezwzględny. W konsekwencji kwestionowanym zapisem regulaminu wkroczone w sferę praw autorskich regulowanych w oparciu o umowy zgody dokonywanych bezpośrednio przez autorów.

Zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej winny działać w granicach i na podstawie obowiązującego prawa. Powyższe zdaniem organu nadzoru oznacza, iż każde działanie organów jednostek samorządu terytorialnego – w tym przypadku Rady Miasta Krakowa - musi mieć wyraźne oparcie w obowiązującym prawie.

Nadmienić należy także to, że organ nadzoru nie podziela argumentacji przywołanej w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6 sierpnia 2015 r., stanowiącym odpowiedź na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzoru, jakoby przedmiotowy zapis § 6 ust. 2 regulaminu był ważny ze względów promocyjnych oraz z uwagi na należyte zabezpieczenie interesów uchwałodawcy. Kwestie wyrażenia zgody autorów lub wydawców na wykorzystanie ich utworów reguluje ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Zgoda na wykorzystanie utworu następuje więc w formie czynności prawnej – w drodze umowy cywilnoprawnej, a nie w formie aktu prawa miejscowego.

W związku z powyższym nałożenie na autorów i wydawców obowiązku wyrażenia zgody na nieodpłatne wykorzystanie utworów bądź ich fragmentów podczas gali wręczenia Nagrody Conrada oraz do celów promocyjnych, jest w ocenie organu nadzoru sprzeczne z dyspozycją cytowanych wyżej norm oraz stanowi w konsekwencji o przekroczeniu przez Radę Miasta delegacji ustawowej.

W doktrynie i w orzecznictwie panuje zgodność co do nakazu ścisłej wykładni prawodawczych norm kompetencyjnych, zakazu stosowania wykładni rozszerzającej oraz analogii. Organ administracji wykonujący kompetencję prawodawczą nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Stosownie do treści normy ujętej w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem (art. 85 ustawy o samorządzie gminnym).

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru
Radca Prawny
Artur Słowik