



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 12 września 2016 r.

Poz. 5186

UCHWAŁA NR KI-411/211/16 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KRAKOWIE

z dnia 31 sierpnia 2016 roku

znak sprawy: KI-43-179/62/16

**o stwierdzeniu nieważności uchwały Rady Miejskiej w Zakliczynie
Nr XXII/182/2016 z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za
gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych
położonych na terenie Gminy Zakliczyn - w części obejmującej zapis § 8 uchwały o treści: „z mocą
obowiązującą od dnia 1 sierpnia 2016 r.”**

Kolegium Izby działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2016 r., poz. 446) i art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz.U. z 2016 r., poz. 561)

o r z e k a

o stwierdzeniu nieważności uchwały Rady Miejskiej w Zakliczynie Nr XXII/182/2016 z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Zakliczyn - w części obejmującej zapis § 8 uchwały o treści: „z mocą obowiązującą od dnia 1 sierpnia 2016 r.”

UZASADNIENIE

Wymieniona wyżej uchwała Rady Miejskiej w Zakliczynie wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie – Zespołu Zamiejscowego w Tarnowie w dniu 5 sierpnia 2016 r.

Jak wynika z tytułu, uchwała zawiera regulacje dotyczące wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Zakliczyn.

Badając ponownie przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie stwierdziło, jak poniżej:

W przepisie § 8 tej uchwały Rada Miejska postanowiła, że cyt.: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 sierpnia 2016 r.”.

Zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego, a takim jest przedmiotowa uchwała, określają przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j.:

Dz.U. z 2016 r., poz. 296), do których odesłanie wynika z art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2016 r. poz.446).

Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych określa również zasady dotyczące wejścia w życie norm wyrażonych w akcie prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy jw., akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W uzasadnionych przypadkach, akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Przepisy te są rozwinięciem jednej z konstytucyjnych zasad państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), jaką jest zasada niedziałania prawa wstecz (lex retro non agit). Zakaz retroakcji nie ma charakteru absolutnego i w zupełnie wyjątkowych sytuacjach moc wsteczna przepisowi może być nadana. Wynika to wyraźnie z przepisu art. 5 powyższej ustawy, w myśl którego przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

W orzeczeniu z dnia 24 października 1995 r. (sygn. akt.: K 14/95, OTK 1995, nr 2, poz. 12) Trybunał Konstytucyjny orzekł, że wejście w życie może być rozumiane jedynie, jako nadanie mocy obowiązującej określoneму aktowi (przepisowi) normatywnemu. Stanowisko to podzielił Sąd Najwyższy, który stwierdził, że „wejście w życie i uzyskanie mocy przez ustawę są (...) zdarzeniami tożsamymi, polegającymi na rozpoczęciu od ich spełnienia się, prawnego kwalifikowania stosunków społecznych przez przepisy, które "wesły w życie" lub "uzyskały moc". Ustawa nie może bowiem wejść w życie bez uzyskania przez nią mocy obowiązującej i odwrotnie - uzyskanie mocy obowiązującej oznacza wejście ustawy w życie (uchwała SN z dnia 24 maja 1996 r., I PZP 12/96, OSNAP 1997, nr 1, poz. 8). Wejście w życie aktu normatywnego - rozumiane w świetle ww. orzeczeń, jako nadanie temu aktowi mocy obowiązującej - oznacza moment, od którego adresaci norm zawartych w tym akcie mają obowiązek przestrzegania tychże norm, a organy stosujące prawo, obowiązek ich stosowania.

Kolegium Izby uznało, iż zapis dotyczący mocy obowiązywania uchwały Nr XXII/182/2016 Rady Miejskiej w Zakliczynie od 1 sierpnia 2016 r., narusza podstawową zasadę wywodzoną z zasady demokratycznego państwa prawa, zawartą w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, tj. niedziałania prawa wstecz oraz art. 4 ust. 1 i 2 w związku z art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Uwzględniając, iż wskazana wyżej nieprawidłowość nosi znamiona istotnego naruszenia prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie postanowiło o stwierdzeniu nieważności uchwały Rady Miejskiej w Zakliczynie Nr XXII/182/2016 z dnia 27 lipca 2016 r. – w części jak w sentencji niniejszej uchwały.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego – zgodnie z art. 13 pkt 8a ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

POUCZENIE

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Zastępca Przewodniczącego Kolegium
Mateusz Winiarz /-/