



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 27 października 2016 r.

Poz. 6008

UCHWAŁA* NR LIV/1097/16 RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 12 października 2016 roku

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250) w związku z art. 12 ust 3 ustawy z 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. poz. 774 i 1688), Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXVII/1855/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, obejmują obszar położony w zachodniej części Krakowa, w Dzielnicy VIII Dębniki i przebiegają:

1) od północy:

- fragmentem działki ewidencyjnej nr 78/18 obr. 35 Podgórze na przedłużeniu w linii prostej wspólnej granicy działek ewidencyjnych nr: 160/10 i 163/10 obr. 34 Podgórze w odległości ok. 7,5 m licząc od wspólnego narożnika działek ewidencyjnych nr: 160/10, 163/10 obr. 34 Podgórze i 78/18 obr. 35 Podgórze (wg rysunku planu),
- dalej wspólną granicą działek ewidencyjnych nr: 160/10 i 163/10, 160/13 i 163/10, 160/9 i 163/10, 160/8 i 163/10, 160/8 i 163/11, 160/7 i 163/11, 162/6 i 163/11, 160/25 i 163/11, 163/3 i 163/11, 163/3 i 163/12, obr. 34 Podgórze,
- dalej fragmentem działki ewidencyjnej nr 330/1 obr. 43 Podgórze na przedłużeniu w linii prostej wspólnej granicy działek ewidencyjnych nr: 160/12 i 163/3 obr. 34 Podgórze w odległości ok. 6,5 m licząc od wspólnego narożnika działek ewidencyjnych nr: 163/3, 163/12 obr. 34 Podgórze i 330/1 obr. 43 Podgórze (wg rysunku planu);

2) od wschodu:

- istniejącą osią jezdni ul. Kobierzyńskiej po działce ewidencyjnej nr 330/1 obr. 43 Podgórze (wg rysunku planu);

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

3) od południa:

- istniejącą osią jezdni ul. Lubostroń po działkach ewidencyjnych nr: 206/8, 206/7, 206/5 obr. 42 Podgórze (wg rysunku planu);

4) od zachodu:

- istniejącą osią jezdni ul. Jana Szwai po działkach ewidencyjnych nr: 107/19, 107/18, 107/11 (wg rysunku planu), do wspólnego narożnika działek ewidencyjnych nr: 75, 78/16 i 107/11, obr. 35 Podgórze,
- dalej wspólną granicą działek ewidencyjnych nr: 75 i 78/16, 75 i 74, 73 i 74 obr. 35 Podgórze,
- dalej wspólną granicą działek ewidencyjnych nr: 73 i 83/4 na odcinku 29,5 m licząc od wspólnego narożnika działek ewidencyjnych nr: 73, 74 i 83/4 (tu fragmentem działki 83/4) i dalej do wspólnego narożnika działek ewidencyjnych nr: 130/5, 78/18 i 83/4 obr. 35 Podgórze,
- dalej wspólną granicą działek ewidencyjnych nr: 130/5 i 78/18, 82/14 i 78/18, 125/2 i 78/18 obr. 35 Podgórze,
- dalej wspólną granicą działek ewidencyjnych nr: 125/1 i 78/18 na odcinku ok. 7,5 m licząc od wspólnego narożnika działek ewidencyjnych nr: 125/2, 125/1 i 78/18 obr. 35 Podgórze,
- dalej wzdłuż zachodniej granicy działki ewidencyjnej nr 78/18 (na odcinku ok. 135 m licząc od ostatniego określonego powyżej punktu pokrycia się granicy ewidencyjnej działek 125/1 i 78/18 z granicą planu) do zetknięcia z granicą planu wspólnej granicy działek ewidencyjnych nr 80/2 i 78/18 obr. 35 Podgórze (wg rysunku planu),
- dalej wspólną granicą działek ewidencyjnych nr: 80/2 i 78/18, 80/1 (w jej części północno-wschodniej) i 78/18, 112/1 i 78/18, 86/2 i 78/18, 86/9 i 78/18 (na odcinku ok. 18 m licząc od wspólnego narożnika działek ewidencyjnych nr: 86/2, 86/9 i 78/18) obr. 35 Podgórze,
- dalej wzdłuż zachodniej granicy działki ewidencyjnej nr 78/18 obr. 35 Podgórze na odcinku ok. 157 m licząc od ostatniego określonego powyżej punktu pokrycia się granicy ewidencyjnej działek nr: 86/9 i 78/18 obr. 35 Podgórze z granicą planu, do punktu wyznaczonego przez przedłużenie w linii prostej wspólnej granicy działek ewidencyjnych nr: 160/10 i 163/10 obr. 34 Podgórze w odległości ok. 7,5 m licząc od wspólnego narożnika działek ewidencyjnych nr: 160/10, 163/10 obr. 34 Podgórze i 78/18 obr. 35 Podgórze (wg rysunku planu).

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia **planu** zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr I** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są **rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu**:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest:

- 1) ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego;
- 2) poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich;
- 3) umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego i przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa politykę architektoniczną;
- 4) stworzenie warunków prawnych dla utrzymania i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, komponowanych z zielenią urządzoną.

Rozdział I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **zabudowie jednorodzinnej** – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1422);
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 8) **nieprzekraczalnych liniach lokalizacyjnych dojazdu do cmentarza** - należy przez to rozumieć linię, poza którą nie mogą zostać zlokalizowane wskazane w ustaleniach planu obiekty budowlane - dojazd do istniejącego cmentarza wraz z możliwością lokalizacji miejsc postojowych;
- 9) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz.778, 904, 961 i 1250);
- 10) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym, wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi na powierzchnię terenu; do powierzchni zabudowy wlicza się wszystkie elementy przewieszenia, które występują w elewacji (w tym wysunięcia, wychylenia górnych części budynku, wykusze i inne elementy budynku wydzielone z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych); jednocześnie do powierzchni zabudowy nie wlicza się: powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu, powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków, markiz, występów dachowych, oświetlenia zewnętrznego, powierzchni balkonów i innych elementów budynku nie wydzielonych z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych, a także powierzchni zajmowanej przez wydzielone obiekty pomocnicze (np. szklarnie, altany, szopy);
- 11) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 12) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
- 13) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 14) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
- 15) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;

- 16) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
- 17) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2016 r., poz. 290, 961, 1250 i 1165), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
- 18) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
- 19) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;
- 20) **kolumbarium** - należy przez to rozumieć budowlę naziemną z niszami przeznaczonymi na urny z prochami zmarłych, o wysokości nie większej niż 2,20 m;
- 21) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
 - a) **płaszczyznowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
 - c) **stupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m, od poziomu terenu;
- 22) **sztyldach** - należy przez to rozumieć tablice dotyczące działalności prowadzonej w budynku, o powierzchni nieprzekraczającej 1m²;
- 23) **tablicach informacyjnych** - należy przez to rozumieć tablice edukacyjne oraz zawierające regulaminy, o powierzchni nieprzekraczającej 1,5 m²;
- 24) **terenowych urządzeniach sportu i rekreacji** - należy przez to rozumieć pozbawione trybun niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki, skateparki oraz urządzenia służące akrobacjom na jednośladach;
- 25) **terenowych urządzeniach jeździeckich** - należy przez to rozumieć obiekty i urządzenia do jazdy konnej na otwartej przestrzeni, w tym trakty konne;
- 26) **placu zabaw** - należy przez to rozumieć teren wyposażony w urządzenia do zabaw dla dzieci;
- 27) **ścieżkach zdrowia** - należy przez to rozumieć miejsca wyposażone w przyrządy do ćwiczeń na wolnym powietrzu, w tym siłownie zewnętrzne;
- 28) **ścieżkach dydaktycznych** - należy przez to rozumieć szlaki piesze, wytyczone w sposób umożliwiający poznawanie m.in. wartościowych obiektów przyrodniczych, zabytkowych, architektonicznych lub technicznych, w tym ścieżki dydaktyczne, stanowiące urządzenia turystyczne, o których mowa w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz.U. z 2015 r. poz. 909, 1338, 1695, z 2016 r. poz. 904);
- 29) **istniejących przedeptach** - należy przez to rozumieć istniejące przebiegi wydeptanych ścieżek pieszych;
- 30) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
- 31) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych - w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
- 32) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pas zieleni złożony z gatunków roślin odpornych na zanieczyszczenia, oddzielający funkcjonalnie i przestrzennie obiekty uciążliwe od terenów sąsiednich – stanowiący izolację od zanieczyszczeń (ochrona przed hałasem, pyłem i spalinami) oraz widokową.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) oraz oznaczenie działek ewidencyjnych – przywołane w tekście planu lub zawarte na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające;**
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 4) **nieprzekraczalne linie lokalizacyjne dojazdu do cmentarza;**
- 5) **granica strefy ochrony konserwatorskiej;**
- 6) **granice terenów służących organizacji imprez masowych;**
- 7) **drzewa i grupy drzew wskazane do ochrony;**
- 8) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **MN.1 - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,**
 - b) **MW.1, MW.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,**
 - c) **ZP/USi.1 – Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji,**
 - d) **ZP.1 - ZP. 9 - Tereny zieleni urządzonej,**
 - e) **ZP/WS.1 - Teren zieleni urządzonej i stawów,**
 - f) **ZL.1 – Teren lasu,**
 - g) **ZC.1 - Teren cmentarza,**
 - h) **Tereny komunikacji z podziałem na:**
 - **KDL.1, KDL.2 - Tereny dróg publicznych klasy lokalnej,**
 - **KDD.1 – Teren drogi publicznej klasy dojazdowej,**
 - **KDW.1 – Teren drogi wewnętrznej,**
 - **KDX.1, KDX.2 – Tereny ciągów pieszo-rowerowych;**
 - i) **KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych.**

2. Elementy i uwarunkowania, niestanowiące ustaleń planu, oznaczone na rysunku planu:

- 1) obszar i obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków - E 1, E 2;
- 2) stanowisko archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych - AZP 103-56;66;
- 3) historyczny układ drożny;
- 4) istniejące stawy;
- 5) rowy odwadniające;
- 6) granica pasa o szerokości 50 m, izolującego teren cmentarny;
- 7) granica pasa o szerokości 150 m, izolującego teren cmentarny;
- 8) izofona hałasu drogowego $L_{DWN} = 68$ dB wg mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012r.;
- 9) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;

- 10) istniejące przedepy;
- 11) elementy infrastruktury technicznej:
 - a) istniejąca magistrala wodociągowa wraz z pasem ochronnym,
 - b) istniejąca sieć ciepłownicza wraz z pasem ochronnym.

Rozdział II.

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

3. Zakaz lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami: **ZP.4** (poza **strefą ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5), **ZP.7**, **ZP.8** i **ZP/USi.1**.

4. Zakaz lokalizacji obiektów, w tym tras, służących sportom motorowym (pojazdom napędzanym silnikami) oraz tras typu cross i downhill dla jednoślądów.

5. Granica terenów służących organizacji imprez masowych obejmuje teren **ZP.4** (poza **strefą ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5) oraz tereny **ZP.7**, **ZP.8** i **ZP/USi.1**.

6. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:

- 1) w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - **MN.1**: 600 m² - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. W terenie oznaczonym symbolem **MW.1** dopuszcza się możliwość lokalizacji części budynków.

2. W przypadku obiektów istniejących, znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, ustala się możliwość ich utrzymania, z dopuszczeniem prowadzenia robót budowlanych, za wyjątkiem ich rozbudowy i przy uwzględnieniu wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

3. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz - niezależnie od ustaleń planu - rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.

4. Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których poszczególne parametry i wskaźniki zabudowy wykraczają ponad odpowiednie wielkości ustalone planem, dopuszcza się także – w przypadku gdy:

- 1) wysokość zabudowy istniejącego obiektu budowlanego przekracza wielkość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy ustaloną planem - prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustalonych planem wskaźników;
- 2) istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż ustalony w planie – wykonanie nadbudowy, do wielkości określonej wskaźnikiem maksymalnej wysokości zabudowy;
- 3) wysokość zabudowy istniejącego obiektu budowlanego przekracza wielkość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy ustaloną planem – prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

5. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w jasnych odcieniach beżu i szarości lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno;
- 2) zakaz stosowania materiałów wykończeniowych, takich jak:
 - a) „siding” z tworzyw sztucznych,
 - b) blacha falista i trapezowa,
 - c) poliwęglany;
- 3) zakaz zabudowy balkonów i loggii.

6. W zakresie geometrii i kształtów dachów obowiązują następujące zasady:

- 1) w terenach oznaczonych symbolami: **MN.1**, **MW.2**, **ZC.1**, stosowanie dachów symetrycznych dwu lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°;
- 2) w pozostałych terenach oraz dla wszystkich budynków gospodarczych i garażowych stosowanie dachów symetrycznych dwu lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 45°;
- 3) dopuszczenie stosowania dachów płaskich oraz stropodachów w formie tarasów w terenach oznaczonych symbolami: **MW.1** i **ZP/USi.1**,
- 4) w przypadku dachów wielospadowych wymagany przebieg kalenicy równoległy do dłuższego boku budynku, a minimalna długość kalenicy nie może być mniejsza niż 1/3 długości dachu,
- 5) dopuszczenie dla dachów płaskich oraz stropodachów możliwości stosowania na nich nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

7. W zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:

- 1) do pokrycia dachów należy stosować dachówkę, blachodachówkę, blachę ocynkowaną i pokrycia bitumiczne w kolorach ciemnoczerwonym lub brązowym oraz w jasnych odcieniach szarości;
- 2) nakaz stosowania jednolitej kolorystyki dachów w obrębie jednej działki;
- 3) kolorystyka powierzchni tarasów – w odcieniach beżu i szarości, w przypadku stosowania materiałów tradycyjnych, takich jak cegła, kamień, drewno, w kolorach naturalnych tych materiałów.

8. W zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych należy stosować okna połaciowe, za wyjątkiem budynków mieszkalnych w terenie oznaczonym symbolem **MN.1**, dla których dopuszcza się doświetlenie oknami połaciowymi zgodnie z następującą zasadą - okna połaciowe należy lokalizować w jednakowej odległości od kalenicy.

9. W zakresie kształtowania ogrodzeń:

- 1) wysokość:
 - a) poniżej 2.20 m (nie dotyczy ogrodzeń towarzyszących terenowym urządzeniom sportu i rekreacji oraz tzw. „piłkołapów” i „piłkochwyty”),
 - b) 1 - 1,2 m dla placów zabaw oraz ogrodzeń (w tym barierek i poręczy) w obrębie istniejących stawów;
- 2) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości minimum 12 cm od poziomu terenu i szerokości minimum 20 cm, w ilości nie mniej niż jeden na każde rozpoczynające się 10 m długości ogrodzenia – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to kolumbariów lokalizowanych w postaci ogrodzenia pełnego w granicach istniejącego cmentarza, ogrodzeń placów zabaw, ogrodzeń towarzyszących terenowym urządzeniom sportu i rekreacji oraz tzw. „piłkołapów” i „piłkochwyty”;
- 3) zakaz stosowania ogrodzeń z blach falistych (fałdowych, trapezowych), prefabrykowanych pręseł ogrodzeniowych betonowych lub żelbetowych, ogrodzeń panelowych.

10. W zakresie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):

- 1) zakaz lokalizacji wolnostojących inwestycji z zakresu łączności publicznej;
- 2) nakaz uwzględnienia maksymalnej wysokości zabudowy ustalonej w poszczególnych terenach.

11. W zakresie obiektów tymczasowych - dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów stanowiących wyposażenie terenu na czas trwania imprez masowych oraz wystaw, pokazów, itp., w tym np.: przekrycia namiotowe, powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji;
- 2) powłoki pneumatycznej istniejącego obiektu sportu i rekreacji w terenie oznaczonym symbolem **ZP.8**;
- 3) tymczasowych obiektów usług handlu związanych z funkcją cmentarza, wyłącznie na okres od 23 października do 8 listopada w terenie oznaczonym symbolem **ZC.1** i **ZP.9**.

12. W zakresie obiektów małej architektury - dopuszcza się:

- 1) sytuowanie obiektów małej architektury w całym obszarze planu, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem **ZL.1**;
- 2) okresowe sytuowanie niezadaszonych elementów wyposażenia przestrzeni dla realizacji funkcji wystawienniczych w formie gablot i tablic o powierzchni ekspozycji do 2 m², w terenach oznaczonych symbolami: **ZP/USi.1**, **ZP.1 - ZP.8**, **KDX.1** i **KDX.2**.

13. W zakresie lokalizacji urządzeń reklamowych, szyldów i tablic informacyjnych:

- 1) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych,
- 2) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych i tablic reklamowych informujących o realizacji inwestycji ze środków funduszy europejskich i innych środków nie podlegających zwrotowi,
- 3) dopuszcza się lokalizowanie szyldów, tablic informacyjnych i urządzeń reklamowych innych niż wskazane w pkt 1, na następujących zasadach:

a) zakaz umieszczania urządzeń reklamowych:

- w terenach: **ZP.1 - ZP.9**, **ZP/WS.1**, **ZL.1**, **ZC.1**, **KDX.1**, **KDX.2**, **KDL.1**, **KDL.2**, **KDD.1** za wyjątkiem płaszczyznowych urządzeń reklamowych oraz tablic informacyjnych na wiadach przystankowych komunikacji miejskiej,
- na budynkach mieszkalnych i na ogrodzeniach,
- emitujących pulsujące światło;

b) w terenach **ZP.3**, **ZP/WS.1** i **ZL.1** dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych dotyczących wartości przyrodniczych; pod warunkiem, że tablica informacyjna nie będzie kolidowała z istniejącą zielenią wysoką – nie spowoduje konieczności usunięcia bądź redukcji koron drzew lub krzewów,

c) w terenie **ZP/USi.1** dopuszcza się zlokalizowanie 2 urządzeń reklamowych wolnostojących o wysokości do 5 m, związanych z działalnością prowadzoną na tym terenie,

d) szyldy należy lokalizować na budynkach w obrębie pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, mocując je płasko na ścianie lub prostopadle do ściany co najmniej 2,5 m nad poziomem terenu, przy maksymalnym wysięgu 80 cm od elewacji budynku, dopuszcza się umieszczanie ich w witrynie lokalu (maksymalnie na 20% jej powierzchni) – przy czym szyldy nie mogą przesłaniać istotnych detali architektonicznych,

e) w przypadku umieszczania wolnostojących tablic informacyjnych ich górna krawędź nie może przekraczać wysokości 2,5 m nad poziom istniejącego terenu.

14. Nakaz realizacji zieleni urządzonej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo – egzotycznych gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus*, z dopuszczeniem ich stosowania w terenie oznaczonym symbolem **ZC.1**.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 8. 1. W obszarze planu występują siedliska chronionych gatunków zwierząt, które powinny zostać uwzględnione przy realizacji zagospodarowania.

2. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczonym symbolem **MN.1** oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – oznaczonych symbolami **MW.1**, **MW.2** - jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w terenie zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji – oznaczonym symbolem **ZP/USi.1**, w terenach zieleni urządzonej – oznaczonych symbolami **ZP.1-ZP.9**, w terenie zieleni urządzonej i stawów - oznaczonym symbolem **ZP/WS.1** oraz w terenach ciągów pieszo-rowerowych – oznaczonych symbolami **KDX.1**, **KDX.2** –jako tereny „na cele rekreacyjno – wypoczynkowe”;
- 3) dla pozostałych terenów nie określa się w planie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

3. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji takich jak:

- 1) drogi;
- 2) infrastruktura techniczna;
- 3) garaże i parkingi.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekty zagospodarowania terenów, w tym terenów zieleni urządzonej, terenu zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji oraz zieleni towarzyszącej terenom komunikacji;
- 2) przy lokalizacji ciągów pieszych, pieszo-rowerowych w terenach oznaczonych symbolami: **ZP.2 – ZP.8**, **ZP/WS.1**, obowiązuje zasada wykorzystywania w pierwszej kolejności istniejących przedseptów;
- 3) obowiązuje zasada kształtowania zieleni w sposób uwzględniający walory widokowe obszaru oraz nieprzesłaniania widoku na mogiłę - kurhan, o którym mowa w § 19 ust. 5;
- 4) dopuszcza się rekompozycję terenów zieleni.

5. W obszarze planu znajdują się rowy odwadniające, dla których ustala się:

- 1) nakaz:
 - a) utrzymania rowów w formie koryt otwartych z zachowaniem ich funkcji odwadniającej,
 - b) utrzymania powierzchni zapewniającej przepływ i infiltrację wód za wyjątkiem przepustów i obiektów mostowych;
- 2) dopuszczenie przebudowy istniejących rowów, polegającej na zmianie ich trasy oraz wykonaniu niezbędnych przepustów i obiektów mostowych.

6. Dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód.

7. Na rysunku planu zaznaczono granice pasów o szerokości 50 m i 150 m, izolujących teren cmentarny, dla których występują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

§ 9. 1 W celu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym zabytków archeologicznych uwzględnia się:

- 1) **obiekty** ujęte w gminnej ewidencji zabytków, wymienione w ustaleniach szczegółowych dotyczących terenów oznaczonych symbolami: **ZC.1**, **ZP.3** i **ZP.4**, oznaczone na rysunku planu symbolem **E 1** i **E 2**;
- 2) **stanowisko archeologiczne** ujęte w gminnej ewidencji zabytków archeologicznych wymienione w ustaleniach szczegółowych dotyczących terenu oznaczonego symbolem **ZC.1**, oznaczone na rysunku planu symbolem **AZP 103-56;66**.

2. Cały obszar planu obejmuje się **archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej** ze względu na występowanie na jego obszarze zabytków archeologicznych.

3. Istniejący w granicach planu **historyczny układ drożny** utrzymuje się i oznacza na rysunku planu w przebiegu ulicy Kobierzyńskiej, oznaczonej symbolem **KDL.1**.

Wymagania wynikające z kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. 1. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych - nakaz:

- 1) wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury,
- 2) uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury,
- 3) stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania użytkowania i utrzymania terenów komunikacji pieszej i kołowej, transportu publicznego, parkingów.

2. Zasady dotyczące iluminacji obiektów budowlanych, ich otoczenia oraz zieleni:

- 1) nakaz:
 - a) stosowania światła białego,
 - b) projektowania iluminacji w sposób uwzględniający przestrzenne relacje i współzależności iluminowanych obiektów w ramach zespołów architektonicznych, wewnątrz urbanistycznych oraz wewnątrz krajobrazowych,
 - c) projektowania iluminacji obiektów łącznie z oświetleniem użytkowym, z uwzględnieniem współzależności pomiędzy tymi dwoma rodzajami oświetlenia;
- 2) zakaz stosowania iluminacji jako reklamy świetlnej.

3. Zasady dotyczące stosowania nawierzchni przy realizacji:

- 1) ścieżek dydaktycznych i tras konnych - materiały naturalne;
- 2) ścieżek zdrowia, tras rowerowych, placów zabaw i terenowych urządzeń sportu i rekreacji - nawierzchnie asfaltowe, materiały naturalne, materiały syntetyczne;
- 3) ciągów pieszych - nawierzchnie asfaltowe, materiały naturalne, materiały syntetyczne lub kostka betonowa;
- 4) miejsc parkingowych, dopuszczonych w terenach oznaczonych symbolami: **ZP.2**, **ZP.9** i **ZP.4** - materiały naturalne, ekologiczne i przepuszczalne dla wody;
- 5) zakazuje się stosowania nawierzchni pyłących, których warstwa górna wykonana jest z materiałów sypkich, w szczególności: żużla, piasku, oraz cegły przy realizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, za wyjątkiem ceglanych nawierzchni kortów tenisowych.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 11. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalne powierzchnie nowowydzielanych działek: 600 m²;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 14 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-rowerowe oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

2. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

Zasady utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem **ZL.1**;
- 3) powiązanie obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
- 4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;
- 5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;
- 6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w podziemne sieci uzbrojenia terenu.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- 2) docelowo obszar planu znajdować się będzie w zasięgu strefy planowanego zbiornika Libertów;
- 3) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 279,0 m n.p.m.;
- 4) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 100 mm;
- 5) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej;
- 2) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż 300 mm;
- 3) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej oraz istniejących rowów z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ,
 - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową średniego i niskiego ciśnienia w przypadku objęcia obszaru planu zasięgiem sieci.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną;
- 2) dopuszczenie jako źródło ciepła wykorzystanie lekkiego oleju opałowego;
- 3) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci ciepłowniczej o następujących parametrach:

1. w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65° C,

2. w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego - 70°/30° C, a w przypadku ciepła technologicznego - 70°/45° C;

4) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) minimalny przekrój przewodów niskiego i średniego napięcia - 16 mm²;
- 3) budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną;
- 4) możliwość budowy stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wnetrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów.

7. W **zakresie telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych,
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych obowiązuje wykonanie ich jako kablowa sieć doziemna.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu i rozbudowy komunikacji

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, reprezentują drogi publiczne:
 - a) droga klasy lokalnej **KDL.1**, ul. Kobierzyńska - 1x2,
 - b) droga klasy lokalnej **KDL.2**, ul. Lubostroń - 1x2, połączona ze skrzyżowaniem **KDL.1**;
- 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogę publiczną klasy dojazdowej, połączoną z drogą klasy lokalnej **KDL.2** - **KDD.1** – ul. Jana Szwai - 1x2;
- 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg publicznych w terenach oznaczonych symbolami: **KDL.1**, **KDL.2**, **KDD.1**;
- 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
 - a) drogi klasy lokalnej:
 - **KDL.1** – do 11 m,
 - **KDL.2** – do 22 m;
 - b) drogi klasy dojazdowej **KDD.1** – do 6 m;
- 5) układ dróg publicznych, opisany w **ust. 1, pkt 1 i 2**, uzupełniają:
 - a) Teren drogi wewnętrznej **KDW.1** (przedłużenie ul. Chmieleniec),
 - b) Tereny ciągów pieszo-rowerowych, oznaczonych symbolami: **KDX.1** i **KDX.2**,
 - c) Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, oznaczony symbolem **KU.1**.

2. W obecnym układzie drogowym funkcjonują wszystkie drogi publiczne, wymienione w **ust. 1, pkt 1 i 2** oraz teren parkingu, wymieniony w **ust. 1, pkt 5 lit. c**. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków w terenach oznaczonych symbolami: **KDW.1**, **KDX.1** i **KDX.2**.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Ustala się przebieg trasy rowerowej, należącej do układu ogólnomiejskiego, w terenie oznaczonym symbolem **KDL.1**.

6. Dopuszcza się lokalizację tras rowerowych, innych niż wyznaczona na rysunku planu we wszystkich terenach, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami: **ZL.1**, **ZP.1** i **ZC.1** oraz **ZP.3** i **ZP.4** - w obrębie **strefy ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) – w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej oraz rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki w zabudowie jednorodzinnej - 2 miejsca na 1 dom,
 - b) budynki w zabudowie wielorodzinnej - 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - c) budynki gastronomii - 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - d) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - e) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie),
 - f) cmentarze - 10 miejsc na 1 ha pow. brutto;
- 2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych:
 - a) w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie, zmianie sposobu użytkowania poddasza lub lokalu;
 - b) w istniejących budynkach, polegających na dociepleniu oraz lokalizacji ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych;
 - c) w terenie **ZP.4** (poza **strefą ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5) oraz w terenach **ZP.7** i **ZP.8** w przypadku budowy terenowych urządzeń sportu i rekreacji;
- 3) wyznacza się, dla obiektów określonych w pkt 2, konieczność zapewnienia w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych, min. 4% liczby miejsc parkingowych, przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko - na kartę parkingową;
- 4) określa się dla nowo budowanych obiektów wymagane minimalne ilości stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesione odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej - 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) budynki gastronomii - 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - c) budynki innych usług - 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - d) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, boiska, itp. - 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie),
- 5) miejsca parkingowe i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem, za wyjątkiem terenu **MW.1**;
- 6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w **pkt 1**) miejsca parkingowe mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.

9. Ustala się następujące zasady realizacji miejsc parkingowych:

- 1) zakaz lokalizacji:
 - a) parkingów podziemnych i garaży podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych,

- b) miejsc parkingowych w terenach oznaczonych symbolami: **ZP.1, ZP.3, ZP.5, ZP.6, ZL.1, ZP/WS.1, KDX.1, KDX.2,**
- c) miejsc parkingowych w obrębie **strefy ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5, w terenie oznaczonym symbolem **ZP.4;**
- 2) dopuszczenie lokalizacji:
- a) miejsc parkingowych w terenach oznaczonych symbolami **ZP.2** i **ZP.9**, pod warunkiem ich usytuowania w granicach nieprzekraczalnych linii lokalizacyjnych dojazdu do cmentarza,
- b) w terenach oznaczonych symbolami **MW.1** i **MW.2:**
- parkingów, w tym wbudowanych parkingów podziemnych wielopoziomowych,
 - garaży wbudowanych, w tym garaży podziemnych wielopoziomowych,
- c) w terenie oznaczonym symbolem **MN.1:** garaży wolnostojących i wbudowanych, w tym podziemnych oraz miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na powierzchni terenu.
10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:
- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejące linie autobusowe w ul. Kobierzyńskiej, oznaczonej symbolem **KDL.1;**
- 2) linie autobusowe są możliwe do wprowadzenia także w drodze klasy lokalnej - w ul. Lubostroń, oznaczonej symbolem **KDL.2.**

Wysokość stawki procentowej

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%.

Rozdział III. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. W przeznaczeniu poszczególnych terenów, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem **ZL.1**, mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) dojścia piesze, ciągi piesze;
- 3) trasy rowerowe, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami: **ZP.1, ZC.1** oraz **ZP.3** i **ZP.4** - w obrębie **strefy ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5;
- 4) dojazdy i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;
- 5) miejsca parkingowe, z wyjątkiem terenów: **ZP.1, ZP.3, ZP.5, ZP.6, ZP/WS.1, KDX.1, KDX.2** oraz **ZP.2** i **ZP.9** - poza nieprzekraczalnymi liniami lokalizacyjnymi dojazdu do cmentarza i **ZP.4** - w obrębie **strefy ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5;
- 6) obiekty małej architektury.

§ 16. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczony symbolem **MN.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu **MN.1**, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%;

- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,04 - 0,62;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;
- 4) maksymalną wysokość zabudowy dla garaży i budynków gospodarczych: 5 m;
- 5) nakaz lokalizowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym;
- 6) zakaz lokalizacji na jednej działce budowlanej więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinne.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczone symbolami **MW.1**, **MW.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych.

3. Ze względu na wielkość wyznaczonego terenu **MW.1**, zagospodarowanie tego terenu nastąpi poprzez wybudowanie obiektów i urządzeń budowlanych, o których mowa w § 15, z dopuszczeniem powstania części budynków mieszkalnych wielorodzinnych i części budynków garażowych, posadowionych zarówno w terenie **MW.1**, oraz w sąsiadującym terenie, poza granicami obszaru objętego planem.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenu **MW.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%,
- b) ze względu na dopuszczenie zagospodarowania części budynków mieszkalnych wielorodzinnych minimalnego wskaźnika intensywności nie ustala się,
- c) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,8,
- d) maksymalną wysokość zabudowy: 18 m,

2) dla terenu **MW.2**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,02 - 0,7,
- c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m,
- d) nakaz utrzymania pasa zieleni izolacyjnej od strony ul. Kobierzyńskiej.

§ 18. 1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji**, oznaczony symbolem **ZP/USi.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod:

- 1) park;
- 2) obiekty budowlane służące usługom sportu lub rekreacji.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające, dopuszcza się możliwość lokalizacji w istniejących bądź nowobudowanych budynkach funkcji usługowej z zakresu gastronomii lub kultury, przy czym funkcja ta nie może stanowić więcej niż 30% powierzchni całkowitej poszczególnych budynków.

3. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się także lokalizację:

1) obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak:

- a) wypożyczalnie sprzętu sportowego,
- b) kawiarnie,
- c) cukiernie,
- d) oranżerie,
- e) cieplarnie;

2) urządzeń wodnych;

3) ogródków jordanowskich;

4) ogrodów zoologicznych i botanicznych;

- 5) terenowych urządzeń sportu i rekreacji w ramach nieprzekraczalnych linii zabudowy;
- 6) zadaszeń terenowych urządzeń jeździeckich;
- 7) ścieżek dydaktycznych;
- 8) ścieżek zdrowia.

4. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) dla realizacji przeznaczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90 %**,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,008 - 0,1,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m;
- 2) dla realizacji przeznaczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2:
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **38 %**,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,002 - 0,11,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy: 6 m.

5. Ustala się nakaz ochrony wskazanych na rysunku planu drzew i grup drzew i wkomponowania ich w zagospodarowanie terenu w ramach realizacji przeznaczenia podstawowego.

§ 19. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.1 - ZP.8**, o podstawowym przeznaczeniu pod park.

2. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się także lokalizację:

- 1) ścieżek dydaktycznych;
- 2) ścieżek zdrowia;
- 3) w terenach **ZP.1** i **ZP.5** - placów zabaw;
- 4) w terenie **ZP.2**:
 - a) placu zabaw,
 - b) dojazdu do istniejącego cmentarza wraz z możliwością lokalizacji miejsc postojowych w obszarze wyznaczonym nieprzekraczalnymi liniami lokalizacyjnymi dojazdu do cmentarza;
- 5) w terenie **ZP.3** - terenowych urządzeń jeździeckich - wyłącznie traktów konnych, poza **strefą ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5;
- 6) w terenie **ZP.4** (poza **strefą ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5) oraz w terenach **ZP.7** i **ZP.8**:
 - a) obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak:
 - wypożyczalnie sprzętu sportowego,
 - kawiarnie,
 - cukiernie,
 - oranżerie,
 - cieplarnie,
 - b) urządzeń wodnych,
 - c) ogródków jordanowskich,
 - d) ogrodów zoologicznych i botanicznych;
- 7) w terenie **ZP.4**, poza **strefą ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w § 19 ust. 5 - terenowych urządzeń sportu i rekreacji;
- 8) w terenie **ZP.6** - terenowych urządzeń jeździeckich;

9) w terenie **ZP.7**:

- a) terenowych urzędzeń jeździeckich,
- b) terenowych urzędzeń sportu i rekreacji w ramach nieprzekraczalnych linii zabudowy;

10) w terenie **ZP.8** - terenowych urzędzeń sportu i rekreacji w ramach nieprzekraczalnych linii zabudowy.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90 %**;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,008 - 0,1;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m.

4. W terenach **ZP.3** i **ZP.4** znajduje się ujęty w gminnej ewidencji zabytków krzyż wraz z mogiłą - kurhanem na cmentarzu cholerycznym z 1873r. - oznaczony na rysunku planu symbolem **E 2**, który obejmuje się **strefą ochrony konserwatorskiej**.

5. W obrębie **strefy ochrony konserwatorskiej** ustala się:

1) nakaz:

- a) zachowania mogiły - kurhanu i krzyża,
- b) zagospodarowania uwzględniającego charakter kontemplacyjny i powagę miejsca;

2) zakaz:

- a) przemieszczania mogiły - kurhanu,
- b) lokalizacji nowych obiektów budowlanych,
- c) lokalizacji tras rowerowych i traktów konnych;

3) dopuszczenie:

- a) lokalizacji tablicy upamiętniającej, wykonanej z materiałów naturalnych, o powierzchni do 1 m², zlokalizowanej na zboczu kurhanu,
- b) iluminacji krzyża wraz z mogiłą - kurhanem oraz towarzyszącą zielenią, na zasadach określonych w **§10 ust. 2**.

6. Dopuszcza się w terenie **ZP.4** (poza **strefą ochrony konserwatorskiej**, o której mowa w **ust. 5**) oraz terenach **ZP.7** i **ZP.8** organizację imprez masowych.

7. Dla terenów **ZP.7** i **ZP.8** ustala się nakaz wprowadzenia zieleni izolacyjnej od strony ul. Kobierzyńskiej, w pasie o szerokości do 5 m.

§ 20.1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej**, oznaczony symbolem **ZP.9**, o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą cmentarzowi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) ścieżek dydaktycznych;
- 2) dojazdu do istniejącego cmentarza wraz z możliwością lokalizacji miejsc postojowych w obszarze wyznaczonym nieprzekraczalnymi liniami lokalizacyjnymi dojazdu do cmentarza.

3. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90 %.

§ 21.1. Wyznacza się **Teren zieleni urządzonej i stawów**, oznaczony symbolem **ZP/WS.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park obejmujący istniejące stawy.

2. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się także lokalizację:

- 1) ścieżek dydaktycznych;
- 2) stanowisk obserwacyjnych;
- 3) kładek pieszych;

- 4) pomostów;
- 5) terenowych urządzeń jezdzieckich - wyłącznie traktów konnych.

3. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) zakaz zmiany i przekształcania rzeźby terenu, za wyjątkiem inwestycji, o których mowa w **ust. 2** oraz w **ust. 3 pkt 4**;
- 3) zakaz zasypywania istniejących stawów;
- 4) dopuszczenie uregulowania i umocnienia linii brzegowych istniejących stawów z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego;
- 5) przy realizacji stanowisk obserwacyjnych nakaz stosowania jako podstawowych materiałów naturalnych;
- 6) maksymalną wysokość zabudowy dla stanowisk obserwacyjnych: 3 m;
- 7) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.

§ 22. 1. Wyznacza się **Teren lasu**, oznaczony symbolem **ZL.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod las.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz zabudowy;
- 2) dopuszczenie lokalizacji ścieżek dydaktycznych;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.

§ 23. 1. Wyznacza się **Teren cmentarza**, oznaczony symbolem **ZC.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod istniejący cmentarz wraz z zielenią towarzyszącą.

2. Ustala się zakaz rozbudowy istniejącego cmentarza.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji kolumbariów w granicach istniejącego cmentarza, w tym w postaci ogrodzenia pełnego, z zachowaniem strefy sanitarnej cmentarza zgodnie z przepisami odrębnymi.

4. W wyznaczonym terenie, znajdują się następujące zabytki objęte ochroną konserwatorską:

- 1) ujęty w **gminnej ewidencji zabytków** cmentarz Kobierzyn - Lubostroń założony w 1933r., wraz z kaplicą cmentarną – oznaczony na rysunku planu symbolem **E 1**;
- 2) ujęte w **gminnej ewidencji zabytków archeologicznych stanowisko archeologiczne** Kraków — Kobierzyn 6 (AZP 103-56;66) osada z okresu schyłkowego paleolitu (kultura świderska) — ślad osadnictwa prahistorycznego, oznaczone na rysunku planu zgodnie z numeracją systemu Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP).

5. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w **ust. 4 pkt 1**, ustala się nakaz:

- 1) ochrony kaplicy w zakresie formy architektonicznej, tj. charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, kształt i kąt nachylenia połaci dachowych oraz wystroju elewacji;
- 2) ochrony cmentarza, jego układu urbanistycznego, w tym układu alejek oraz zabytkowych nagrobków a także istniejącego starodrzewu.

6. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 5%;
- 2) maksymalną wysokość kolumbariów: 2,20 m.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, z podziałem na:

- 1) **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
 - a) **klasy lokalnej**, oznaczone symbolami **KDL.1, KDL.2**,
 - b) **klasy dojazdowej**, oznaczony symbolem **KDD.1**;
- 2) **Teren drogi wewnętrznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną, oznaczoną symbolem **KDW.1**;
- 3) **Tereny ciągów pieszo-rowerowych**, oznaczone symbolami **KDX.1, KDX.2**.

2. **Tereny dróg publicznych** przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami lub instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) obiektów lub urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej.

4. **Teren drogi wewnętrznej**, oznaczony symbolem **KDW.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod budowle drogowe, odpowiednio do jego funkcji w zakresie obsługi ruchu pieszych oraz pojazdów, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami lub instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się także lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą.

5. **Tereny ciągów pieszo-rowerowych**, oznaczone symbolami: **KDX.1, KDX.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod budowle służące do obsługi ruchu pieszego (w tym do poruszania się na sprzęcie rolkowym) lub rowerowego - wraz instalacjami, potrzebnymi do prowadzenia i obsługi ruchu. W ramach wyznaczonego przeznaczenia dopuszcza się także lokalizację obiektów lub urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej.

6. W terenach **KDX.1** i **KDX.2** dopuszcza się lokalizację ścieżek zdrowia.

7. W zakresie zagospodarowania terenów **KDX.1** i **KDX.2**, ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10%.

§ 25. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod miejsca postojowe dla samochodów.

2. Ustala się utrzymanie przeznaczenia terenu pod istniejący parking dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.

3. W zakresie zagospodarowania terenu, ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji budynków;
- 2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z parkingami;
- 3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 0,1 %.

Rozdział IV. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 26. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

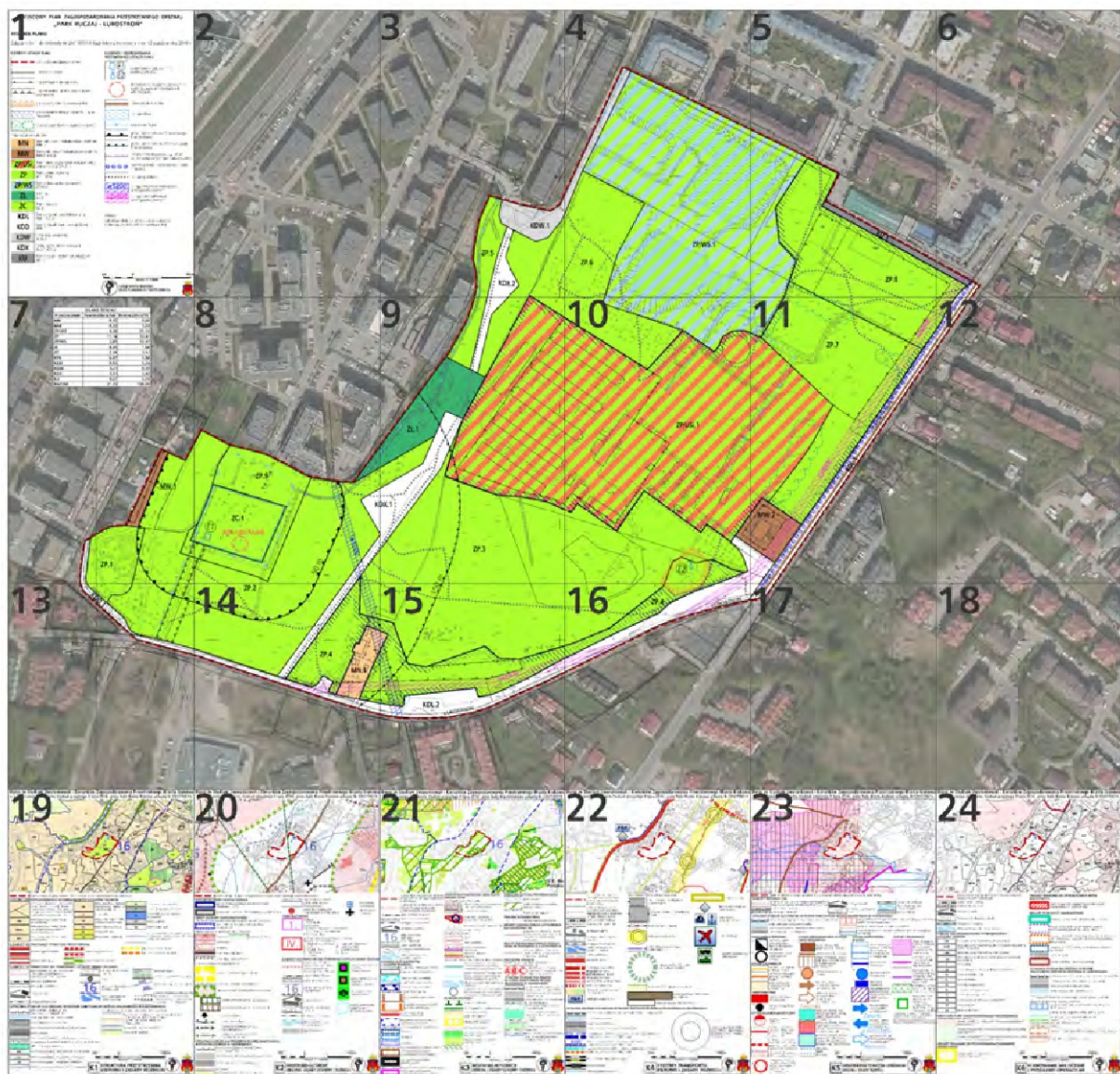
§ 27. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa
Sławomir Pietrzyk

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr LIV/1097/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 października 2016 roku

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PARK RUCZAJ - LUBOSTRÓŃ”

Rysunek planu w skali 1:1000*



* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:1000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.

1 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PARK RUCZAJ - LUBOSTRÓŃ”

RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LIV/1097/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 października 2016 r.

ELEMENTY USTALEŃ PLANU

	granica obszaru objętego planem
	linie rozgraniczające
	nieprzekraczalne linie zabudowy
	nieprzekraczalne linie lokalizacyjne dojazdu do cmentarza
	granica strefy ochrony konserwatorskiej
	granice terenów służących organizacji imprez masowych
	drzewa i grupy drzew wskazane do ochrony

PRZEZNACZENIA TERENÓW

MN	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1)
MW	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.1, MW.2)
ZP/USi	Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji (ZP/USi.1)
ZP	Tereny zieleni urządzonej (ZP.1 - ZP.9)
ZP/WS	Teren zieleni urządzonej i stawów (ZP/WS.1)
ZL	Teren lasu (ZL.1)
ZC	Teren cmentarza (ZC.1)
KDL	Tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL.1, KDL.2)
KDD	Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1)
KDW	Teren drogi wewnętrznej (KDW.1)
KDX	Tereny ciągów pieszo-rowerowych (KDX.1, KDX.2)
KU	Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1)

ELEMENTY I UWARUNKOWANIA NIESTANOWIĄCE USTALEŃ PLANU

	obszar i obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków
	stanowisko archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych AZP 103-56:66
	historyczny układ drożny
	istniejące stawy
	rowy odwadniające
	granica pasa o szerokości 50 m izolującego teren cmentarny
	granica pasa o szerokości 150 m izolującego teren cmentarny
	izofona hałasu drogowego $L_{p_{\text{DNM}}}=68$ dB wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.
	przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego
	istniejące przeđepty
	istniejąca magistrala wodociągowa wraz z pasem ochronnym
	istniejąca sieć ciepłownicza wraz z pasem ochronnym

UWAGA:

Cały obszar objęty planem znajduje się w obszarze archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej

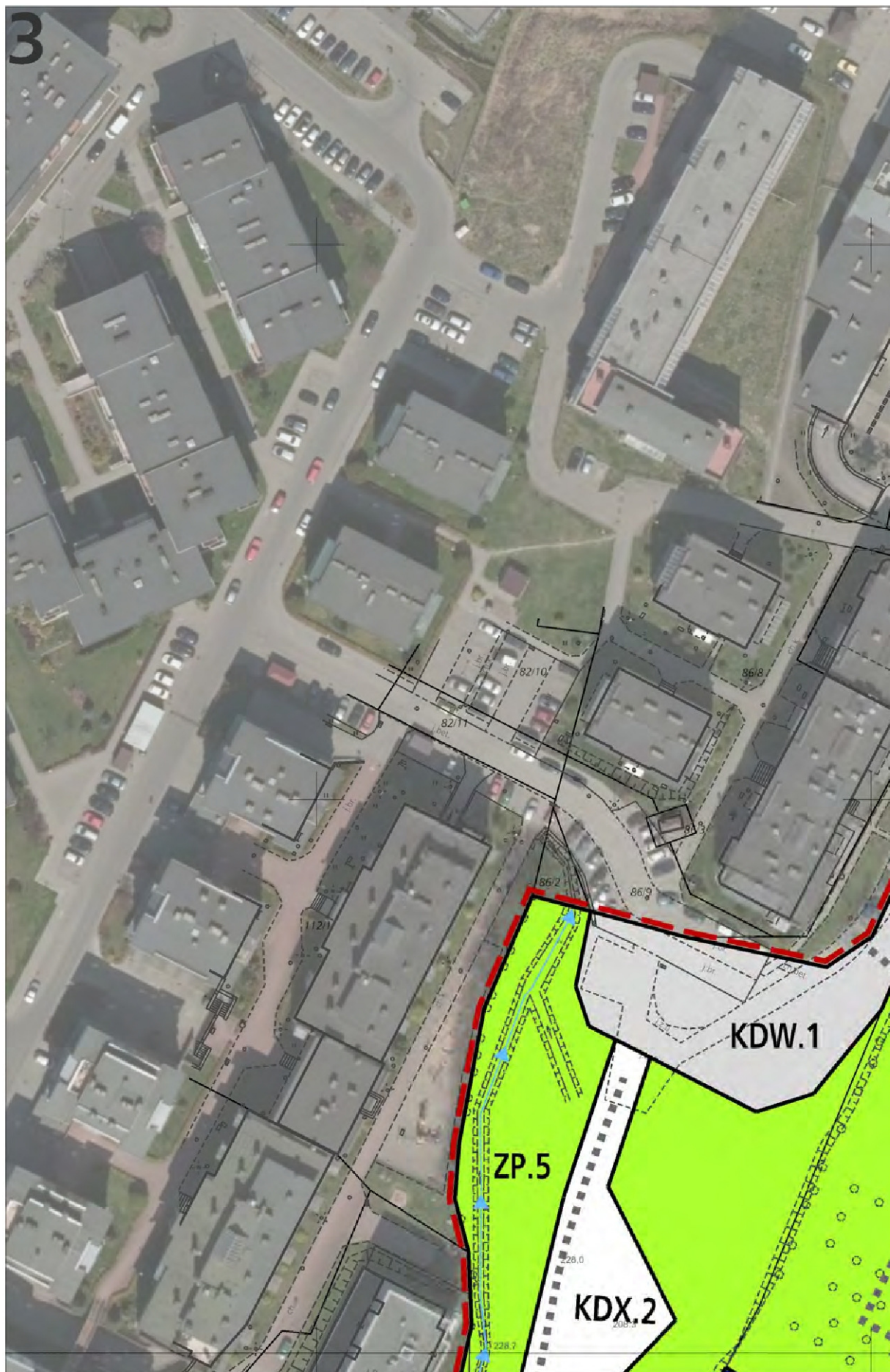
25 0 50m
skala 1:1000



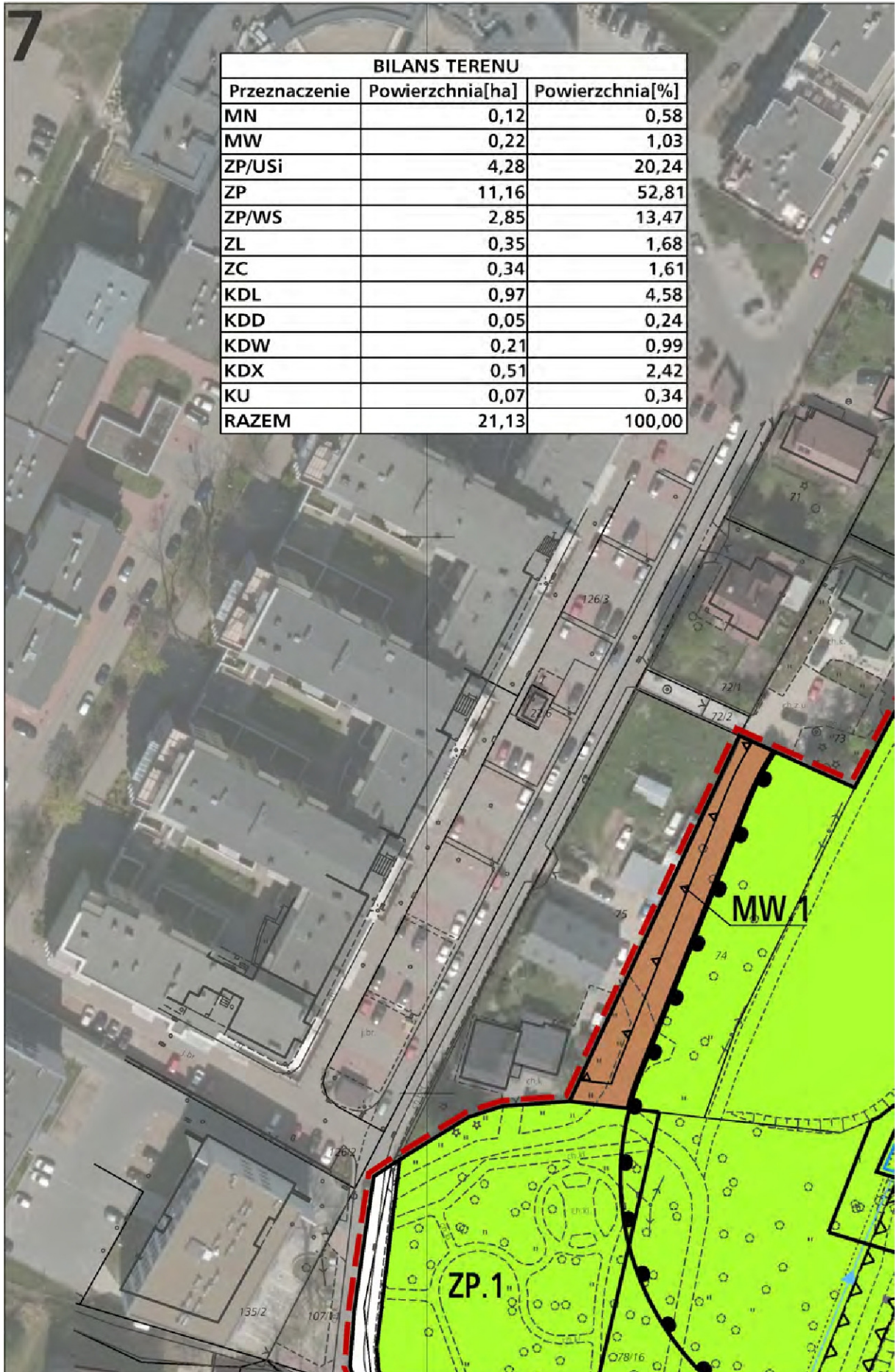
URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

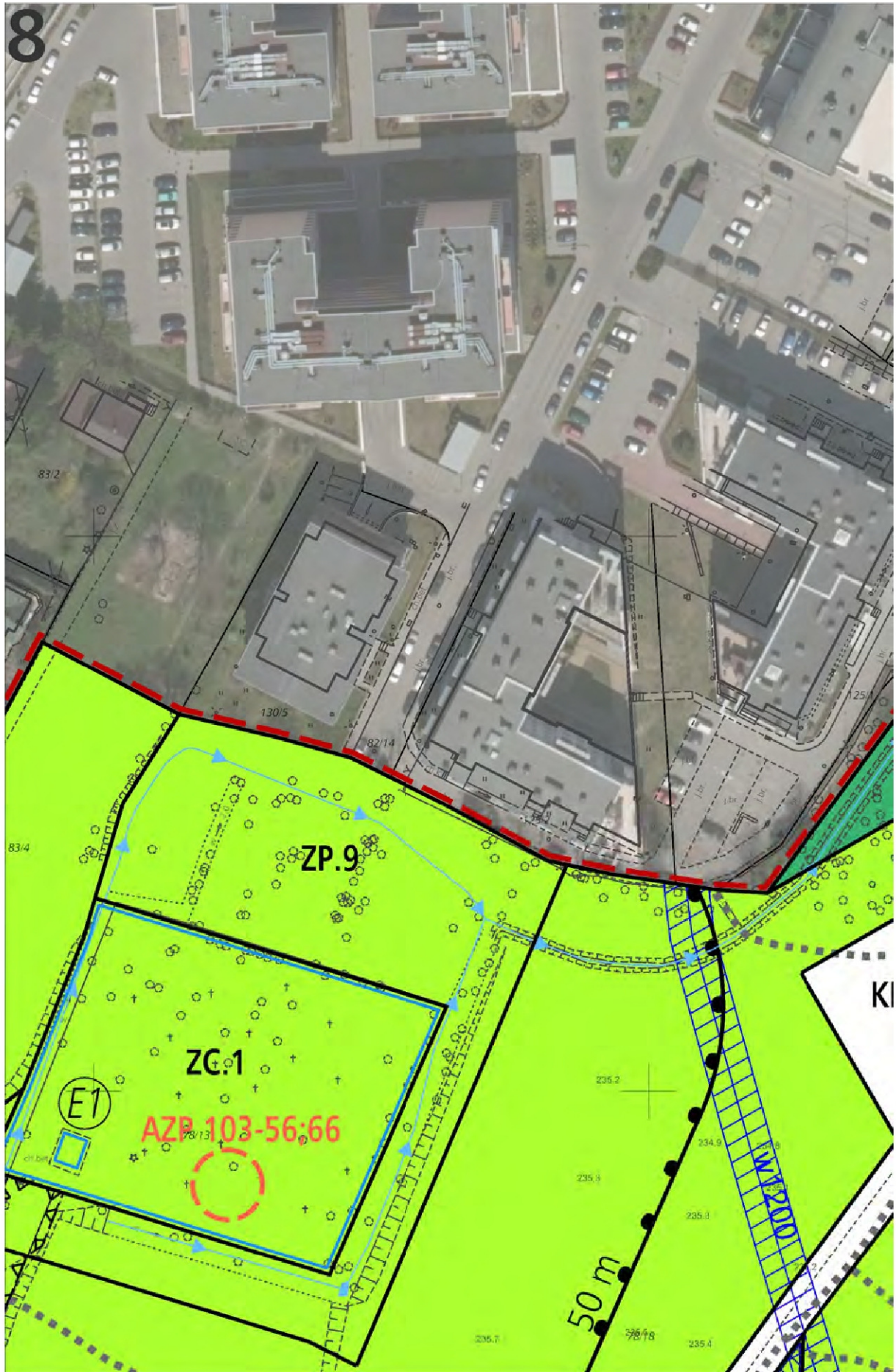




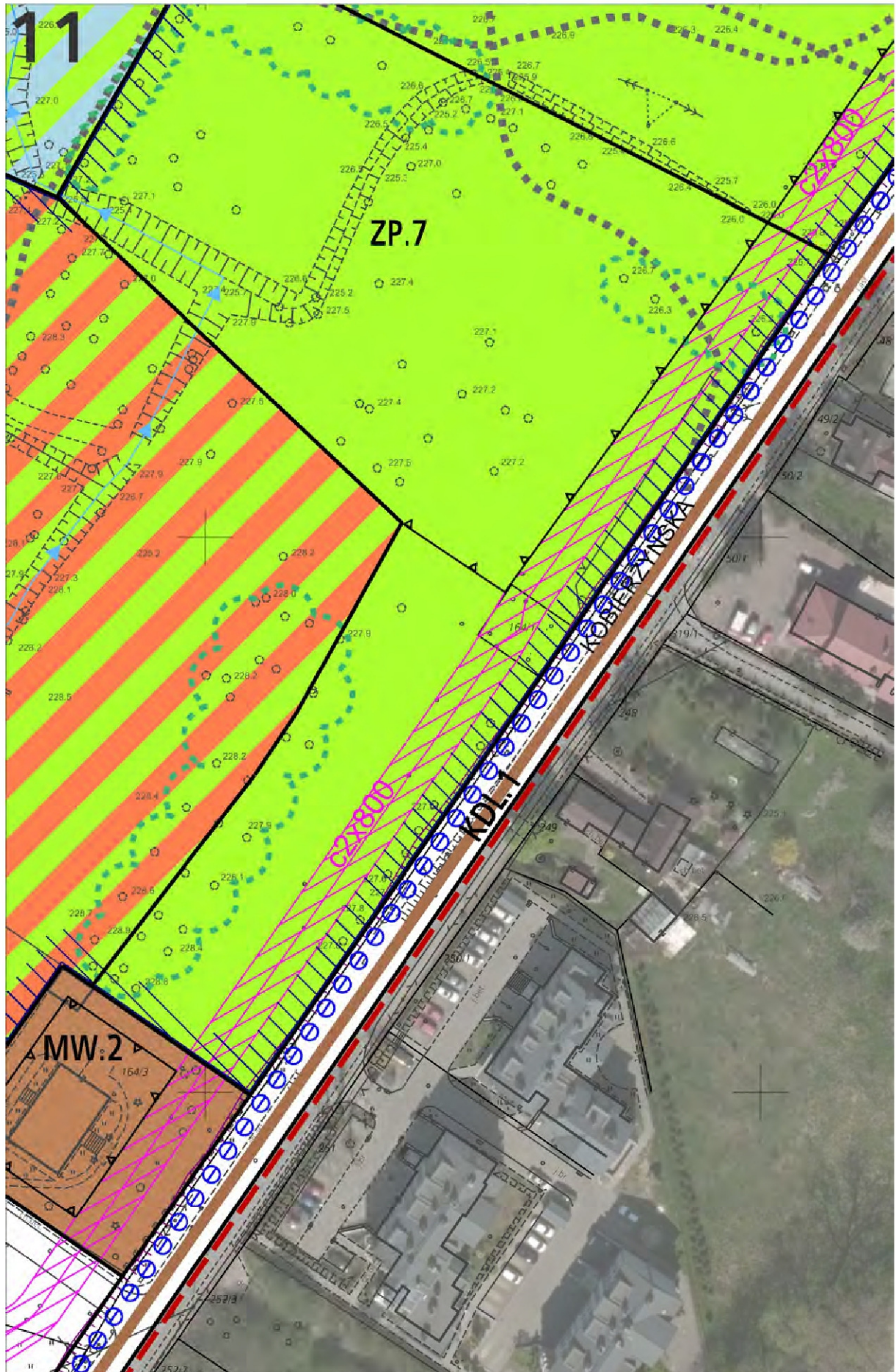




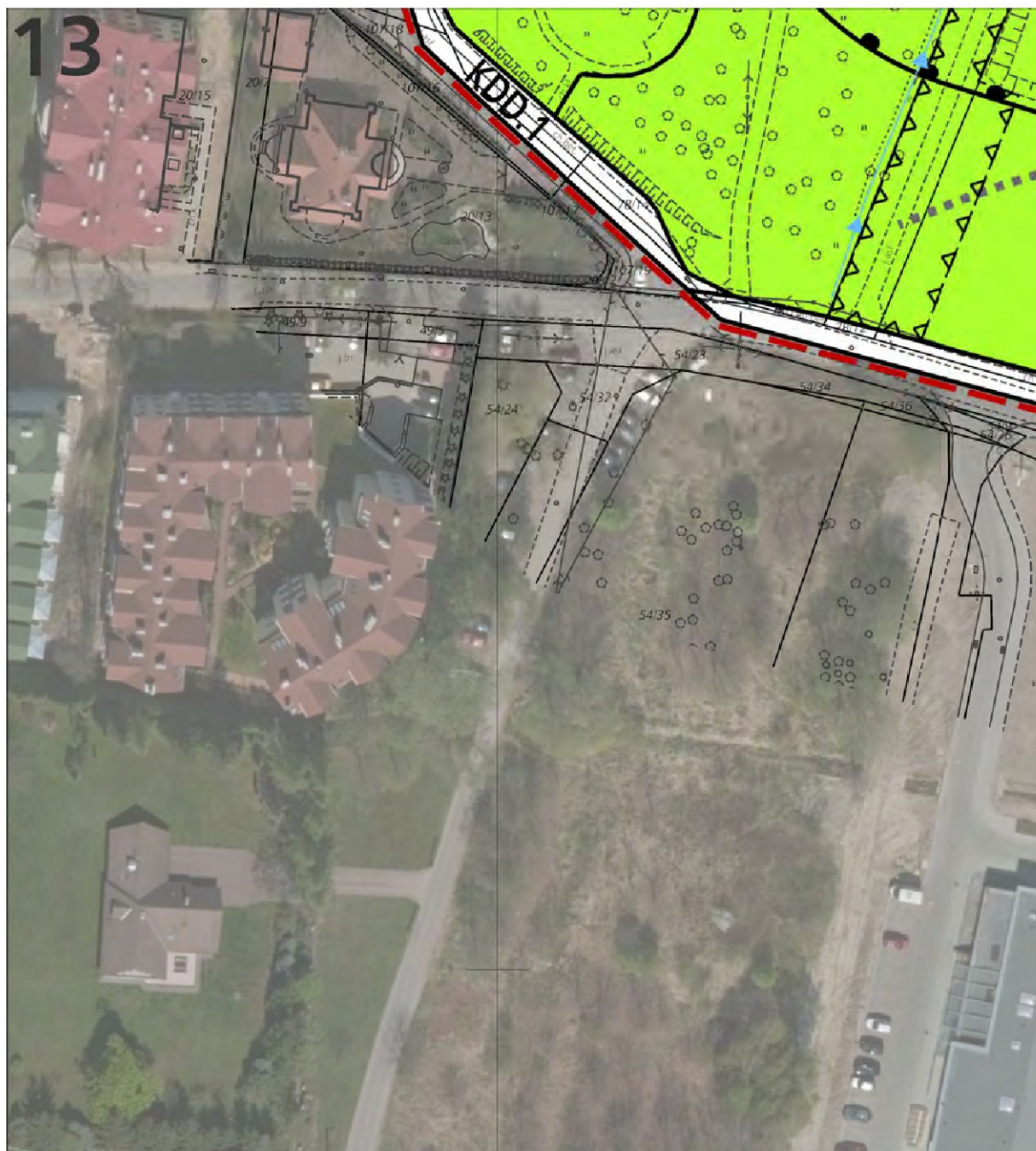


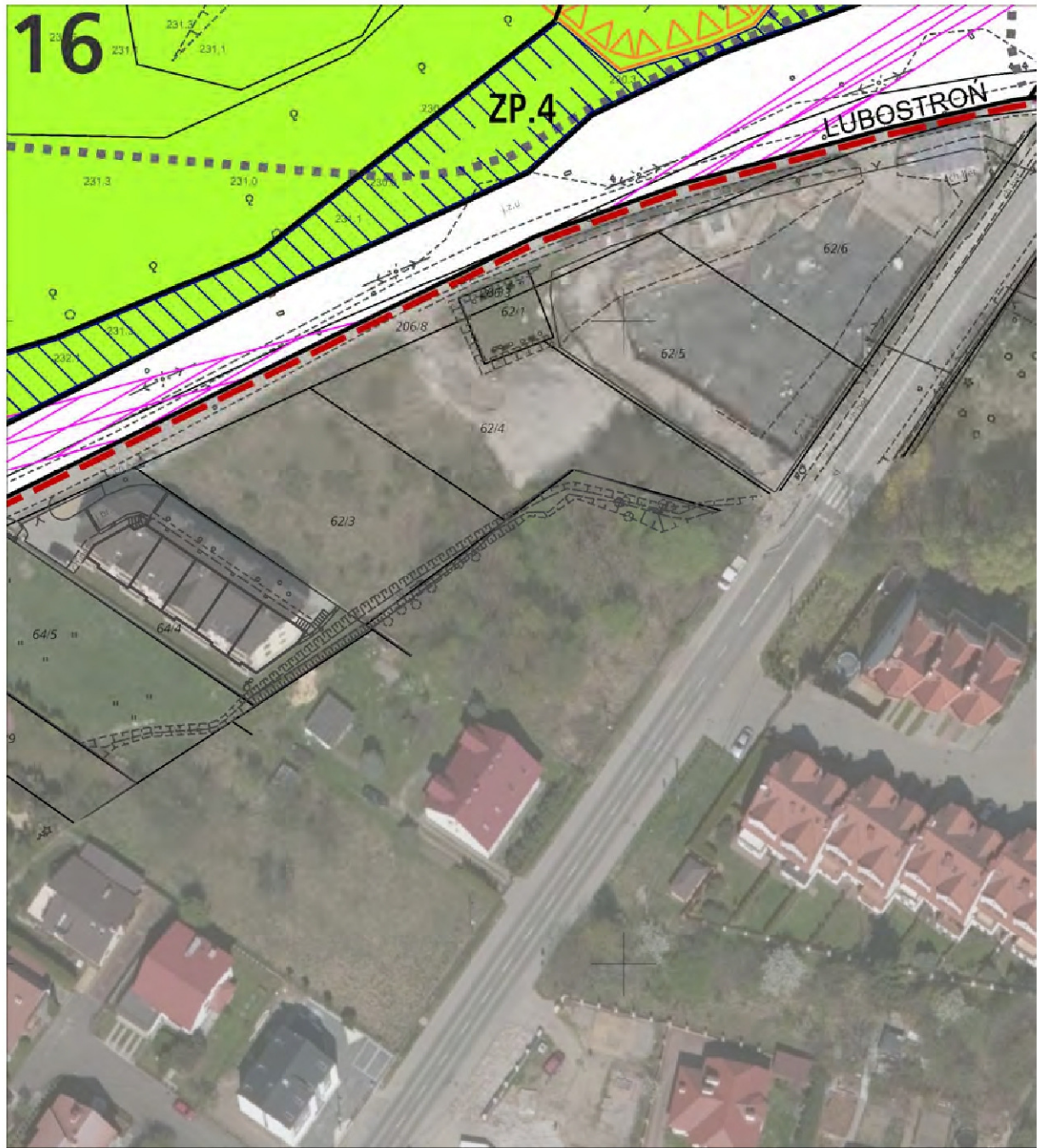








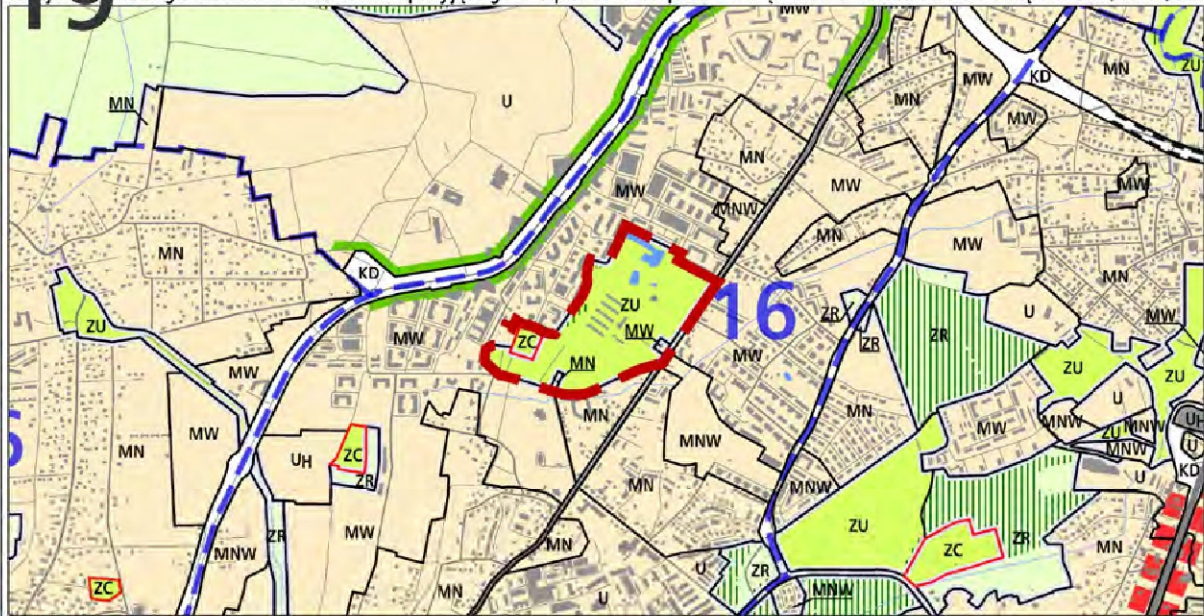








Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa
 z załączonym dokumentem Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod:	UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	ZR	tereny zieleni nieurządzonej
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	U	tereny usług	IT	tereny infrastruktury technicznej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności	UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego	W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	PU	tereny przemysłu i usług	KK	tereny kolejowe
		ZC	tereny cmentarzy	KD	tereny komunikacji
		ZU	tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi zielonych alei*		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego
	istniejące linie kolejowe				planowane tunelowe przebiegi dróg w wyznaczonym korytarzu drogowym

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino)
	tereny zabudowane i zainwestowane		2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		3. Bulwary Wisły
	tereny kolejowe		system zieleni i parków rzecznych
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		granica strefy miejskiej

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	ZP tereny zieleni publicznej
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania

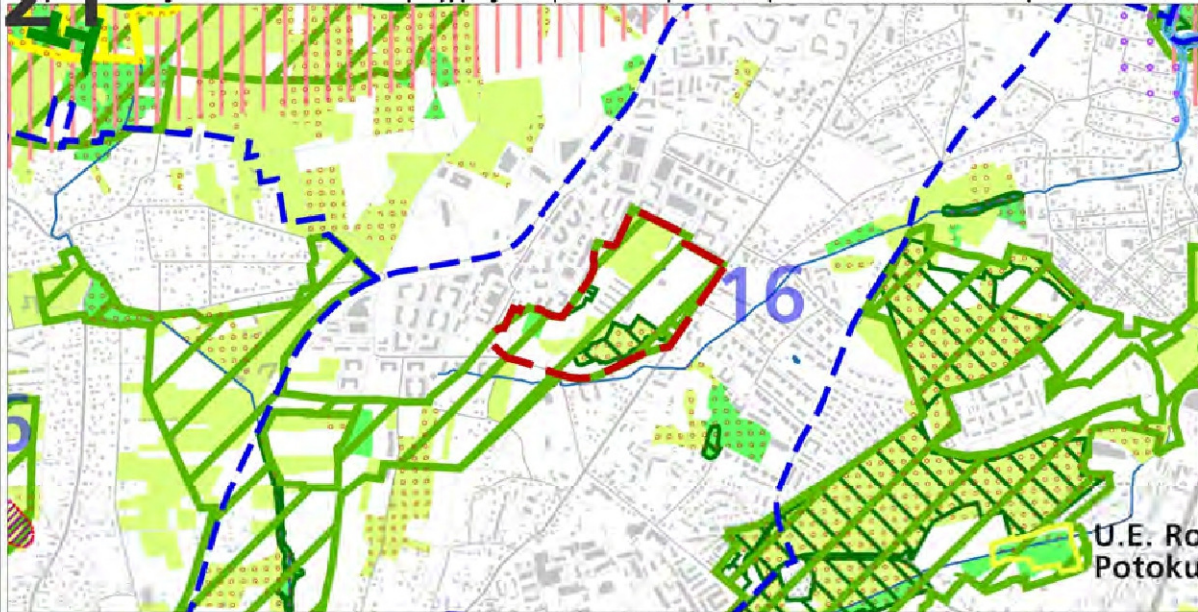


Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 2010 r. na podstawie niniejszego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



<p>--- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego</p> <p>KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA</p> <p>--- granica obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO</p> <p>--- granica pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta"</p>		<p>STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO</p> <p>--- granica strefy nadzoru archeologicznego</p> <p>● stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)</p>		<p>☐ dobra kultury współczesnej</p> <p>✚ miejsca pamięci narodowej</p>	
<p>STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ</p> <p>STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO</p> <p>--- granica strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO</p> <p>STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH</p> <p>▨ dominacji na obszarach zieleni</p> <p>▨ rewaloryzacji</p> <p>▨ integracji</p> <p>--- historyczny układ drożny</p> <p>● układ dróg Twierdzy Kraków</p>		<p>PARKI KULTUROWE</p> <p>1. istniejące</p> <p>1. Stare Miasto</p> <p>2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły</p> <p>3. Stare Podgórze z Krzemionkami</p> <p>4. Stara Nowa Huta</p> <p>IV. wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego</p> <p>I. Wzgórze Św. Bronisławy</p> <p>II. Skała</p> <p>III. Mysłoliki-Tonie</p> <p>IV. Fort Dłubnia</p> <p>V. Lotnisko</p> <p>VI. Krzemionki Podgórskie</p> <p>VII. Rajsko-Kosocice</p> <p>VIII. Skotniki-Bodzów</p> <p>IX. Tyniec</p>		<p>ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM</p> <p>--- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa</p> <p>--- granica miasta Krakowa</p> <p>--- granice gmin sąsiednich</p> <p>16 granice i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>istniejące budynki</p> <p>istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>istniejące linie kolejowe</p> <p>Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne</p> <p>tereny zamknięte</p> <p>zespoły rezydencjonalno-parkowe - rejestr zabytków</p> <p>zespoły rezydencjonalno-parkowe - ewidencja zabytków</p> <p>fortyfikacje i zielen Twierdzy Kraków</p> <p>obszary urbanistyczne objęte wp sem do rejestru zabytków</p>	
<p>STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA</p> <p>--- granica strefy ochrony sylwety miasta</p> <p>STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU</p> <p>--- granica strefy ochrony i kształtowania krajobrazu</p> <p>obszary ochrony krajobrazu warownego - A</p> <p>obszary ochrony krajobrazu warownego - B</p> <p>● punkty widokowe</p> <p>→ ciągi i osie widokowe</p> <p>↔ powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi</p> <p>↔ powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi</p>		<p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W LAGIEWNIKACH</p> <p>--- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p>tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania</p> <p>tereny zabudowane i zainwestowane</p>		<p>ŚRODOWISKO KULTUROWE</p> <p>☐ strefa ochrony i kształtowania krajobrazu</p>	
<p>500 0 1000m</p> <p>SKALA 1 : 25000</p>		<p>K2 ŚRODOWISKO KULTUROWE</p> <p>KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU</p> <p>URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO</p>			

Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



<p>granicę obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego</p> <p>granicę zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa</p> <p>granicę miasta Krakowa</p> <p>granice gmin sąsiednich</p> <p>istniejące linie kolejowe</p> <p>istniejące budynki</p> <p>16 granicę i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>tereny zamknięte</p> <p>istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne</p> <p>OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</p> <p>teren ochrony bezpośredniej</p> <p>teren ochrony pośredniej</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>teren ochrony pośredniej</p> <p>GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH</p> <p>udokumentowane GZWP</p> <p>niedokumentowane GZWP (granice orientacyjne)</p> <p>projektowany obszar ochronny GZWP 451</p> <p>projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p>STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE</p> <p>STREFA A</p> <p>STREFA B</p> <p>STREFA C</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</p> <p>tereny górnicze związane z wydobyciem kopalni stałych</p> <p>udokumentowane złoża kopalni stałych</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</p> <p>tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych</p>	<p>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</p> <p>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</p> <p>obszary narażone na występowanie ruchów masowych</p> <p>krawędzie obrywów</p> <p>osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK</p> <p>tereny o spadkach powyżej 12%</p> <p>zwaly i hałdy</p> <p>GRANICA OSUWISKA</p> <p>pewna</p> <p>przypuszczalna</p> <p>STOPIEN AKTYWNOŚCI OSUWISKA</p> <p>nieaktywne</p> <p>okresowo aktywne</p> <p>aktywne</p> <p>ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ</p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=1\%$</p> <p>obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania $q=0,1\%$</p> <p>obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>rejon lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wylapywania zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p>OCHRONA PRZYRODY</p> <p>parki krajobrazowe</p> <p>otulina parków krajobrazowych</p> <p>rezerwy przyrody</p> <p>użytki ekologiczne</p> <p>obszary natura 2000</p> <p>siedliska chronione</p> <p>obszary o najwyższym walorze przyrodniczym</p> <p>obszary o wysokim walorze przyrodniczym</p> <p>lasy</p>	<p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>parki rzeczne</p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>korytarze ekologiczne</p> <p>WARUNKI AEROSANITARNE</p> <p>obszary wymiany powietrza</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</p> <p>strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady</p> <p>ZAGROŻENIE HAŁASEM</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</p> <p>obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A,B,C)</p> <p>ABC</p> <p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁAGIEWNIKACH</p> <p>granicę obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p>tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania</p> <p>tereny zabudowane i zainwestowane</p> <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p>strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p>zielen urządzona (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)</p> <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</p> <p>planowane parki rzeczne</p> <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEN</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI</p> <p>granice i obszar zagrożony woda stuletnia Q 1%</p>
--	---	--

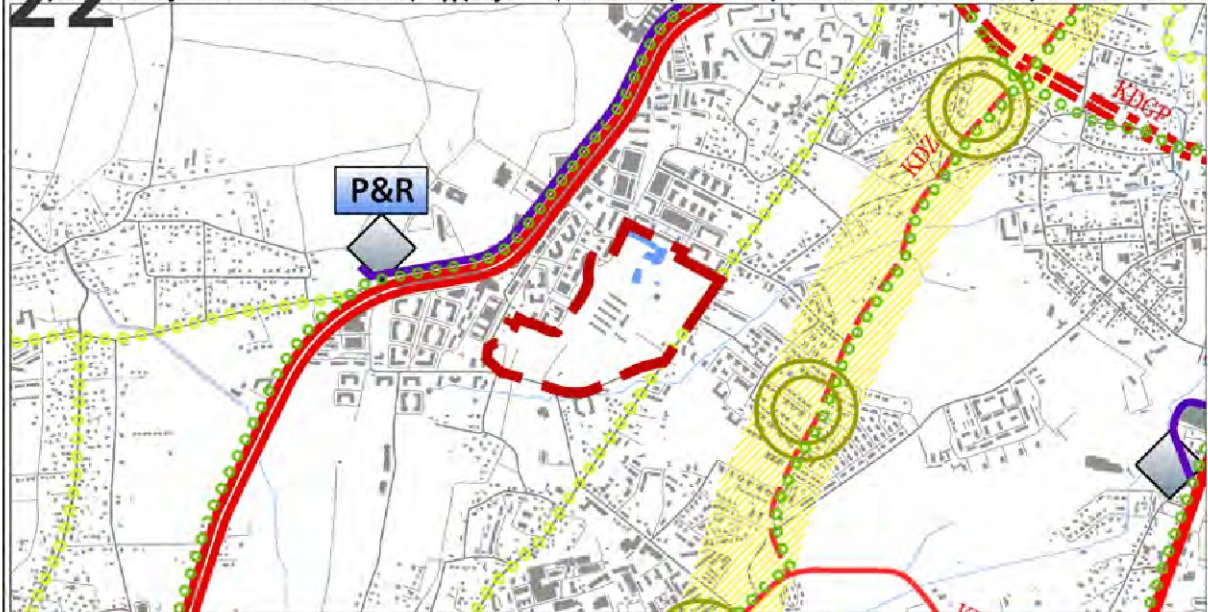
500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

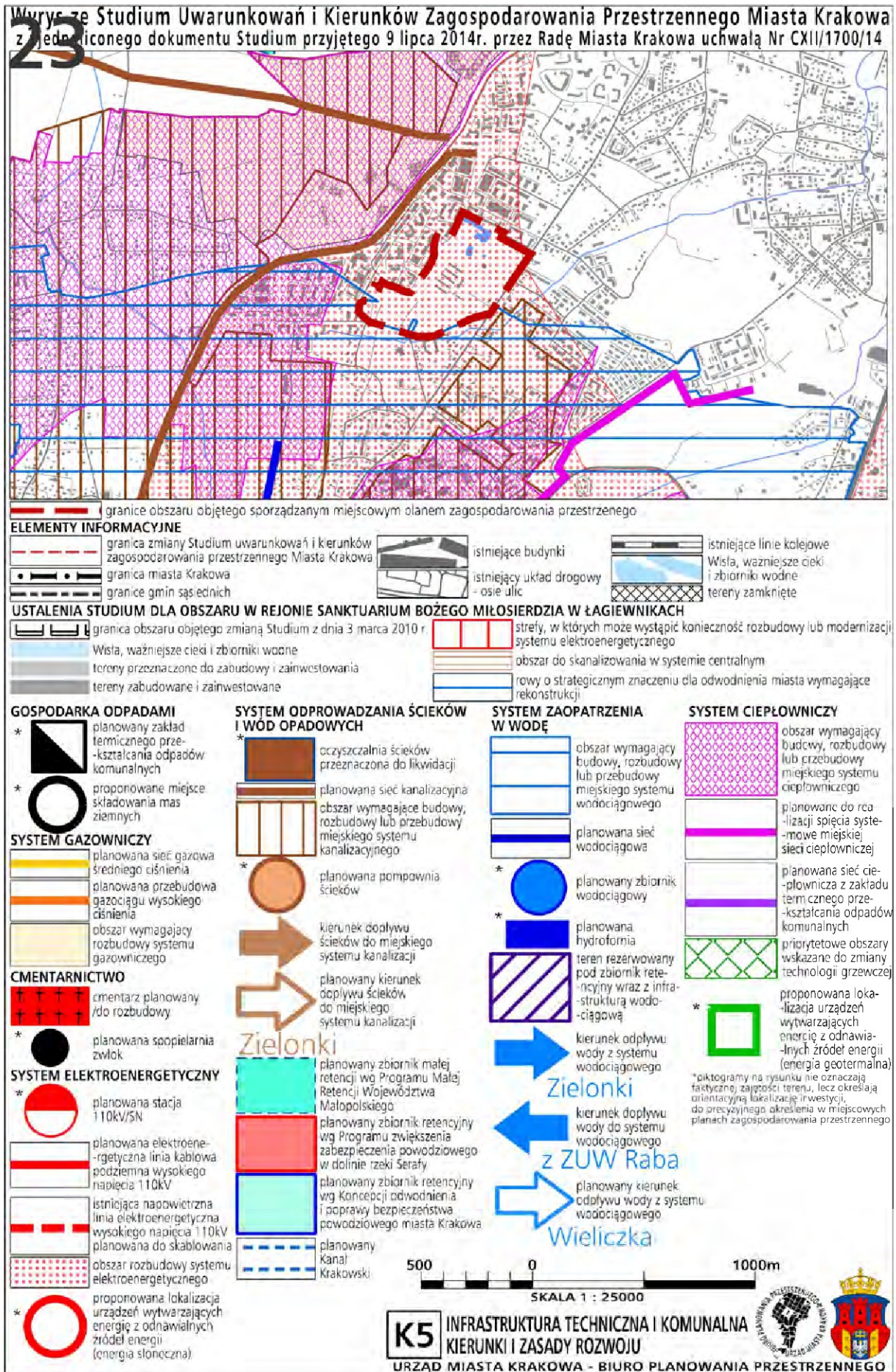
Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z jednolitego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIII/1700/14



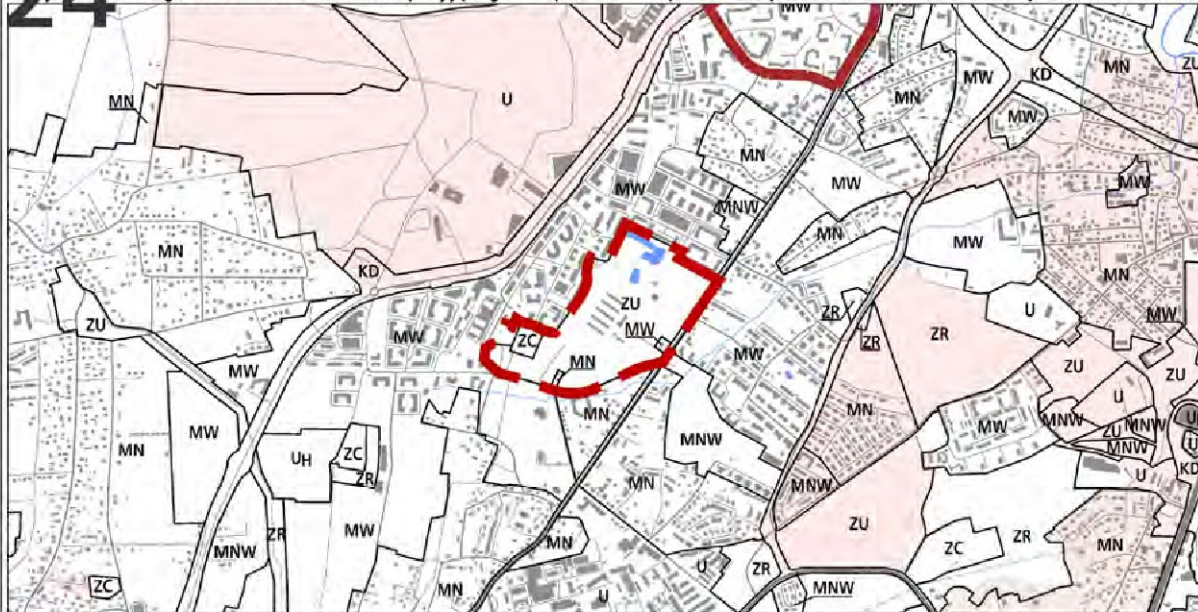
	granice obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		linie kolejowe towarowe		zajezdnie metra
	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		linie i przystanki szybkiej kolei aglomeracyjnej		terminale tramwajowe i autobusowe
	granica miasta Krakowa		główne przystanki przesiadkowe kolei		port rzeczny, przystań rzeczna
	granice gmin sąsiednich		inne przystanki kolejowe		porty lotnicze
	istniejące budynki		trasy i przystanki metra		zajezdnie autobusowe, tramwajowe
	istniejący układ drogowy - osie ulic		trasy tramwajowe istniejące i planowane		
	istniejące linie kolejowe		główne węzły integracyjne komunikacji miejskiej		
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		stacja towarowa - ładunkowa, rozrządowa		
	tereny zamknięte		stacje postojowe kolei pasażerskiej		
	autostrady (KDA)				
	drogi ekspresowe (KDS)				
	drogi główne ruchu przyspieszonego (KDGP)				
	drogi główne (KDGP)				
	wybrane drogi zbiorcze (KDZ)				
	odcinki tunelowe dróg				
	strefa ruchu uspokojonego i jej otoczenie				
	parkingi w systemie P&R				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		obszary aktywizacji wokół przystanków kolei w zasięgu izochrony dojścia pieszego 5 i 10 min
	układ hydrograficzny		
	obszary zainwestowane		SKALA 1 : 25000
	obszary przeznaczone do zainwestowania		
	drogi główne i główne przyspieszone - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji		
	wybrane drogi zbiorcze - istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji		
	tramwaj tradycyjny i szybki - odcinki istniejące/projektowane, w tym przeznaczone do modernizacji	URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO	
	kolej / szybka kolej aglomeracyjna		
	przystanki kolei		
	główne ścieżki rowerowe		



Wzrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z 24 czerwca 2014 r. zredigowanego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXIII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

- MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)**
- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

- OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH**
- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie 'A' ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

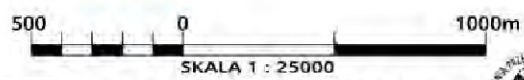
- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, t, S, Lz, Rz, Ls.)
- obszary w których przewiduje się realizację ciał publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych



K6 PLANOWANIE MIEJSCOWE I PROGRAMY OPERACYJNE
 URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa: **Sławomir Pietrzyk**

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr LIV/1097/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 października 2016 roku

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PARK RUCZAJ - LUBOSTRÓŃ”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 1 grudnia 2015 r. – wpłynęło 10 uwag (zawierających 39 postulatów).

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3526/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie – Lp.1- Lp.6).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj – Lubostroń” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 18 kwietnia 2016 r. do 17 maja 2016 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 1603/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie - Lp.7 - Lp.9).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1	[...]*	<p>Postulat nr 1: W pkt 4 ust. 1 §12 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”.</p> <p>W wyjaśnieniu informuje, że Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art. 2 definicja <i>pasa technologicznego</i>) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust. 2 pkt 2).</p>	Cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Odnosnie do postulatu nr 1: Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, gdyż przez zawarty w § 12 ust. 1 pkt 4 zwrot „ <i>unormowania odrębne</i> ” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.
			<p>Postulat nr 2: Zapis punktu 6 należy zmienić w zakresie nakazu stosowania ekranów</p>			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	Odnosnie do postulatu nr 2: Uwaga nieuwzględniona ze względu na specyfikę i charakter sporządzanego planu - większość terenów

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			przeciwkorzeniowych. Wyjaśnia się, że przy obecnie stosowanych materiałach do budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnych nie występują problemy z wrastaniem korzeni. Konieczność stosowania zabezpieczeń przeciw korzeniowym można wprowadzić np. dla pomników przyrody lub drzew objętych specjalną ochroną.			wniesionej uwagi	wniesionej uwagi	przeznaczona jest pod zielen urządzoną.
2.	2	[...]*	Postulat nr 1: W §13 punkt 5 ustęp b) lub §22 punkt 2 należy dopuścić możliwość połączenia dróg rowerowych na terenach KDX.1 oraz KDX.2 odcinkiem przebiegającym przez teren ZL.1 wyłączonym z możliwości lokalizacji tras rowerowych w obecnej postaci projektu planu. Uzasadnienie: Chodnik oraz droga rowerowa łącząca osiedla przy ul. Chmieleniec z ulicą Lubostroń oraz z celami podróży przy ul. Skośnej i dalej przebiegająca przez tereny KDX.1 oraz KDX.2 musi posiadać ciągłość dla uzyskania jakichkolwiek użyteczności praktycznej.	78/18 Obręb 35	ZL.1, KDX.1, KDX.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Odnośnie do postulatu nr 1: Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w zapisach § 13 tekstu projektu planu nie dopuszczono lokalizacji tras rowerowych w terenie oznaczonym symbolem ZL.1, który jest gruntem leśnym, wyznaczonym na podstawie klasyfikacji gruntów, a co za tym idzie objęty jest przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą o lasach. Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych dopuszczenie lokalizacji trasy rowerowej wymagałoby uzyskania zgody właściwego organu na przeznaczenie gruntów leśnych na cele inne niż leśne. Zgodnie z zapisami § 22 ust. 2 w terenie ZL.1 dopuszcza się jedynie lokalizację ścieżek dydaktycznych, stanowiących urządzenia turystyczne, o których mowa w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
			Postulat nr 4: Kształt terenu MW.1 determinuje posadowienie budynku poprzecznie do kierunku najczęściej występujących w Krakowie wiatrów czyli zachodniego, zatem nie powinien on stanowić dodatkowej zasłony ponad budynki znajdujące się na zachód od terenu MW.1	74 Obręb 35	MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Odnośnie do postulatu nr 4: Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na wielkość wyznaczonego terenu MW.1, dopuszcza się powstanie części budynków mieszkalnych wielorodzinnych i części budynków garażowych, posadowionych zarówno w terenie MW.1 oraz w sąsiadującym terenie, poza granicami obszaru objętego planem. Ustalenia projektu planu oraz wprowadzona na rysunku projektu planu nieprzekraczalna linia zabudowy nie determinują sposobu lokalizacji nowego budynku, stąd budynek może być lokalizowany równolegle lub prostopadle do ul. J. Szwai.
			Postulat nr 5: W §18 punkt 3 ustęp 1) należy dopisać	164/4 Obręb 34	USi.1	Prezydent Miasta Krakowa	Rada Miasta Krakowa	Odnośnie do postulatu nr 5: Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na ustalenia

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>„Bez zmiany sposobu zagospodarowania obszarów gruntowych nie będących biologicznie czynnymi”.</p> <p>Uzasadnienie: Intencją składającego uwagę jest ochrona terenów niezabudowanych (nie wybetonowanych, nie zaasfaltowanych itp.), takich jak np. teren do zawodów jeździeckich, które nie są uznawane za biologicznie czynne przed zagospodarowaniem takim jak np. utworzenie parkingu.</p>			nie uwzględnił wniesionej uwagi	nie uwzględniła wniesionej uwagi	Studium, dotyczące m.in. wskazania utrzymania i rozwoju istniejących obiektów i urządzeń sportowych Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej jako obiektów usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzonej, w terenie istniejących usług sportu i rekreacji - USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych, w tym budowy nowych obiektów budowlanych służących usługom sportu i rekreacji, stąd niezbędne może okazać się również zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.
			<p>Postulat nr 6:</p> <p>W §19 punkt 1 w ustępach 6) i 7) dopuszczających lokalizację terenowych urządzeń jeździeckich na obszarach ZP.6 i ZP.7 należy zapisać wykluczenie możliwości tworzenia wygrodzeń i innego utrudniania swobodnego korzystania z tych terenów.</p> <p>Uzasadnienie: Wygrodzenia drewniane na obszarach ZP.6 i ZP.7 istniejące w przeszłości i obecnie przecięły istniejące wcześniej ścieżki piesze i utrudniły w ten sposób poruszanie się pieszo po tych obszarach a także wyłączyły ich część z ogólnego dostępu. Zgodnie z intencją Planu, mają to być przede wszystkim tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej. Dodatkowo dopuszczona funkcja jeździecka nie może ograniczać głównego przeznaczenia tych terenów i dostępu do nich dla osób nie korzystających z rekreacji konnej.</p>	164/4 Obręb 34 78/18 Obręb 35	ZP.6 ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Odnosnie do postulatu nr 6:</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu określające zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zawierają regulacje dotyczące kształtowania ogrodzeń w całym obszarze planu bez zakazu ich stosowania.</p> <p>Ponadto w przypadku terenowych urządzeń jeździeckich jak np. padoki, lokalizowanie ogrodzeń jest konieczne ze względów bezpieczeństwa użytkowników terenu.</p>
			<p>Postulat nr 7:</p> <p>W §19 punkt 1 ustęp 8) wnosi o dopisanie możliwości utworzenie niewielkiego wydzielonego obszaru do wyprowadzania</p>	163/11 163/14 163/15 Obręb 34	ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Odnosnie do postulatu nr 7:</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy planu nie zakazują lokalizacji ogrodzeń ani tego typu urządzeń, stąd będzie możliwe wydzielenie i wygrodzenie niewielkiego obszaru, na którym zlokalizowane mogą być obiekty</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			psów. Uzasadnienie: W chwili obecnej na kilku terenach przeznaczonych w Planie na zieleni urządzonej (a w szczególności na ZP.8) odbywa się nieuporządkowane w żaden sposób wyprowadzanie psów, których odchody są pozostawiane w różnych miejscach na bardzo rozległym obszarze. Wydzielenie małego obszaru o tym konkretnym przeznaczeniu umożliwi zakazanie wyprowadzanie psów na pozostałych obszarach zieleni urządzonej i pozwoli zapanować nad porządkiem w tej kwestii.					małej architektury czy urządzenia do zabawy dla psów. Ponadto wyjaśnia się, że plan miejscowy nie reguluje kwestii porządkowych dotyczących wyprowadzania psów, których odchody są pozostawiane w różnych miejscach na bardzo rozległym obszarze. Regulacje takie można będzie wprowadzić w postaci regulaminu korzystania z parku miejskiego.
3.	3	[...]*	Postulat nr 2: Istnieje możliwość dostarczenia gazu do części ulicy Lubostroń od ulicy Osiedla Europejskiego, w związku z tym wnosi o rezerwację pasa o szerokości 1 m na wykonanie gazociągu dn 160 PE dla zasiedlenia nowych budynków, które powstaną wzdłuż ulicy Lubostroń.	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Odnośnie do postulatu nr 2: Uwaga nieuwzględniona w ww. zakresie, gdyż brak jest szczegółowych wytycznych w tym zakresie. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami § 12 ust. 1 projektu planu jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się m.in. możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem ZL.1, który jest chroniony na podstawie ustawy o lasach. Ponadto zgodnie z zapisami § 15 ust. 1 pkt 1 projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem ZL.1, mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak np: obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych.
4.	7	[...]*	Wnosi o: Postulat nr 1: Powiększenie terenów istniejących usług sportu i rekreacji US do 50% powierzchni terenu Zieleni Urządzonej oznaczonego w	163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4,	ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP/WS.1 USI.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi	Odnośnie do postulatu nr 1: Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż nie jest możliwe powiększenie terenu istniejących usług sportu i rekreacji - USI.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj -

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Studium symbolem ZU głównie w kierunku północnym na działki nr 163/14 i 163/15 poprzez wyznaczenie terenu US.1 zgodnie z III.1.2 ust. 7 zapisów Studium tj.: „<i>W przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu</i>”. Ze względu na bardzo duże ograniczenia w Studium dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu (między innymi wymóg powierzchni biologicznie czynnej minimum 90%) wskazane jest aby powiększenie funkcji dopuszczalnej zostało wprowadzone do planu w stopniu maksymalnym, pozostającym w zgodności ze Studium.</p> <p>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	165/1, 165/2, 166/8, 166/11 Obręb 34				<p>Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1).</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według wskazań Studium działki nr 166/11, 163/14, 163/15, 164/4, obr. 34 Podgórze położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU.</p> <p>Przeznaczenie części terenu oznaczonego w Studium symbolem ZU pod Teren sportu i rekreacji - USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej: „<i>Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną</i>”.</p> <p>Zgodnie z zapisami Studium w terenie ZU nie dopuszcza się powiększenia terenów istniejących usług sportu i rekreacji, które odzwierciedlają stan istniejący, wg zapisu Tomu III.1.2. pkt 9. „<i>Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu, w:</i></p> <p>(...)</p> <p>2) w terenach zieleni urządzonej (ZU) i nieurządzonej (ZR) oraz w terenach wód powierzchniowych śródlądowych (W), <u>bez możliwości powiększenia tego terenu;</u>”</p> <p>W związku z istniejącym zainwestowaniem terenu wskazanego w Studium jako zieleni urządzona ZU oraz zapisami Studium, w tym dotyczącymi wymaganego</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, nie ma możliwości dalszego powiększania terenu istniejących usług sportu i rekreacji.</p> <p>Choć zapisy Studium dopuszczają w terenach ZU obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak m.in. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, to możliwość i zasadność takiego dopuszczenia musi być każdorazowo przeanalizowana przy sporządzaniu planu miejscowego.</p> <p>Obszar objęty projektem planu jest terenem położonym wśród intensywnej zabudowy, a celem jego sporządzania jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego; 2) poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich; 3) umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego i przyjętą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa politykę architektoniczną; 4) stworzenie warunków prawnych dla utrzymania i rozwoju istniejących w obszarze obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, komponowanych z zielenią urządzonej. <p>Dlatego też każdy teren istniejącej zieleni w obrębie sporządzanego planu, podlegać powinien maksymalnej ochronie. Dotyczy to przede wszystkim terenów najcenniejszych przyrodniczo, czyli ZP/WS.1 i ZP.3.</p> <p>Natomiast ewentualne usługi towarzyszące zieleni parkowej powinny być w miarę możliwości realizowane w już istniejących obiektach. W myśl tej zasady zgodnie z zapisami § 18 projektu planu podstawowym przeznaczeniem terenu USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) są obiekty budowlane służące usługom sportu lub rekreacji. W terenie tym dopuszcza się również lokalizację funkcji gastronomicznej lub kulturalnej oraz terenowe urządzenia</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Postulat nr 2:</p> <p>Podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości 0,33 na terenach USi.1 i US.1 dającego możliwość lokalizacji dwóch kondygnacji podziemnych (ze względu na istotne ograniczenie wysokości zabudowy), których realizacja nie będzie ingerowała w ład przestrzenny i pozwoli na łatwiejsze wkomponowanie obiektów w otoczenie. Takie rozwiązanie pozwoli wykorzystać teren w pełni, zachowując jednocześnie restrykcyjne ograniczenia wynikające ze Studium.</p>	164/4, 163/11, 163/14, 163/15 Obręb 34	USi.1, ZP.7, ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>sportu i rekreacji. Ponadto zgodnie z zapisami § 7 ust. 11 pkt 2 projektu planu w terenie ZP.8 dopuszcza się utrzymanie lokalizacji istniejącego obiektu sportu i rekreacji przekrytego powłoką pneumatyczną.</p> <p>Odnośnie do postulatu nr 2: Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z zapisami Tom III.1.2: „13. Wysokość zabudowy, w tym także budynków dopuszczonych do powstania w terenach zieleni urządzonej (ZU) i zieleni nieurządzonej (ZR) nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5 m, (...)” W związku z powyższym ustalony w projekcie planu dla zabudowy w terenie USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) wskaźnik intensywności obliczony został dla budynków o wysokości 1 kondygnacji przy uwzględnieniu powierzchni istniejącej zabudowy, a więc nie może zostać zwiększony. Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z definicjami określonymi w § 4 ust. 1 projektu planu w obliczeniach wskaźnika intensywności zabudowy uwzględnia się jedynie kondygnacje nadziemne budynków.</p>
			<p>Postulat nr 3:</p> <p>Zmianę przeznaczenia dla działki nr 163/13 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP/WS.1 „Teren zieleni urządzonej i stawów, o podstawowym przeznaczeniu pod park obejmujący istniejące stawy”, poprzez:</p> <p>a) zmianę §21 ust. 2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń</p>	163/10, 163/11, 163/13, 164/4 Obręb 34	ZP/WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3a, 3b oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3c (w zakresie dopuszczenia możliwości zabudowy o wysokości nie wyższej niż 5m, a także określenia	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3a, 3b oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 3c (w zakresie dopuszczenia możliwości zabudowy o wysokości nie wyższej niż 5m,	<p>Odnośnie do postulatu nr 3: Uwaga nieuwzględniona, gdyż proponowany w pkt 3 c zapis dotyczący zmiany § 21 ust. 3 pkt. 7) poprzez określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 90% został wprowadzony.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości zabudowy o wysokości nie wyższej niż 5m, a także określonego minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11 gdyż w terenie ZP/WS.1 (obejmującym m.in. działkę nr 163/13 obr. 34 Podgórze) znajduje się tzw. „zespół stawów Szuwarowa”, wskazany w Opracowaniu</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych, kąpielisk, obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni.</p> <p>b) wykreślenie §21 ust.3 pkt 1)</p> <p>c) zmianę §21 ust. 3 pkt. 7) poprzez określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 90% i dopuszczenie możliwości zabudowy o wysokości zabudowy, nie wyższej niż 5m, zgodnie z zapisami Studium, a także określenie minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11.</p>			minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11)	a także określenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11)	<p>ekofizjograficznym podstawowym jako tereny o najwyższych walorach przyrodniczych. Teren ten stanowi enklawę naturalnej zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa występują tam licznie gatunki zwierząt podlegających ochronie. W skali Krakowa istnieje zaledwie kilka „obektów” o podobnym charakterze. Ponieważ jednym z celów planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, należy przez to rozumieć nie tylko ochronę poprzez ograniczenie w zainwestowaniu samych stawów, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworzą spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w obrębie istniejących stawów jak i w ich okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie terenów zieleni w sąsiedztwie „stawów Szuwarowa”.</p>
			<p>Postulat nr 4: Zmianę przeznaczenia dla działek nr 166/6, 166/8, 166/1 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.4 „<i>Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce</i>” poprzez zmianę §19 ust. 2 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.4 lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych.</p>	166/6, 166/8, 166/1 Obręb 34	ZP.4, KDL.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.4 objętego strefą ochrony konserwatorskiej oraz w zakresie terenu KDL.2)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.4 objętego strefą ochrony konserwatorskiej oraz w zakresie terenu KDL.2)	<p>Odnośnie do postulatu nr 4: Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do części terenu ZP.4 objętej strefą ochrony konserwatorskiej oraz w zakresie terenu KDL.2. W § 19 projektu planu dla terenu ZP.4, zgodnie ze Studium został powiększony katalog obiektów, które będą mogły być lokalizowane w terenie ZP.4. Z możliwości inwestycyjnych w terenie ZP.4 pozostanie wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 6 w Terenie zieleni urządzonej ZP.4, dopuszczona jest już lokalizacja obiektów małej architektury.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „<i>Rozbudowa ul. Lubostroń</i>”.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie § 15 ust. 1 pkt 6 dla działek zlokalizowanych w terenie zieleni urządzonej ZP.3 dopuszczona jest już lokalizacja obiektów małej</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								architektury.
			<p>Postulat nr 5:</p> <p>Zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 „Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce”, poprzez:</p> <p>a) zmianę §19 ust.2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych</p> <p>b) zmianę §19 ust.4 poprzez dodanie zapisu w treści: „z zachowaniem ich zasobów przyrodniczych, głównie w postaci zieleni naturalnej oraz utrzymania ich wartości krajobrazowych, z możliwością przekształcania pod zieleń urządzonej związaną z obiektami sportu i rekreacji”.</p>	165/1, 165/2, 166/11 Obręb 34	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Odnośnie do postulatu nr 5:</p> <p>Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż teren ZP.3 stanowi zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym obszar o najwyższych walorach przyrodniczych oraz ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki mikroklimatu lokalnego gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez ograniczenie w ich zainwestowaniu, stąd w terenie ZP.3 ustalono nakaz ochrony istniejącej zieleni.</p>
			<p>Postulat nr 6:</p> <p>Zmianę zapisów §15 ust.1 pkt 5, poprzez wykreślenie symboli ZP.3, ZP.6, ZP.7 i ZP.8.</p>	165/1, 165/2, 166/11, 164/4, Obręb 34 78/18 Obręb 35	ZP.3, ZP.6, ZP.7, ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenów ZP.3, ZP.6)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenów ZP.3, ZP.6)	<p>Odnośnie do postulatu nr 6:</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3 i ZP.6, ze względu na występujące w ich obszarze wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony.</p>
			<p>Postulat 7 a):</p> <p>Wprowadzenie korekt w ustaleniach ogólnych:</p> <p>a) usunięcie §13 ust. 9 pkt. 1 lit. a,</p>	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Odnośnie do postulatu nr 7 a):</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Znaczna część terenów objętych sporządzanym planem lokalizowanych jest wg Studium w Terenie zieleni</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Postulat 7 b): Zmianę zapisów §13 ust. 9 pkt 1 lit. b, poprzez wykreślenie symbolu ZP.3, ZP.7 i ZP.8,	165/1, 165/2, 166/11, 164/4, Obręb 34 78/18 Obręb 35	ZP.3, ZP.7, ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła (w zakresie terenu ZP.3)	urządzonej - ZU, dla którego zgodnie z wyznaczonymi kierunkami zmian w strukturze przestrzennej nie przewiduje się lokalizacji parkingów podziemnych i garaży podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych. Odnosnie do postulatu nr 7 b): Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3, ze względu na występujące na jego obszarze wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony.
			Postulat 7 c): Wykreślenie §19 ust.7 i wprowadzenie do części ogólnej dopuszczenia możliwości organizacji imprez masowych na terenach ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP/WS.1, USi.1 i US.1.	163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/8, 166/11, Obręb 34 78/18 Obręb 35	ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP/WS.1, USi.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1)	Odnosnie do postulatu nr 7 c): Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1, gdyż ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym wartości przyrodnicze występujące w obszarze planu, w ww. terenach. Jednocześnie wyjaśnia się, że w ustaleniach projektu planu dla terenu USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) w § 18 ust. 4 pkt 1 oraz dla terenu ZP.7 w § 19 ust.7, w których dopuszcza się organizację imprez masowych, wykreślony został tekst: „z zakresu sportów konnych lub hipoterapii”.
			Postulat nr 9 a): Dodatkowe wnioskowane zmiany w przepisach ogólnych: a) zmianę §6 ust.3 w zakresie dopuszczenia lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji również na terenach US.1, ZP/WS, ZP.3 i ZP.4 z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w ustaleniach szczegółowych	163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/8, 166/11, Obręb 34	ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP/WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1)	Odnosnie do postulatu nr 9 a): Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1 ze względu na ochronę wartości przyrodniczych występujących w tych obszarach. Z możliwości inwestycyjnych w terenie ZP.4 pozostał wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej. Jednocześnie wyjaśnia się, że terenowe urządzenia sportu i rekreacji zostały zdefiniowane, a ich lokalizacja w terenach ZP.7 i ZP.8 (czyli w terenie US wg złożonej uwagi) zgodnie z zapisami § 6 ust. 3 oraz § 19 ust. 2 pkt

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				78/18 Obręb 35				7 b i pkt 8 projektu planu jest już dopuszczona.
5.	8	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w całości poniższych uwag: Postulat nr 1: Likwidację wszelkich zapisów dotyczących zagospodarowania terenów parku Ruczaj Lubostroń pod lokalizację klubu jeździeckiego	164/4 Obręb 34	USi.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Odnośnie do postulatu nr 1: Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działka nr 164/4 obr. 34 Podgórze położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania – w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Przeznaczenie części terenu oznaczonego w Studium symbolem ZU pod Teren sportu i rekreacji - USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej: „Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną” i odzwierciedla stan istniejący. Niemniej jednak w projekcie planu dla terenu USi.1 (zmienionym w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) doprecyzowane zostały ustalenia, zgodnie z wyznaczonym w Studium kierunkiem zmian w strukturze przestrzennej i sposobem kształtowania funkcji podstawowej oraz dopuszczalnej. Zmiana polega na wprowadzeniu mieszanego oznaczenia oraz przeznaczenia terenu: ZP/USi.1, dla którego standardy przestrzenne zostały ustalone zgodnie z kartą strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 16 „Ruczaj - Kobierzyn” i zapisami dotyczącymi zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w planach miejscowych (Tom III.1.2 Studium), co nie oznacza, że

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								teren ten nie będzie mógł funkcjonować na dotychczasowych zasadach. Ponadto zapisy dotyczące podstawowego przeznaczenia terenu ZP/USi.1 zostały skorygowane poprzez usunięcie treści: „w tym sportów konnych lub hipoterapii.”
			Postulat nr 2: Wprowadzenie na terenie objętym planem miejscowym możliwości korzystania z terenu istniejących stawów poprzez stworzenie kąpieliska.	163/10, 163/13, 163/14, 164/4	ZP/WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Odnośnie do postulatu nr 2: Uwaga nieuwzględniona, gdyż w Terenie zieleni urządzonej i stawów ZP/WS.1 (obejmującym m.in. działkę nr 163/13 obr. 34 Podgórze) znajduje się tzw. „zespół stawów Szuwarowa”, wskazany w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym jako tereny o najwyższych walorach przyrodniczych. Teren ten stanowi enklawę naturalnej zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa występują tam licznie gatunki zwierząt podlegających ochronie. W skali Krakowa istnieje zaledwie kilka „objektów” o podobnym charakterze. Ponieważ jednym z celów planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, należy przez to rozumieć nie tylko ochronę poprzez ograniczenie w zainwestowaniu samych stawów, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworzą spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w obrębie istniejących stawów jak i w ich okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie terenów zieleni w sąsiedztwie „stawów Szuwarowa”.
			Postulat nr 3: Wprowadzenie możliwości korzystania z terenów przyszłego parku jako miejsca przeznaczonego na spacer i aktywne formy spędzania czasu z możliwością dłuższego spędzania czasu w otoczeniu zieleni i możliwości wypicia kawy czy zjedzenia posiłku.	Cały obszar planu	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi	Odnośnie do postulatu nr 3: Uwaga nieuwzględniona częściowo w odniesieniu do terenów o przeznaczeniu uwzględniającym uwarunkowania np. przyrodnicze, jak dla Terenu zieleni urządzonej i stawów ZP/WS.1 czy też Terenu zieleni urządzonej ZP.3, dla których wprowadzono ograniczenie możliwości korzystania oraz zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych.

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Wnioskują o zwiększenie możliwości zabudowy do maksymalnych limitów objętych postanowieniami Studium kierunków Rozwoju Miasta Krakowa dla tego terenu.					
			Postulat nr 4: Wprowadzenie możliwości utworzenia ciągów pieszo – jezdnych na terenie parku z możliwością przemieszczania się po alejkach rowerami oraz wprowadzenie naziemnych parkingów rowerowych. Ponadto wnioskują by urządzić miejsce do parkowania rowerów oraz możliwość lokowania stacji wypożyczalni rowerów.	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi	Odnosnie do postulatu nr 4: Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż nie doprecyzowano konkretnej lokalizacji ciągów pieszo – rowerowych na projekcie rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane w przyszłości rozwiązania realizacyjne.
			Postulat nr 5: Dopuszczenie lokalizacji instalacji energii odnawialnej na terenie Parku w ilości i gabarytach dopuszczalnych przez Studium. Wnoszą o możliwość budowy takich instalacji na terenie przyszłego parku, gdyż jest wtedy możliwość ładowania akumulatorów rowerów i innych pojazdów o napędzie elektrycznym. Dbalosc o środowisko naturalne to również dbalosc o zastąpienie brudnej energii, energią czystą – odnawialną. Na pewno w parku będzie możliwość korzystania czy to z instalacji fotowoltaicznych czy pomp ciepła etc. więc uważają, że powinny być prawnie dopuszczone.	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Odnosnie do postulatu nr 5: Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium dla urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW proponuje następujące lokalizacje: - energia słoneczna – Płaszów, Branice, rejon ul. Igołomskiej, - energia geotermalna – Przylasek Rusiecki, rejon ul. Rzepakowej. Niemniej jednak wyjaśnia się, że urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW można lokalizować w każdym terenie, gdyż zapisy planu tego nie wykluczają.
6.	9	[...]*	W wyniku uwzględnienia / nie uwzględnienia naszego wniosku ze stycznia 2015 r członkowie Stowarzyszenia zgłaszają konieczność dokładniejszego rozpatrzenia sprawy, a mianowicie: równoległe do wskazanej w wyłożonym projekcie ścieżki rowerowej poprowadzić co najmniej jedną jezdnię wyjazdową odblokowującą ślepo	78/18 Obręb 35	KDX.1, KDX.2, ZP.3, ZP.4, ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Odnosnie do postulatu nr 1 i nr 2: Uwaga nieuwzględniona, gdyż wprowadzenie nowej drogi łączącej ul. Lubostroń z Chmielnicą byłoby sprzeczne z celem sporządzania planu i spowodowałoby rozdzielnie powiązanych ze sobą funkcjonalnie przestrzeni parku.

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>zakończoną ulicę Chmieleniec i stykającą się z nią ulicę Przemiarcki. Należy podkreślić, że zarówno wyjazd z tych ulic do ul. Bobrzyńskiego jest zawężony do pół jezdni jak i wyjazd przez ulicę Drukarską jest zaślepiiony. Odpływ pojazdów przez ul. Zalesie jest od kilku lat już całkowicie zapełniony i niebezpieczny oraz zdarzają się tam wymuszenia na pieszych i matkach z dziećmi poruszających się na drodze bez poboczy. Więc jest to czas szerszego planowania, poprzez:</p> <p>Postulat nr 1: Uwzględnienie i wprowadzenie do projektu planu przestrzennego obszaru jak wyżej rozszerzonego ciągu komunikacyjnego łączącego ul. Skośną z ul. Przemiarcki równoległe do ogrodzenia stadniny koni (w pewnym oddaleniu) po gruntach stanowiących mienie miasta Krakowa.</p> <p>Postulat nr 2: Wnioskuje aby rozszerzone funkcje ciągu komunikacyjnego obejmowały oprócz wygodnych jezdni, również dość szeroki chodnik z nasadzeniami wysokich drzew rodzimych o okazałych koronach typu kasztan polski, lipa czy dęby.</p> <p>Postulat nr 3: Równoległe do chodników potrzeba zarezerwować teren pod ciąg rowerowy lub sportowy z odpowiednio szerokimi liniami rozgraniczającymi w stosunku do funkcji sąsiednich, <u>tak jak to opisano we wniosku styczniowym.</u></p>					
				78/16 83/4 78/18 Obręb 35	ZP.2, ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	
						Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Odnosnie do postulatu nr 3: Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapisy planu dopuszczają realizację ciągów pieszych, tras rowerowych oraz „ciągów sportowych” - tzw. ścieżek zdrowia, niemniej jednak nie precyzowano ich przebiegów na rysunku planu ze względów technicznych oraz z uwagi na warunki terenowe, do których powinny być dostosowane rozwiązania realizacyjne.
7.	2	[...]*	Podtrzymuje uwagi złożone do poprzedniej edycji projektu planu w piśmie z dnia 1.12.2015 r. i ponownie wnosi o: Postulat nr 1 b): Ze względu na bardzo duże ograniczenia w Studium dotyczące parametrów i	163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1,	ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP/WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi	Odnosnie do postulatu nr 1 b): Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż według wskazań Studium znaczna część obszaru objętego planem (w tym działki, których dotyczy treść uwagi) znajduje się w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Przeznaczenie części terenu oznaczonego w Studium

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu (między innymi wymóg powierzchni biologicznie czynnej minimum 90%) wskazane jest, aby powiększenie funkcji dopuszczalnej zostało wprowadzone do planu w stopniu maksymalnym, pozostającym w zgodności ze Studium.</p>	165/2, 166/6, 166/8, 166/11 Obręb 34	ZP/USi.1			<p>symbolem ZU pod teren ZP/USi.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej: „Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m. in. Krakowskiego Klubu Jazdy Konnej do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną”.</p> <p>W związku z ustaleniami Studium nie ma możliwości dalszego powiększania terenu ZP/USi.1.</p>
			<p>Postulat nr 2: Podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości 0,33 na terenach USi.1 (<i>wyjaśnia się, że teren USi.1 w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” został zmieniony na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1</i>) i US.1 dającego możliwość lokalizacji dwóch kondygnacji podziemnych (ze względu na istotne ograniczenie wysokości zabudowy), których realizacja nie będzie ingerowała w ład przestrzenny i pozwoli na łatwiejsze wkomponowanie obiektów w otoczenie. Takie rozwiązanie pozwoli wykorzystać teren w pełni, zachowując jednocześnie restrykcyjne ograniczenia wynikające ze Studium.</p>	164/4, 163/11, 163/14, 163/15 Obręb 34	ZP/USi.1, ZP.7, ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Odnosnie do postulatu nr 2: Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Zgodnie z zapisami Tom III.1.2: „13. Wysokość zabudowy, w tym także budynków dopuszczonych do powstania w terenach zieleni urządzonej (ZU) i zieleni nieurządzonej (ZR) nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5 m, (...)”</p> <p>W związku z powyższym ustalony w projekcie planu dla zabudowy w terenie ZP/USi.1 wskaźnik intensywności obliczony został dla budynków o wysokości 1 kondygnacji przy uwzględnieniu powierzchni istniejącej zabudowy, a więc nie może zostać zwiększony.</p> <p>Natomiast w odniesieniu do terenów ZP.7 i ZP.8 (określonych w treści uwagi jako US.1) wskaźniki intensywności zabudowy zostały ustalone na podstawie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy, zgodnie z dyspozycją Studium.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z definicjami określonymi w § 4 ust. 1 projektu planu w obliczeniach wskaźnika intensywności zabudowy uwzględnia się jedynie kondygnacje nadziemne budynków.</p> <p>Niemniej jednak ze względu na opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nie ma możliwości dopuszczenia lokalizacji kondygnacji podziemnych (w postaci parkingów i garaży podziemnych) w terenach ZP/USi.1, ZP.7 i ZP.8 z uwagi na istniejące stosunki wodne w tych terenach.</p>
			Zmianę przeznaczenia dla działki nr 163/13 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP/WS.1 „Teren zieleni	163/10, 163/11,	ZP/WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	Odnosnie do postulatu nr 3 b) i nr 3 d): Uwaga nieuwzględniona, gdyż w terenie ZP/WS.1 (obejmującym m.in. działkę nr 163/13 obr 34 Podgórze)

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>urządzonej i stawów, o podstawowym przeznaczeniu pod park obejmujący istniejące stawy”, poprzez:</p> <p>Postulat nr 3 b): wykreślenie §21 ust.3 pkt 1)</p> <p>Postulat 3 d): Zmianę §21 ust.3 pkt 7) poprzez dopuszczenie możliwości zabudowy o wysokości zabudowy, nie wyższej niż 5m, zgodnie z zapisami Studium, a także określenie minimalnego i maksymalnego wskaźnika zabudowy w przedziale 0,002-0,11;</p>	163/13, 163/14, 164/4 Obręb 34		wniesionej uwagi	wniesionej uwagi	znajduje się tzw. „zespół stawów Szuwarowa”, wskazany w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” jako tereny o najwyższych walorach przyrodniczych. Teren ten stanowi enklawę naturalnej zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę przyrodniczą, gdyż występują tu licznie gatunki zwierząt podlegających ochronie. W skali Krakowa istnieje zaledwie kilka „obiektów” o podobnym charakterze. Ponieważ jednym z celów planu jest ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego, należy przez to rozumieć nie tylko ochronę poprzez ograniczenie w zainwestowaniu samych stawów, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworzą spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w obrębie istniejących stawów jak i w ich okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie terenów zieleni w sąsiedztwie „stawów Szuwarowa”.
			<p>Postulat 4: Zmianę przeznaczenia dla działek nr 166/6, 166/8, 166/1 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.4 „<i>Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce</i>” poprzez zmianę §19 ust.2 poprzez dopuszczenie w terenie ZP.4 lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogródków zoologicznych i botanicznych.</p>	166/6, 166/8, 166/1 Obręb 34	ZP.4, KDL.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.4 objętego strefą ochrony konserwatorskiej oraz w zakresie terenu KDL.2)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.4 objętego strefą ochrony konserwatorskiej oraz w zakresie terenu KDL.2)	<p>Odnosnie do postulatu nr 4: Uwaga nieuwzględniona w części terenu ZP.4 oraz w zakresie terenu KDL.2. Z możliwości inwestycyjnych, o których mowa w § 19 ust. 2, w terenie ZP.4 został wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej. W odniesieniu do możliwości inwestycyjnych na działkach nr 166/6 i 166/8 zlokalizowanych w terenach ZP.4 wyjaśnia się, że w związku z występującymi ograniczeniami w postaci istniejącej magistrali wodociągowej i istniejącej sieci ciepłowniczej oznaczonej na rysunku projektu planu wyznaczone zostały nieprzekraczalne linie zabudowy, które wykluczają możliwość lokalizacji budynków na przedmiotowych działkach, natomiast pozostałe elementy zagospodarowania terenu ZP.4 dopuszczone do realizacji w § 19 ust. 2 ustaleń projektu planu - mogą być lokalizowane pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi. Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa ul. Lubostroń”.
			Zmianę przeznaczenia dla działek nr 165/1, 165/2, 166/11 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZP.3 „Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki lub zieleńce”, poprzez: Postulat 5 a): Zmianę §19 ust.2 poprzez dopuszczenie także lokalizacji: wypożyczalni sprzętu sportowego, kawiarni, cukierni, oranżerii, cieplarni, obiektów małej architektury, ogródków jordanowskich, urządzeń wodnych, ogrodów zoologicznych i botanicznych,	165/1, 165/2, 166/11 Obręb 34	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Odnośnie do postulatu nr 5 a): Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż zgodnie § 15 pkt 6 dla działek zlokalizowanych w terenie ZP.3 (w edycji projektu planu ponownie wyłożonej do publicznego wglądu – ZP.3 to Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod park) dopuszczona jest już lokalizacja obiektów małej architektury. Pozostałe proponowane zapisy nie zostały wprowadzone, gdyż teren ZP.3 stanowi zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym” obszar o najwyższych walorach przyrodniczych oraz ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki mikroklimatu lokalnego, gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne. Jednym z celów planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez ograniczenie w ich zainwestowaniu.
			Postulat 5 b): Zmianę §19 ust.4 poprzez dodanie zapisu w treści: „z zachowaniem ich zasobów przyrodniczych, głównie w postaci zieleni naturalnej oraz utrzymania ich wartości krajobrazowych, z możliwością przekształcenia pod zieleń urządzonej związaną z obiektami sportu i rekreacji”.	165/1, 165/2, 166/11 Obręb 34	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Odnośnie do postulatu nr 5 b): Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż wnioskowana zmiana nie została wprowadzona do zapisów § 19 ust. 4 ustaleń projektu planu. Po rozpatrzeniu uwag zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22.12.2015 r. zapis ten został usunięty, gdyż ochrona zasobów przyrodniczych, w tym istniejącej zieleni znajdującej się w obszarze sporządzanego planu, odbywać się będzie z uwzględnieniem już istniejącego zapisu § 8 ust. 4 pkt 1.
			Postulat 6: Zmianę zapisów §15 ust.1 pkt 5, poprzez wykreślenie symboli ZP.3, ZP.6, ZP.7 i ZP.8.	165/1, 165/2, 166/11, 164/4 Obręb 34	ZP.3, ZP.6, ZP.7, ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3 i ZP.6)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3 i ZP.6)	Odnośnie do postulatu nr 6: Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3 i ZP.6, ze względu na występujące na ich obszarach wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym”. Jednym z celów planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez wprowadzenie ograniczeń w ich zainwestowaniu.
			Postulat 7 a): Wprowadzenie korekt w ustaleniach		Cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	Odnośnie do postulatu nr 7 a): Uwaga nieuwzględniona gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			ogólnych: a) usunięcie §13 ust. 9 pkt. 1 lit. a,			wniesionej uwagi	wniesionej uwagi	zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Znaczna część terenów objętych sporządzanym planem zlokalizowanych jest wg Studium w Terenie zieleni urządzonej - ZU, dla którego zgodnie z wyznaczonymi kierunkami zmian w strukturze przestrzennej nie przewiduje się lokalizacji parkingów podziemnych i garaży podziemnych jako samodzielnych obiektów budowlanych.
			Postulat 7 b): Zmianę zapisów §13 ust. 9 pkt 1 lit. b, poprzez wykreślenie symbolu ZP.3, ZP.7 i ZP.8,	163/11, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/11 Obręb 34	ZP.3, ZP.7, ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3)	Odnosnie do postulatu nr 7 b): Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3, ze względu na występujące na jego obszarze wysokie wartości przyrodnicze, wskazane do ochrony zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym”. Jednym z celów planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni realizowana poprzez wprowadzenie ograniczeń w ich zainwestowaniu.
			Postulat 7 c): Wykreślenie §19 ust.7 i wprowadzenie do części ogólnej dopuszczenia możliwości organizacji imprez masowych na terenach ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP/WS.1, USi.1 (wyjaśnia się, że teren USi.1 w wyniku uwzględnienia uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń” został zmieniony na Teren zieleni urządzonej lub istniejących usług sportu i rekreacji - ZP/USi.1) i USi.2.	163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/6, 166/8, 166/11 Obręb 34	ZP.3, ZP.4, ZP.6, ZP/WS.1, ZP/USi.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie terenów ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1 oraz terenu ZP.4 (w strefie ochrony konserwatorskiej)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie terenów ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1 oraz terenu ZP.4 (w strefie ochrony konserwatorskiej)	Odnosnie do postulatu nr 7 c): Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3, ZP.6, ZP/WS.1 oraz terenu ZP.4 (w strefie ochrony konserwatorskiej). Ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na występujące w tych terenach wartości przyrodnicze wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym”. W odniesieniu do części terenu ZP.4, objętej strefą ochrony konserwatorskiej, ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone w związku ze znajdującym się w niej obiektem ujętym w gminnej ewidencji zabytków, tj. krzyżem wraz z mogiłą - kurhanem na cmentarzu cholerycznym z 1873 r. - oznaczonym na rysunku planu symbolem E 2.
			Postulat 8: Uwzględnienie powyższych uwag w załączniku graficznym do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowanie pozostałych zapisów planu do	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła częściowo wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Odnosnie do postulatu nr 8: Uwaga nieuwzględniona częściowo, gdyż w zakresie uwag uwzględnionych zgodnie Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22.12.2015 r., do projektu tekstu i rysunku projektu planu wprowadzone zostały odpowiednie zmiany, które były przedmiotem

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wprowadzonych korekt (np. wykreślenie w §6 ust. 5 terenu ZP.7).					ponownego opiniowania i uzgodnień ustawowych, a następnie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. W odniesieniu do przykładu podanego w treści pkt 8 wyjaśnia się, że w powyższych uwagach nie zawarto wniosku o wykreślenie w § 6 ust. 5 terenu ZP.7. Jednocześnie w piśmie z dnia 1 grudnia 2015 r., zawierającym uwagi do uprzednio wyłożonego projektu planu, zawarto wniosek o dopuszczenie możliwości organizacji imprez masowych w terenie ZP.7, o czym mowa w § 6 ust. 5. Uwaga ta została uwzględniona, a stosowne korekty zostały wprowadzone w tekście i na rysunku projektu planu, a więc zapisy dotyczące wnioskowanego § 6 ust. 5 pozostają bez zmian.
			Postulat 9 a): Dodatkowe elementy do korekty: a) zmianę § 6 ust.3 w zakresie dopuszczenia lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji również na terenach US.1, ZP/WS, ZP.3 i ZP.4 z uwzględnieniem ograniczeń zawartych w ustaleniach szczegółowych.	163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/6, 166/8, 166/11 Obręb 34	ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP/WS.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1 oraz terenu ZP.4 w strefie ochrony konserwatorskiej)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1 oraz terenu ZP.4 w strefie ochrony konserwatorskiej)	Odnośnie do postulatu nr 9 a): Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1 oraz terenu ZP.4 w strefie ochrony konserwatorskiej, gdyż w odniesieniu do terenu ZP.4 (poza strefą ochrony konserwatorskiej) oraz terenów ZP.7 i ZP.8 (czyli w terenie US.1 wg złożonej uwagi) wnioskowana zmiana została wprowadzona do § 6 ust. 3 ustaleń projektu planu po rozpatrzeniu uwag zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22.12.2015 r. i była m.in. przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Zmiana nie została wprowadzona w zakresie terenów ZP.3 i ZP/WS.1, ze względu na ochronę wartości przyrodniczych występujących w tych obszarach. Z możliwości inwestycyjnych w terenie ZP.4 został wyłączony fragment terenu objęty strefą ochrony konserwatorskiej.
8.	3	[...]* [...]*	Wnoszą, aby: Postulat 1: W terenie ZP.3 dopuścić możliwość przeprowadzania imprez masowych.	164/4, 165/1, 165/2, 166/11 Obręb 34	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Odnośnie do postulatu nr 1: Uwaga nieuwzględniona, gdyż ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” najwyższe wartości przyrodnicze występujące m.in. w terenie ZP.3, który stanowi ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki mikroklimatu lokalnego, gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne.

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Postulat 2:</p> <p>W terenie ZP.8 dopuścić wymianę powłoki pneumatycznej nad istniejącymi kortami tenisowymi na halę trwałą lub namiotową w oparciu o szkielet trwałe oraz by móc rozbudować halę o przyległe tereny tak by rozmieścić w niej minimum 6 krytych kortów tenisowych – sztuczna trawa z zapleczem.</p> <p>W uzasadnieniu: Nowa hala – trwała – z odsuwającymi bokami w sezonie letnim, która byłaby halą wielofunkcyjną z pewnością byłaby lepszym wizualnie rozwiązaniem oraz zapewniała ekonomiczność, gdyż mniejsze obiekty się nie finansują. Ponadto w wielofunkcyjnej hali mogłyby się odbywać zawody hipiczne – co stanowi uzupełnienie dla proponowanego przeznaczenia części terenu w procedowanym planie, które są przeznaczone pod tereny związane z jazdą konną.</p>	163/11, 163/14, 163/15 Obręb 34	ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Odnosnie do postulatu nr 2:</p> <p>Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki nr 163/11, 163/14, 163/15 obr. 34 Podgórze położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU.</p> <p>Zgodnie z zapisami Studium funkcją podstawową dla terenu ZU są „różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleni izolacyjna, zieleni forteczna, zieleni założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne”, natomiast funkcją dopuszczalną „zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych”.</p> <p>W ustaleniach projektu planu dla terenu ZP.8 w § 19 ust. 2 pkt 6 zgodnie z dyspozycją Studium, dopuszczono m.in. lokalizację obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, a w § 7 ust. 11 pkt 2 dopuszczono lokalizację powłoki pneumatycznej dla istniejącego obiektu sportu i rekreacji. Nie ma natomiast możliwości dopuszczenia lokalizacji wielofunkcyjnej „trwałej” hali sportowej, o której mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie przewidują w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektów.</p>
			<p>Postulat 5:</p> <p>W terenach ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8</p>	163/10, 163/11,	ZP.3, ZP.4,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	<p>Odnosnie do postulatu nr 5:</p> <p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			i ZP/USi.1 wobec wypisania precyzyjnie lokali jako kawiarnie, cukiernie – dopisać restauracji i grill lub zamienić wcześniejsze na obiekty gastronomiczne.	163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/6, 166/8, 166/11, 166/1 Obręb 34	ZP.7, ZP.8, ZP/USi.1 KDL.2	wniesionej uwagi	wniesionej uwagi	z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, tereny przywołane w treści uwagi położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU, o podstawowym przeznaczeniu pod „ <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjną, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> ”. Jako funkcję dopuszczalną w terenach ZU ustalono możliwość lokalizacji „ <i>zabudowy realizowanej jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych</i> ”. W związku z określonym, wyżej wymienionym katalogiem obiektów dopuszczonych do realizacji w terenach ZU wg Studium, nie ma możliwości dopuszczenia w projekcie planu dla terenów ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 lokalizacji restauracji, grilli lub obiektów gastronomicznych, o których mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie przewidują w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektów. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu wyłożonym ponownie do publicznego wglądu dla terenu ZP.3 nie dopuszcza się lokalizacji obiektów, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, o które zostały dopuszczone jedynie w terenach ZP.4 (poza strefą ochrony konserwatorskiej) oraz w terenach ZP.7 i ZP.8. Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Postulat 6: W terenach ZP.4, ZP.7, ZP.8 oraz proponowanym nowym z dopuszczeniem imprez masowych – ZP.3, dopuścić prowadzenie imprez sezonowych, takich jak targi zdrowej żywności, kiermasze weekendowe, wesołe miasteczko czy gastronomia na wolnym powietrzu.</p>	163/11, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/6, 166/8, 166/11 Obręb 34	ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3 oraz ZP.4, w strefie ochrony konserwatorskiej)	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3 oraz ZP.4, w strefie ochrony konserwatorskiej)	<p>drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa ul. Lubostroń”.</p> <p>Odnośnie do postulatu nr 6: Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3 oraz ZP.4 (w strefie ochrony konserwatorskiej), gdyż na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w projekcie planu miejscowego określono granice terenów służących organizacji imprez masowych, nie określając ich rodzaju. Jednocześnie wyjaśnia się, że w zakresie terenu ZP.3 ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” wartości przyrodnicze występujące w tym terenie. Natomiast w odniesieniu do terenu ZP.4 ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone w związku ze znajdującym się w tym terenie, obiekcie ujętym w gminnej ewidencji zabytków, tj. krzyżem wraz z mogiłą - kurhanem na cmentarzu cholerycznym z 1873r. - oznaczonym na rysunku planu symbolem E 2, objętym strefą ochrony konserwatorskiej.</p>
			<p>Postulat 8: W uzasadnieniu informują, „że w przypadku gdyby można było, cały teren przeznaczyć pod usługi sportu i rekreacji z podstawowym przeznaczeniem po tereny sportowe bez likwidacji istniejącej zieleni, jesteśmy w stanie tworzyć duże centrum sportowo rekreacyjne wraz z parkiem ogólnodostępnym, które byłoby naszym zdaniem najlepszym zagospodarowaniem tego terenu.”</p>	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Odnośnie do postulatu nr 8: Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4), stąd nie ma możliwości przeznaczenia całego terenu pod usługi sportu i rekreacji. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, tereny przywołane w treści uwagi położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania – w Terenach zieleni urządzonej – ZU, o podstawowym przeznaczeniu pod „różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleni izolacyjną, zieleni forteczną, zieleni założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne”. Niewielkie fragmenty obszaru objętego sporządzanym planem znajdują się w Terenach: zabudowy</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								mieszkaniowej wielorodzinnej – MW (w rejonie ul. Jana Szwai i ul. Kobierzyńskiej), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN (w rejonie ul. Lubostroń) oraz w Terenie cmentarzy, obejmującym istniejący cmentarz przy ul. Lubostroń.
9.	4	[...]*	<p>Wnosi, aby:</p> <p>Postulat 1: W terenie ZP.3 dopuścić możliwość przeprowadzania imprez masowych</p>	164/4, 165/1, 165/2, 166/11 Obręb 34	ZP.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Odnośnie do postulatu nr 1: Uwaga nieuwzględniona, gdyż ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” najwyższe wartości przyrodnicze występujące m.in. w terenie ZP.3, który stanowi ważny czynnik przyrodniczy podnoszący atrakcyjność krajobrazu, wywierający korzystny wpływ na warunki klimatu lokalnego, gdyż znajdują się tu również zbiorowiska leśne.</p>
			<p>Postulat 2: W terenie ZP.8 dopuścić wymianę powłoki pneumatycznej nad istniejącymi kortami tenisowymi na halę trwałą lub namiotowa w oparciu o szkielet trwałe oraz by móc rozbudować halę o przyległe tereny tak by rozmieścić w niej minimum 6 krytych kortów tenisowych – sztuczna trawa z zapleczem.</p> <p>Uzasadnienie: Nowa hala – trwała – z odsuwającymi bokami w sezonie letnim, która byłaby halą wielofunkcyjną z pewnością byłaby lepszym wizualnie rozwiązaniem oraz zapewniała ekonomiczność, gdyż mniejsze obiekty się nie finansują. Ponadto w wielofunkcyjnej hali mogłyby się odbywać zawody hipiczne – co stanowi uzupełnienie dla proponowanego przeznaczenia części terenu w procedowanym planie, które są przeznaczone pod tereny związane z jazdą konną.</p>	163/11, 163/14, 163/15 Obręb 34	ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Odnośnie do postulatu nr 2: Uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki nr 163/11, 163/14, 163/15 obr. 34 Podgórze położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania - w Terenach zieleni urządzonej – ZU. Zgodnie z zapisami Studium funkcją podstawową dla terenu ZU są „różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleni izolacyjna, zieleni forteczna, zieleni założenia zabytkowe wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne”, natomiast funkcją dopuszczalną „zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne pokaźności, różnorodne formy zieleni</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p><i>nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych</i>".</p> <p>W ustaleniach projektu planu dla terenu ZP.8 w § 19 ust. 2 pkt 6 zgodnie z dyspozycją Studium, dopuszczono m.in. lokalizację obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak wypożyczalnie sprzętu sportowego, a w § 7 ust. 11 pkt 2 dopuszczono lokalizację powłoki pneumatycznej dla istniejącego obiektu sportu i rekreacji. Nie ma natomiast możliwości dopuszczenia lokalizacji wielofunkcyjnej „<i>trwalej</i>” hali sportowej, o której mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie przewidują w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektów.</p>
			<p>Postulat 5: W terenach ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 wobec wypisania precyzyjnie lokali jako kawiarnie, cukiernie – dopisać restauracji i grill lub zamienić wcześniejsze na obiekty gastronomiczne.</p>	<p>163/10, 163/11, 163/13, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/6, 166/8, 166/11, 166/1 Obręb 34</p>	<p>ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8, ZP/USi.1</p> <p>KDL.2</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi</p>	<p>Odnośnie do postulatu nr 5: Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, tereny przywołane w treści uwagi położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania – w Terenach zieleni urządzonej – ZU, o podstawowym przeznaczeniu pod „<i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjną, zieleń forteczną, zieleń założen zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i>". Jako funkcję dopuszczalną w terenach ZU ustalono możliwość lokalizacji „<i>zabudowy realizowanej jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych</i>".</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>W związku z określonym, wyżej wymienionym katalogiem obiektów dopuszczonych do realizacji w terenach ZU wg Studium, nie ma możliwości dopuszczenia w projekcie planu dla terenów ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8 i ZP/USi.1 lokalizacji restauracji, grilli lub obiektów gastronomicznych, o których mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie przewidują w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektów.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu wyłożonym ponownie do publicznego wglądu dla terenu ZP.3 nie dopuszcza się lokalizacji obiektów, takich jak wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, o które zostały dopuszczone jedynie w terenach ZP.4 (poza strefą ochrony konserwatorskiej) oraz w terenach ZP.7 i ZP.8.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że działka nr 166/1 obr. 34 Podgórze znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną klasy lokalnej - KDL.2 na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa ul. Lubostróż”.</p>
			<p>Postulat 6:</p> <p>W terenach ZP.4, ZP.7, ZP.8 oraz proponowanym nowym z dopuszczeniem imprez masowych – ZP.3, dopuścić prowadzenie imprez sezonowych, takich jak targi zdrowej żywności, kiermasze weekendowe, wesołe miasteczko czy gastronomia na wolnym powietrzu.</p>	<p>163/11, 163/14, 163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/6, 166/8, 166/11 Obręb 34</p>	<p>ZP.3, ZP.4, ZP.7, ZP.8</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3 oraz ZP.4, w strefie ochrony konserwatorskiej)</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie terenu ZP.3 oraz ZP.4, w strefie ochrony konserwatorskiej)</p>	<p>Odnosnie do postulatu nr 6: Uwaga nieuwzględniona w zakresie terenu ZP.3 oraz ZP.4 (w strefie ochrony konserwatorskiej), gdyż na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w projekcie planu miejscowego określono granice terenów służących organizacji imprez masowych, nie określając ich rodzaju. Jednocześnie wyjaśnia się, że w zakresie terenu ZP.3 ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone do projektu planu ze względu na wskazane do ochrony w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym” wartości przyrodnicze występujące w tym terenie. Natomiast w odniesieniu do terenu ZP.4 ograniczenia dotyczące możliwości organizacji imprez masowych zostały wprowadzone w związku ze znajdującym się w tym terenie, obiekcie ujętym w gminnej ewidencji zabytków, tj. krzyżem wraz z mogiłą - kurhanem na cmentarzu cholerycznym z 1873r. - oznaczonym na rysunku planu symbolem E 2, objętym strefą ochrony konserwatorskiej.</p>
			<p>Postulat 8:</p> <p>Na terenie ZP.4 i/lub ZP.3 i/lub ZP.7 i/lub</p>	<p>163/11, 163/14,</p>	<p>ZP.8</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa</p>	<p>Rada Miasta Krakowa</p>	<p>Odnosnie do postulatu nr 8: Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1</p>

LP	NR UWAGI	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK (Obręb Podgórze)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			ZP.8 dopuścić możliwość zorganizowania przedszkola wraz z infrastrukturą towarzyszącą jako funkcji bezwzględnie koniecznej w terenie nowych inwestycji wielomieszkaniowej w okolicy.	163/15, 164/4, 165/1, 165/2, 166/6, 166/8, 166/11 Obręb 34		nie uwzględnił wniesionej uwagi	nie uwzględniła wniesionej uwagi	ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, znaczna część obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania – w Terenach zieleni urządzonej – ZU o podstawowym przeznaczeniu pod „ <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjną, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne</i> ”. W związku z powyższym w ustaleniach planu dla terenów ZP.4, ZP.3, ZP.7 i ZP.8 nie ma możliwości dopuszczenia lokalizacji „ <i>przedszkola wraz z infrastrukturą towarzyszącą</i> ”, o którym mowa w treści uwagi, gdyż zapisy Studium nie dopuszczają w Terenach zieleni urządzonej ZU realizacji tego typu obiektu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Jowita Pachel, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778, z późn. zm).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa
Sławomir Pietrzyk

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr LIV/1097/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 października 2016 roku

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „PARK RUCZAJ - LUBOSTRÓŃ”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Park Ruczaj - Lubostroń”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego, obejmującego:

Uzupełnienia terenów pasów drogowych mogą być podejmowane w granicach wyznaczonych Terenów dróg publicznych – nie przewiduje się zwiększenia ilości dróg publicznych. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych ciągów pieszo-rowerowych, oznaczonych symbolami: **KDX.1** i **KDX.2**.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, obiektów i urządzeń podziemnej komunikacji szynowej (tunele szlakowe, przystanki), służących do prowadzenia i obsługi ruchu oraz zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
- b) docelowo obszar planu znajdować się będzie w zasięgu strefy planowanego zbiornika Libertów;
- c) rzędną linii ciśnień jaką należy przyjąć do projektowania zasilania w wodę wynosi średnio 279,00 m n.p.m.;

- d) budowa, rozbudowa i przebudowa miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm;
- e) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej;
- b) budowę, rozbudowę i przebudowę miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 300 mm;
- c) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej, rowu lub ciekłu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1);
 - zwiększających retencję.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” - z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,

- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno- prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krakowa
Sławomir Pietrzyk