



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 3 listopada 2016 r.

Poz. 6183

UCHWAŁA* NR LV/1126/16 RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 26 października 2016 roku

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce- Szpital”

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 778, 904, 961, 1250) w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r. poz. 774, 1688), Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CXVI/1820/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” i obejmują obszar położony w północno-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy XVI Bieńczyce, ograniczony:

- 1) od północy – ul. gen. Leopolda Okulickiego;
 - 2) od wschodu i południa – ul. Fatimską;
 - 3) od zachodu i południowo-zachodu – ul. Stanisława Mikołajczyka i ul. Obrońców Krzyża.
3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 50,9 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr I** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są rozstrzygnięcia niebędące ustaleniami planu:

- 1) **rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;
- 2) **rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**.

§ 3. Celem planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez:

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

- 1) stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych;
- 2) określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych w rejonie ul. gen. Leopolda Okulickiego;
- 3) wskazanie kierunków kształtowania przestrzeni publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni;
- 4) ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy;
- 5) określenie zasad zagospodarowania terenów szpitala tak, aby możliwy był jego rozwój.

Rozdział I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) **terenie** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;
- 2) **przeznaczeniu terenu** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;
- 3) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;
- 4) **przeznaczeniu uzupełniającym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;
- 5) **zabudowie jednorodzinnej** – należy przez to rozumieć „zabudowę jednorodzinną” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1422);
- 6) **linii rozgraniczającej** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;
- 7) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;
- 8) **obowiązującej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię, na której wymaga się obowiązkowo usytuowania elewacji frontowych nowo realizowanych budynków; linia ta nie dotyczy usytuowania poza tą linią:
 - a) okapu, gzymsu, balkonu lub daszku nad wejściem, a także:
 - b) zewnętrznych części budynku stanowiących: schody, pochylnie lub rampy z uwzględnieniem przepisów odrębnych lub zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych planu;
- 9) **działce budowlanej** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250);
- 10) **powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć powierzchnię terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym, wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi na powierzchnię terenu; do powierzchni zabudowy wlicza się wszystkie elementy przewieszenia, które występują w elewacji (w tym wysunięcia, wychylenia górnych części budynku, wykusze i inne elementy budynku wydzielone z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych); jednocześnie do powierzchni zabudowy nie wlicza się: powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu, powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, ramp zewnętrznych, daszków, markiz, występów dachowych, oświetlenia zewnętrznego, powierzchni balkonów i innych elementów budynku nie wydzielonych z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych, a także powierzchni zajmowanej przez wydzielone obiekty pomocnicze (np. szklarnie, altany, szopy);
- 11) **wskaźniku powierzchni zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;

- 12) **powierzchni całkowitej kondygnacji** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;
 - 13) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;
 - 14) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
 - 15) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
 - 16) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem;
 - 17) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;
 - 18) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 290, 961, 1165, 1250), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;
 - 19) **ogrodzeniu pełnym** – należy przez to rozumieć mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych w kierunku prostopadłym do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20% na każdy metr bieżący ogrodzenia;
 - 20) **wielkogabarytowych urządzeniach reklamowych** – należy przez to rozumieć elementy reklamowe i informacyjne, wolnostojące albo umieszczone na budynkach lub budowlach:
 - a) **płaszczyznowe** o powierzchni ekspozycji większej niż – 5 m²,
 - b) **trójwymiarowe** o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza – 1,5 m,
 - c) **stupy i maszty** o wysokości przekraczającej – 10 m od poziomu terenu;
 - 21) **trasie rowerowej** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi (ścieżki) rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu, drogi wewnętrzne;
 - 22) **budynku frontowym** – należy przez to rozumieć budynek posadowiony najbliżej drogi publicznej;
 - 23) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pas zieleni złożony z gatunków roślin odpornych na zanieczyszczenia, stanowiący izolację akustyczną, ochronną przed pyłami i spalinami oraz widokową;
 - 24) **dojazdach niewyznaczonych** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;
 - 25) **dachu płaskim** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°;
 - 26) **dominancie** – należy przez to rozumieć obiekt budowlany, który ze względu na gabaryty lub formę architektoniczną wyróżnia się w stosunku do otaczającej przestrzeni.
2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.
3. Nazwy własne (m. in. ulic, placów i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące oraz stosowane w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

- 1) **granica obszaru objętego planem;**
- 2) **linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;**
- 3) **nieprzekraczalne linie zabudowy;**
- 4) **obowiązujące linie zabudowy;**
- 5) oznaczenia identyfikacyjne terenów o podstawowym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:
 - a) **MN.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
 - b) **MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7, MW.8, MW.9, MW.10, MW.11, MW.12, MW.13, MW.14, MW.15, MW.16, MW.17, MW.18, MW.19, MW.20, MW.21 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
 - c) **MN/MWn.1, MN/MWn.2, MN/MWn.3, MN/MWn.4, MN/MWn.5, MN/MWn.6, MN/MWn.7 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,
 - d) **MN/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
 - e) **U/MW.1, U/MW.2, U/MW.3, U/MW.4 – Tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
 - f) **U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8, U.9, U.10, U.11, U.12, U.13 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
 - g) **US.1, US.2 – Tereny usług sportu i rekreacji**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami usług sportu i rekreacji,
 - h) **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10, ZP.11, ZP.12, ZP.13, ZP.14, ZP.15, ZP.16, ZP.17, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.21, ZP.22, ZP.23, ZP.24, ZP.25, ZP.26, ZP.27, ZP.28, ZP.29, ZP.30, ZP.31, ZP.32 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną,
 - i) **Tereny Komunikacji z podziałem na:**
 - **KDGP.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy głównej ruchu przyspieszonego,
 - **KDZT.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
 - **KDL.1, KDL.2 - Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej;
 - **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - **KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5 – Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne;
 - j) **Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych z podziałem na:**

- **KU.1 - Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod pętlę tramwajową i autobusową oraz parkingi,
- **KU.2 - Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod lądowisko dla helikopterów ratownictwa medycznego,
- **KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, KU.7 - Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi,
- **KU.8, KU.9, KU.10 –Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod garaże;

k) Tereny infrastruktury technicznej:

- **C.1 - Teren infrastruktury technicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury ciepłownictwa.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

- 1) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków (numeracja obiektów wg ustaleń § 9);
- 2) granica strefy ochrony wartości kulturowych – integracji;
- 3) stanowiska archeologiczne obszarowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych;
- 4) strefa rehabilitacji zabudowy blokowej;
- 5) granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 –Częstochowa (E);
- 6) granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków);
- 7) granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Mistrzejowice” (wg rozporządzenia nr 7/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 czerwca 2013 r., zmienionego rozporządzeniem nr 8/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 31 stycznia 2014 r.);
- 8) izofona hałasu drogowego $L_{DWN} = 68\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.);
- 9) izofona hałasu drogowego $L_{DWN} = 64\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.);
- 10) izofona hałasu drogowego $L_N = 59\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.);
- 11) izofona hałasu tramwajowego $L_{DWN} = 68\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.);
- 12) izofona hałasu tramwajowego $L_{DWN} = 64\text{dB}$ wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.);
- 13) izofona hałasu tramwajowego $L_N = 59\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.);
- 14) szpalery drzew;
- 15) istniejące główne ciągi piesze;
- 16) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego (wg Studium podstawowych tras rowerowych).

Rozdział II.

ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu.

3. W ramach terenów **U/MW.1-U.MW.4** oraz **U.1-U.13** dopuszcza się lokalizację pylonów reklamowych.

4. Zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

5. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:

- 1) 450 m² - w terenie **MN/MWn.6**, dla zabudowy budynkami mieszkaniowymi;
- 2) dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy

§ 7. 1. Ustala się następujące zasady sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej:

- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w terenie oznaczonym symbolem **MN.1**;
- 2) zakaz lokalizacji budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg publicznych;
- 3) dopuszcza się możliwość realizowania śmietników zarówno w ogrodzeniach pełnych, zgodnie z ust. 8 pkt 1 lit. a), jak i ażurowych;
- 4) zakaz lokalizacji elementów związanych z selektywną zbiórką odpadów (dzwonów do segregacji odpadów) w terenach **ZP.1-ZP.32**.

2. Ustala się możliwość utrzymania istniejącej zabudowy znajdującej się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy (obowiązującą lub nieprzekraczalną) z dopuszczeniem:

- 1) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości dalszej rozbudowy obiektu poza tę linię (nie dotyczy docieplenia obiektów budowlanych);
- 2) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

3. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych (z wyłączeniem obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków), ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.

4. Dla legalnie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których poszczególne parametry i wskaźniki zabudowy wykraczają ponad odpowiednie wielkości ustalone planem, dopuszcza się także – w przypadku gdy:

- 1) wysokość zabudowy istniejącego obiektu budowlanego przekracza wielkość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy ustaloną planem – prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustalonych planem wskaźników;
- 2) istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż ustalony w planie – wykonanie nadbudowy do wielkości określonej wskaźnikiem maksymalnej wysokości zabudowy;
- 3) wysokość zabudowy istniejącego obiektu budowlanego przekracza wielkość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy ustaloną planem – prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

5. Dopuszcza się lokalizację garaży i parkingów naziemnych i podziemnych, z możliwością budowy garaży i parkingów wielopięsniowych, z wykluczeniem ich lokalizacji na terenach **ZP.1-ZP.32**.

6. Ustala się następujące zasady odnoszące się do elewacji budynków:

- 1) nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego lub w odcieniach ugrowych, beżowych, szarych lub w naturalnych kolorach użytych materiałów tradycyjnych, takich jak: cegła, kamień, klinkier, drewno, stal, szkło;
- 2) dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 20% powierzchni elewacji;
- 3) nakaz stosowania stonowanych odcieni kolorów tynków szlachetnych oraz okładzin kamiennych (w przypadku budynków istniejących zaleca się nawiązywanie do pierwotnie stosowanych);
- 4) dopuszcza się zróżnicowanie barwne na cofniętych lub wysuniętych partiach fasad (cokoły, pilastry, belkowania, obramienia okien) i innych elementach podziałów pionowych i poziomych;

- 5) zakaz stosowania materiałów wykończeniowych, takich jak:
 - a) „siding” z tworzyw sztucznych,
 - b) blacha falista i trapezowa;
- 6) nakaz kształtowania elewacji poprzez stosowanie zasad symetrii, podziałów i osi kompozycyjnych dla otworów okiennych;
- 7) dopuszcza się stosowanie markiz/zadaszeń niezasłaniających detali architektonicznych budynku;
- 8) zakaz zabudowy balkonów i loggii, z wyjątkiem kompleksowych robót budowlanych obejmujących całe elewacje budynku i polegających na zabudowie wszystkich balkonów i loggii jednakowym materiałem i w jednakowy sposób;
- 9) zakaz ocieplania budynków w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych;
- 10) dla garaży i parkingów wielopoziomowych lokalizowanych od strony dróg publicznych nakazuje się kształtowanie elewacji pełnych w formie powierzchni zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.

7. Zasady kształtowania dachów:

- 1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:
 - a) dopuszcza się stosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 15° do 45°,
 - b) dopuszcza się stosowanie dachów płaskich w terenach oznaczonych symbolami: **MW.1-MW.21, U/MW.1-U/MW.4, U.1-U.13,**
 - c) dopuszcza się stosowanie dachów jednospadowych o kącie nachylenia połaci do 20° w budynkach innych niż frontowe,
 - d) dopuszcza się stosowanie stropodachów w formie tarasu nad niższymi częściami zabudowy, z możliwością jego zadaszenia,
 - e) minimalna długość kalenicy w przypadku dachów wielospadowych nie może być mniejsza niż 1/3 długości dachu,
 - f) zakaz stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie;
- 2) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:
 - a) do pokrycia dachów jednospadowych, dwuspadowych i wielospadowych należy stosować dachówkę lub blachodachówkę w odcieniach czerwieni, brązu, szarości,
 - b) do pokrycia dachów jednospadowych, dwuspadowych i wielospadowych dopuszcza się stosowanie blachy na rąbek stojący,
 - c) do pokrycia dachów płaskich należy stosować materiały w odcieniach szarości,
 - d) dopuszcza się dla stropodachów możliwość stosowania na nich nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny;
- 3) w zakresie doświetlenia pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków oraz na poddaszach użytkowych dopuszcza się:
 - a) stosowanie świetlików na stropodachach,
 - b) doświetlenie lukarnami, oknami połaciowymi, facjatami, ryzalitami lub wykuszami zgodnie z następującymi zasadami:
 - łączna powierzchnia lukarn/facjat nie może przekraczać 1/3 powierzchni danej połaci dachu,
 - wszystkie lukarny/okna połaciowe/facjaty należy lokalizować w jednakowej odległości od kalenicy,
 - wszystkie okna połaciowe/lukarny należy lokalizować na jednej wysokości,
 - nakaz stosowania jednakowego kąta nachylenia połaci dachów i lukarn, z dopuszczeniem stosowania przekryć lukarn/facjat dachem płaskim,

- nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn/facjat na danym budynku z zastrzeżeniem, że:

- dachy lukarn/facjat/ryzalitów/wykuszy nie mogą się łączyć,
- minimalna odległość lukarn/facjat od ścian szczytowych/elewacji ścian bocznych wynosi 1,5 m,
- kalenice lukarn należy lokalizować min. 1 m poniżej głównej kalenicy dachu;

c) lukarny/facjaty/ryzalit/wykusze winny stanowić elementy podrzędne, urozmaicające elewacje i dach, lecz nie mogą być formą dominującą w kondygnacji poddasza;

4) możliwość realizacji tarasów na dachach płaskich.

8. Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych:

1) w zakresie ogrodzeń:

a) zakaz stosowania ogrodzeń pełnych, za wyjątkiem terenów **MN/MWn.1-MN/MWn.7, U.1, U.2, U.4, U.5,**

b) zakaz stosowania ogrodzeń o wysokości powyżej 1,8 m,

c) nakaz zapewnienia prześwitów o wysokości min. 12 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi elementów ogrodzenia, co najmniej na 50 % jego długości – w celu umożliwienia migracji zwierząt, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to ogrodzeń placów zabaw oraz ogrodzeń towarzyszących terenowym urządzeniom sportu i rekreacji,

d) dopuszczenie stosowania ogrodzeń terenów szkół, przedszkoli i żłobków o wysokości do 2,2 m,

e) dopuszczenie stosowania ogrodzeń powyżej 2,2 m dla boisk szkolnych, boisk służących rekreacji oraz w wyznaczonych terenach sportu i rekreacji,

f) zakaz stosowania ogrodzeń wokół parkingów, trawników, skwerów i zieleńców wyższych niż 1 m,

g) zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych betonowych przęseł;

2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):

a) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej w terenach oznaczonych symbolami: **MN.1, MW.1-MW.21, MN/MWn.1- MN/MWn.7, MN/U.1, U/MW.1-U/MW.4, U.1, U.3-U.13,**

b) anteny wolnostojące oraz lokalizowane na budynkach nie mogą stanowić dominanty w terenie.

9. Zasady lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem:

1) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystawy, pokazu i imprez;

2) wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, lokalizowanych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez oraz służących wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;

3) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy.

10. Zasady lokalizacji urządzeń reklamowych:

1) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, z zastrzeżeniem ust. 10 pkt 2, 3 i 4;

2) dopuszcza się lokalizację wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, w terenach **U.1, U.2, U.8;**

3) dopuszcza się lokalizację wielkogabarytowych urządzeń reklamowych, w terenach **U/MW.1, U/MW.2** jako wolnostojących pylonów prezentujących podmioty, zlokalizowane na terenie nieruchomości, na następujących zasadach:

a) maksymalna wysokość: 5 m,

b) maksymalna szerokość: 2,5 m,

c) maksymalna głębokość: 0,3 m;

- 4) dopuszcza się lokalizację tymczasowych wielkogabarytowych urządzeń reklamowych na czas odbywających się wystaw, pokazów i imprez oraz służących w wykonywaniu obowiązków związanych z informacją publiczną;
- 5) dopuszcza się lokalizację urządzeń reklamowych (nośników reklamowych i informacyjnych) innych niż wielkogabarytowe urządzenia reklamowe, na obiektach budowlanych na następujących warunkach:

a) zakaz:

- lokalizacji urządzeń reklamowych w sposób zasłaniający okna i drzwi oraz charakterystyczne detale architektoniczne budynku (takie jak: gzyms, parapet, boniowanie, balustrada, okiennica), a także w sposób zakłócający proporcje pomiędzy ścianami a przeszkleniami,
- lokalizacji urządzeń powyżej linii parteru budynku (lub gzymsu rozdzielającego parter od pierwszego piętra), tzn. lokalizacja maksymalnie do wysokości 3 m,
- lokalizacji urządzeń w oknach na całej elewacji budynku oraz na dachach, kalenicach i ścianach szczytowych budynków,
- lokalizacji urządzeń o powierzchni nośnika powyżej 1 m², umieszczania w terenach **MN.1** i **MN/MWn.1-MN/MWn.7** więcej niż jednego urządzenia (typu „szyld” - informującego o danym podmiocie i prowadzonej działalności), na elewacji frontowej budynku i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym ta działalność jest prowadzona,
- lokalizowania urządzeń na słupach oświetleniowych i trakcyjnych,
- stosowania urządzeń jako projekcji świetlnych i elementów ruchomych, światła o zmieniającym się natężeniu: błyskowego lub pulsującego, neonów, ekranów LED,

b) dopuszcza się:

- lokalizowanie urządzeń w postaci tablic informacyjnych w terenach dróg publicznych, pod warunkiem, że:
 - maksymalna powierzchnia ekspozycyjna tablicy informacyjnej nie przekroczy 3 m²,
 - maksymalna wysokość tablicy informacyjnej wraz z mocowaniem nie przekroczy 2,2 m,
 - tablica informacyjna będzie wykonana z drewna, stali lub szkła,
 - tablica informacyjna nie będzie kolidowała z istniejącą zielenią wysoką – nie spowoduje konieczności usunięcia bądź redukcji koron drzew lub krzewów,
- lokalizowanie urządzeń płasko na ścianach i na ogrodzeniu działki, na której zlokalizowany jest budynek, w którym prowadzona jest reklamowana działalność gospodarcza, przy czym górna krawędź urządzenia nie może wystawać ponad ogrodzenie,
- lokalizowanie w wiatkach przystankowych komunikacji miejskiej,
- lokalizowanie słupów reklamowo-ogłoszeniowych z możliwą funkcją handlową – tzw. „okrągłaków” o maksymalnej powierzchni zabudowy wynoszącej 2 m²,
- lokalizowanie nazw własnych obiektów użyteczności publicznej na elewacji budynków powyżej linii parteru.

11. Zakaz lokalizacji nowych obiektów handlowych – kiosków, w terenach: **ZP.1-ZP.15**, **ZP.17-ZP.26**, **ZP.28-ZP.32**.

12. W odniesieniu do obiektów handlowych – kiosków, ustala się:

- 1) maksymalną wysokość zabudowy: 3,5 m;
- 2) maksymalną powierzchnię zabudowy: 9 m²;
- 3) geometria dachu: dach płaski;
- 4) kolorystyka stosowanych materiałów: odcienie brązu, zieleni lub szarości.

13. W zakresie lokalizowania obiektów małej architektury dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury w całym obszarze planu za wyjątkiem terenów infrastruktury technicznej.

14. Zasady iluminacji obiektów, zieleni i zespołów architektonicznych:

- 1) dopuszcza się iluminację zieleni, obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem pod warunkiem nie stosowania do iluminacji światła pulsującego;
- 2) do iluminacji obiektów budowlanych należy stosować jedynie światło białe.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 8. 1. Północny fragment obszaru znajduje się w obrębie terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Mistrzejowice”, o zasięgu określonym na rysunku planu, ustanowionego Rozporządzeniem nr 7/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 czerwca 2013 r., zmienionym Rozporządzeniem nr 8/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 31 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Mistrzejowice” zlokalizowanego w Krakowie, zasady ochrony wg przepisów odrębnych.

2. Fragment obszaru planu znajduje się w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 – Częstochowa (E), oznaczonych na rysunku planu, które należy objąć ochroną.

3. W zakresie ochrony akustycznej, należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

- 1) w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonym symbolem **MN.1**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 2) w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych symbolami **MW.1-MW.21**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 3) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych symbolami **MN/MWn.1-MN/MWn.7**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;
- 4) w terenie zabudowy mieszkaniowo – usługowej, oznaczonym symbolem **MN/U.1**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo – usługową”;
- 5) w terenach usług sportu i rekreacji, oznaczonych symbolem **US.1-US.2**, oraz w terenach zieleni urządzonej, oznaczonych symbolami **ZP.1-ZP.32**, jako tereny „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”;
- 6) w terenie zabudowy usługowej, oznaczonym symbolem **U.2**, jako tereny „pod szpitale i domy opieki społecznej”;
- 7) w terenie zabudowy usługowej, oznaczonym symbolem **U.6**, jako tereny „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”.

4. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:

- 1) dróg;
- 2) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 3) garaży i parkingów;
- 4) szpitali;
- 5) instalacji do naziemnego magazynowania gazu, z wyłączeniem zbiorników na gaz płynny o pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o pojemności nie większej niż 3 m³;
- 6) punktu do zbierania odpadów na terenie **U.8**.

5. W odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową, a także ich siedlisk, które mogą zostać naruszone lub przekształcone w wyniku realizacji planu, należy postępować zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.

6. Wprowadza się ograniczenia w korzystaniu z wód polegające na zakazie wprowadzenia do ziemi ścieków, z wyłączeniem wód opadowych i roztopowych na obszarze aglomeracji.

7. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni:

- 1) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;
- 2) dopuszcza się rekompozycję terenów zieleni;
- 3) wskazane jest utrzymanie i kształtowanie zieleni w pasach drogowych w oparciu o obowiązujące standardy zakładania i pielęgnacji terenów zieleni;
- 4) wskazane jest utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnacja istniejących szpalerów i alei drzew wzdłuż ul. Stanisława Mikołajczyka, ul. Obrońców Krzyża, ul. gen. Leopolda Okulickiego i ul. Jacka Augustyna Łopackiego.

Ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 9. 1. Obejmuje się ochroną i oznacza na rysunku planu następujące zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

- 1) ul. Fatimska 23 przed posesją – kapliczka filarowa z 1932 r., symbol **E1**;
- 2) ul. Fatimska 41 – dom drewniany z lat 20-30 XX w., symbol **E2**;
- 3) ul. Fatimska 45 – dom drewniany z lat 20-30 XX w., symbol **E3**;
- 4) ul. Obrońców Krzyża 1 – kościół p.w. MB Królowej Polski z lat 1967-77, symbol **E4**.

2. W odniesieniu do obiektu, o którym mowa w ust.1 pkt 1, ustala się ochronę konserwatorską w zakresie formy.

3. W odniesieniu do obiektów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 3, 4, ustala się ochronę konserwatorską na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów.

4. W celu ochrony zabytków archeologicznych:

- 1) wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu **stanowiska archeologiczne**:
 - a) Kraków – Nowa Huta 85 (AZP 102-57; 29), osada z okresu neolitu, osada z okresu wpływów rzymskich,
 - b) Kraków - Nowa Huta 132 (AZP 102-57; 46), osada z okresu neolitu;
- 2) cały obszar planu obejmuje się strefą nadzoru archeologicznego ze względu na występowanie na tym obszarze stanowisk archeologicznych;
- 3) część obszaru planu obejmuje się strefą ochrony wartości kulturowych – integracji.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. 1. Jako przestrzenie publiczne wskazuje się: tereny dróg publicznych oraz teren **ZP.15**.

2. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

- 1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w obiekty małej architektury i oświetlenie;
- 2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia i obiektów małej architektury;
- 3) nakaz realizacji i utrzymania zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej przy zastosowaniu kompozycji i właściwego doboru gatunkowego;
- 4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym, w tym w zakresie zagospodarowania użytkownika i utrzymania terenów komunikacji pieszej i kołowej.

3. Zasady dotyczące nawierzchni:

- 1) dopuszcza się stosowanie nawierzchni asfaltowych dla ciągów pieszych i rowerowych;

- 2) w przypadku remontu istniejących ciągów pieszych należy stosować materiały przepuszczalne dla wody; dopuszcza się zastosowanie dotychczasowego rodzaju nawierzchni;
- 3) nakaz realizacji nawierzchni placów zabaw z mat gumowych i nawierzchni syntetycznych.
4. Wzdłuż ulic (dróg publicznych) należy wprowadzić pasma zadrzewień.

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 11. 1. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

- 1) minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek: 450 m² - w terenie MN/MWn.6, dla zabudowy budynkami mieszkaniowymi;
- 2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni;
- 3) szerokość frontów działek nie mniejsza niż 14 m;
- 4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne i wewnętrzne oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

2. Nie określa się na rysunku planu obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

Wymagania dotyczące obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej

§ 12. Wyznacza się na rysunku planu strefę rehabilitacji zabudowy blokowej dla której ustala się:

- 1) zakaz zwiększania intensywności zabudowy w wyznaczonej strefie;
- 2) remonty i modernizacja istniejącej zabudowy winna prowadzić do podniesienia stanu technicznego obiektów budowlanych poprzez dostosowanie obiektów do odpowiednich wymagań technicznych, funkcjonalnych i użytkowych;
- 3) rozwiązania techniczne i materiałowe powinny być wykonane w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z potrzeb użytkowych mieszkańców i pozostałych użytkowników obszaru objętego strefą;
- 4) nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej przy zastosowaniu harmonijnej kompozycji i właściwego doboru gatunkowego.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 13. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

- 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 3) dopuszcza się likwidację (odłączenie, rozbiórkę) dotychczasowych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;
- 4) powiązanie obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
- 5) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań przepisów odrębnych;
- 6) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;

7) na całym obszarze objętym planem zakazuje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (nadsypywania terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego), powodujących zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

- 1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 100 mm;
- 2) zaopatrzenie ze strefy podstawowej Nowa Huta o rzędnej linii ciśnień wynoszącej średnio 250,00 m n.p.m., która obejmuje północną, wschodnią oraz południową część przedmiotowego obszaru a także ze strefy zbiornika Mistrzejowice o rzędnej linii ciśnień wynoszącej średnio 268,00 m n.p.m., która obowiązuje w środkowej oraz zachodniej części przedmiotowego obszaru;
- 3) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

- 1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż 300 mm;
- 2) na całym obszarze objętym planem zakazuje się lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 3) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej z uwzględnieniem rozwiązań:
 - a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - c) zwiększających retencję.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego i średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

- 1) zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną;
- 2) dopuszcza się jako źródło ciepła wykorzystanie lekkiego oleju opałowego;
- 3) zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

- 1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- 2) zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia;
- 3) budowę i rozbudowę sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia jako kablową doziemną;
- 4) możliwość budowy stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów.

7. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

- 1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych;
- 2) w przypadku realizacji obiektów liniowych obowiązuje wykonanie ich jako kablowa sieć doziemna.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 14. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

- 1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne:
 - a) droga klasy głównej ruchu przyspieszonego w terenie **KDGP.1**, ul. gen. Leopolda Okulickiego - 2x2, [z projektowanym połączeniem z ulicą Stanisława Mikołajczyka],
 - b) droga klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym w terenie **KDZT.1**, ul. Stanisława Mikołajczyka - 2x2 + T,
 - c) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.1**, ul. Obrońców Krzyża - 1x2, [połączona ze skrzyżowaniem **KDZ.1**],
 - d) droga klasy lokalnej w terenie **KDL.2**, ul. Fatimska - 1x2;
 - 2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:
 - a) **KDD.1** - ul. Jacka Augustyna Łopackiego - 1x2,
 - b) **KDD.2** - projektowana droga pomiędzy ulicami Obrońców Krzyża a Fatimską - 1x2,
 - c) **KDD.3** - ul. Bogdana Łyszkiewicza - 1x2,
 - d) **KDD.4** - ul. Cienista - 1x2;
 - 3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:
 - a) drogi klasy głównej ruchu przyspieszonego **KDGP.1**,
 - b) drogi klasy zbiorczej **KDZT.1**,
 - c) drogi klasy lokalnej **KDL.1**, **KDL.2**;
 - 4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:
 - a) drogi klasy głównej ruchu przyspieszonego **KDGP.1** - min. 27 m (w obszarze planu),
 - b) drogi klasy zbiorczej **KDZT.1** - do 31m (w obszarze planu),
 - c) drogi klasy lokalnej **KDL.1**, **KDL.2** - odpowiednio do 15 m i 19 m (w obszarze planu),
 - d) drogi klasy dojazdowej **KDD.1**, **KDD.2**, **KDD.3**, **KDD.4** - odpowiednio do 34 m, 10 m, 12 m, 19 m;
 - 5) układ dróg publicznych, opisany w pkt 1 i 2, uzupełniają:
 - a) tereny dróg wewnętrznych:
 - **KDW.1** - droga bez nazwy obsługująca teren **MW.8**,
 - **KDW.2** - droga bez nazwy obsługująca tereny **MW.1**, **MW.2**, **MW.3**, **MW.4**, **MW.5**, **MW.6**, **MW.7**,
 - **KDW.3** - droga bez nazwy od ulicy Obrońców Krzyża, obsługująca tereny **U.7**, **U.8**, **U.9**, **U.10**, **U.11**, **U.12**, **MW.10**, **MN/MWn.2**,
 - **KDW.4** - droga bez nazwy obsługująca tereny **U.8**, **U/MW.4**, **MW.9**,
 - **KDW.5** - droga bez nazwy obsługująca tereny **U.10**, **MN/MWn.2**,
 - b) tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych przeznaczone pod:
 - pętlę tramwajową i autobusową oraz parkingi, oznaczone symbolem **KU.1**,
 - lądowisko dla helikopterów ratownictwa medycznego, oznaczone symbolem **KU.2**,
 - parkingi, oznaczone symbolami **KU.3** - **KU.7**,
 - garaże, oznaczone symbolami **KU.8** - **KU.10**.
2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę węzła ul. gen. Leopolda Okulickiego i ul. Stanisława Mikołajczyka oraz nowej drogi **KDD.2**.
3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Dopuszcza się we wszystkich terenach, za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami: **MN.1, MW.1-MW.11, MW.21, U/MW.1-U/MW.4, MN/U.1, MN/MWn.1-MN/MWn.7, U.1-U.13, US.1, US.2**, lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.

6. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) – w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej oraz rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

7. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
 - a) budynki w zabudowie jednorodzinnej - 2 miejsca na 1 dom,
 - b) budynki w zabudowie wielorodzinnej - 1,2 miejsca na 1 mieszkanie,
 - c) hotele - 10 miejsc na 100 pokoi,
 - d) domy studenckie - 20 miejsc na 100 łóżek,
 - e) internaty, domy dziecka - 10 miejsc na 100 łóżek,
 - f) pensjonaty, domy wypoczynkowe - 20 miejsc na 100 łóżek,
 - g) domy rencistów - 12 miejsc na 100 łóżek,
 - h) domy zakonne - 10 miejsc na 1 dom,
 - i) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości - 20 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - j) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - 25 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - k) budynki kultury: sale wystawowe, muzea - 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),
 - l) budynki kultu religijnego - 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),
 - m) budynki oświaty - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - n) budynki szkolnictwa wyższego, nauki - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - o) j.w. - dodatkowo - jeśli ze studentami - 10 miejsc na 100 studentów,
 - p) budynki opieki zdrowotnej - 30 miejsc na 100 łóżek,
 - q) budynki opieki społecznej i socjalnej - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - r) budynki obsługi bankowej - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - s) obiekty handlu: do 2000 m² pow. sprzedaży i niżej - 30 miejsc na 1000 m² pow. sprzedaży,
 - t) budynki gastronomii - 25 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - u) budynki innych usług - 20 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - v) budynki biur - 30 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - w) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie), za wyjątkiem terenu **US.2**, gdzie nie ustala się miejsc parkingowych,
 - x) obsługę terenu **US.2** w zakresie miejsc parkingowych należy zrealizować w obrębie terenu **U.6**;
- 2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonywania robót budowlanych:

- a) w istniejących budynkach, polegających na przebudowie, remoncie, nadbudowie, zmianie sposobu użytkowania poddasza lub lokalu,
 - b) w istniejących budynkach, polegających na dociepleniu oraz lokalizacji pochylni i ramp dla niepełnosprawnych, szybów windowych i klatek schodowych zewnętrznych,
 - c) w terenie **US.2** zlokalizowanym przy istniejących obiektach oświaty i wychowania;
- 3) wyznacza się, dla obiektów określonych w pkt 1, konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową - w ramach wskazanej liczby miejsc parkingowych: min. 4% liczby miejsc do parkowania przeznaczonych dla danego obiektu nie mniej niż 1 stanowisko;
- 4) określa się dla nowo budowanych obiektów minimalną liczbę stanowisk postojowych rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części - według poniższych wskaźników:
- a) budynki mieszkalne w zabudowie wielorodzinnej - 0,5 miejsca na 1 mieszkanie,
 - b) hotele – 10 miejsc na 100 pokoi,
 - c) domy studenckie - 30 miejsc na 100 łózek,
 - d) internaty, domy dziecka – 10 miejsc na 100 łózek,
 - e) pensjonaty, domy wypoczynkowe - 15 miejsc na 100 łózek,
 - f) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości – 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - g) budynki kultury: teatry, kina, sale koncertowe - 5 miejsc na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - h) budynki szkolnictwa wyższego – 20 miejsc na 100 studentów,
 - i) budynki opieki zdrowotnej - 5 miejsc na 100 łózek,
 - j) budynki handlu: obiekty 2000 m² pow. sprzedaży i niżej - 10 miejsc na 1000 m² powierzchni sprzedaży,
 - k) budynki gastronomii - 10 miejsc na 100 miejsc konsumpcyjnych,
 - l) budynki innych usług - 5 miejsc na 100 zatrudnionych,
 - m) budynki biur - 10 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,
 - n) obiekty sportowe: stadiony, hale - poniżej 5000 widzów - 1 miejsce na 100 widzów (miejsc siedzących),
 - o) obiekty sportowe lokalne: korty tenisowe, baseny, boiska, itp. - 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);
- 5) miejsca parkingowe i miejsca postojowe rowerów dla potrzeb danego obiektu należy lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem;
- 6) dodatkowe, poza bilansem (ponad wymagania określone w pkt 1) miejsca parkingowe mogą być lokalizowane także w obrębie terenów dróg publicznych - dojazdowych i lokalnych - jako pasy i zatoki postojowe lub na wydzielonych terenach, dla których dopuszczone jest przeznaczenie na parkingi.
8. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych:
- 1) miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne;
 - 2) dopuszcza się realizację miejsc parkingowych jako garaży i parkingów podziemnych za wyjątkiem terenów dróg publicznych i wewnętrznych;
 - 3) zakaz lokalizacji miejsc parkingowych w terenach oznaczonych symbolami **ZP.1-ZP.32**.
9. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:
- 1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez istniejącą sieć linii tramwajowych w ulicy Stanisława Mikołajczyka;
 - 2) obsługę komunikacyjną obszaru dopełniają miejskie oraz podmiejskie linie autobusowe.

Wysokość stawki procentowej

§ 15. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%.

Rozdział III. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 16. Z wyłączeniem terenów komunikacji, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak:

- 1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;
- 2) dojścia piesze, ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone i drogi wewnętrzne, zapewniające skomunikowanie terenu działki;
- 3) miejsca parkingowe;
- 4) obiekty małej architektury.

§ 17. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczony symbolem **MN.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 15 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7 - 0,9;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy – 9 m.

§ 18. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczone symbolami **MW.1-MW.21**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:

- 1) dla terenów **MW.1 - MW.21** możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, maksymalnie do 40% powierzchni zabudowy;
- 2) dla terenu **MW.20** możliwość lokalizacji wolnostojących obiektów usługowych, maksymalnie do 40% powierzchni zabudowy.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) dla terenu **MW.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 14 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 1,7,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 17 m;

2) dla terenu **MW.2**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 5,8 – 6,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 25 m;

3) dla terenu **MW.3**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 18 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 4,9 – 5,1,

- c) maksymalną wysokość zabudowy – 25 m;
- 4) dla terenu **MW.4:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 5,9 – 6,1,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 25 m;
- 5) dla terenu **MW.5:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 34 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,3– 2,5,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 25 m;
- 6) dla terenu **MW.6:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 36 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,9 – 2,1,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 17 m;
- 7) dla terenu **MW.7:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,8 – 3,0,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 25 m;
- 8) dla terenu **MW.8:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,8 – 3,0,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 25 m;
- 9) dla terenu **MW.9:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 1,4,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;
- 10) dla terenu **MW.10:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 37 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,9 – 2,1,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;
- 11) dla terenu **MW.11:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 14 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 1,8,
 - c) istniejącą maksymalną wysokość zabudowy – 19 m;
- 12) dla terenu **MW.12:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 1,4,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;
- 13) dla terenu **MW.13:**
- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 44 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,3 – 1,5,

c) maksymalną wysokość zabudowy – 17 m;

14) dla terenu **MW.14:**

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 46 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 1,4,

c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

15) dla terenu **MW.15:**

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 44 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 1,6,

c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

16) dla terenu **MW.16:**

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 39 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 1,7,

c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

17) dla terenu **MW.17:**

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 1,7,

c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

18) dla terenu **MW.18:**

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 39 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 1,7,

c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

19) dla terenu **MW.19:**

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,6,

c) maksymalną wysokość zabudowy – 13 m;

20) dla terenu **MW.20:**

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,6,

c) maksymalną wysokość zabudowy wielorodzinnej – 16 m,

d) maksymalną wysokość zabudowy usługowej – 13 m.

21) dla terenu **MW.21:**

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10 %,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 1,5,

c) istniejącą maksymalną wysokość zabudowy – 19 m.

§ 19.1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności**, oznaczone symbolami **MN/MWn.1-MN/MWn.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się:

- 1) możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, maksymalnie do 40% powierzchni zabudowy;
- 2) możliwość lokalizacji budynków gospodarczych i garaży;
- 3) dla terenu **MN/MWn.6** możliwość lokalizacji zabudowy bliźniaczej.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) Dla terenu **MN/MWn.1:**
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 0,7,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej – 11 m,
 - d) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży – 6 m;
- 2) Dla terenu **MN/MWn.2:**
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 0,7,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 11 m,
 - d) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży – 6 m;
- 3) Dla terenu **MN/MWn.3:**
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 0,6,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 11 m,
 - d) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży – 6 m;
- 4) Dla terenu **MN/MWn.4:**
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 0,7,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 11 m,
 - d) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży – 6 m;
- 5) Dla terenu **MN/MWn.5:**
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 0,7,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 11 m,
 - d) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży – 6 m;
- 6) Dla terenu **MN/MWn.6:**
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 0,9,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 11 m,
 - d) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży – 6 m;
- 7) Dla terenu **MN/MWn.7:**
 - a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %,
 - b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 – 0,7,
 - c) maksymalną wysokość zabudowy – 11 m,

d) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży – 6 m.

4. W wyznaczonych terenach **MN/MWn.2**, **MN/MWn.3** znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską ujęte w gminnej ewidencji zabytków, zaznaczone na rysunku planu symbolem:

- 1) **E2** - ul. Fatimska 41 – dom drewniany z l. 20-30. XX w.;
- 2) **E3** - ul. Fatimska 45 – dom drewniany z l. 20-30. XX w.

5. W odniesieniu do obiektów wymienionych w ust. 4 ustala się:

- 1) ochronie podlega bryła, artykulacja i dekoracja elewacji, forma dachu;
- 2) dopuszcza się przebudowę, odbudowę budynków zabytkowych, pod warunkiem zachowania ich historycznej formy architektonicznej i detalu oraz tradycyjnego charakteru materiałów elewacyjnych;
- 3) dopuszcza się rozbudowę pod warunkiem, że forma rozbudowywanej części budynku zabytkowego nawiązywać będzie do gabarytu, formy architektonicznej i detali tego budynku;
- 4) nie dopuszcza się nadbudowy;
- 5) w przypadku wyłączenia obiektu z ewidencji zabytków obowiązują ogólne zapisy planu dla danego terenu.

§ 20. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej**, oznaczony symbolem **MN/U.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji budynków gospodarczych i garaży.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 0,8;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej – 12 m;
- 4) maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garaży – 6 m.

§ 21. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczone symbolami **U/MW.1-U/MW.4**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) Dla terenu **U/MW.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 1,9,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

2) Dla terenu **U/MW.2**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,8 – 1,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

3) Dla terenu **U/MW.3**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,2,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

4) Dla terenu **U/MW.4**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,9 – 1,1,

c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami **U.1-U.13**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) Dla terenu **U.1:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 – 1,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 12 m;

2) Dla terenu **U.2:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 3,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 47 m dla istniejącego budynku szpitala, który stanowi dominantę,
- d) maksymalną wysokość zabudowy dla pozostałych budynków – 25 m;

3) Dla terenu **U.3:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,6 – 2,0,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

4) Dla terenu **U.4:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 – 0,9,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 13 m;

5) Dla terenu **U.5:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10 %,
- b) w terenie znajduje się kościół objęty ochroną konserwatorską ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem **E4**. Ochronie podlega bryła kościoła, artykulacja i dekoracja elewacji, forma dachu;

6) Dla terenu **U.6:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 27 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,4,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 15 m;

7) Dla terenu **U.7:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,6,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 13 m;

8) Dla terenu **U.8:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 1,5,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 13 m;

9) Dla terenu **U.9:**

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 28 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 1,7,
- c) istniejącą maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

10) Dla terenu **U.10**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,5 – 2,8,
- c) istniejącą maksymalną wysokość zabudowy – 19 m;

11) Dla terenu **U.11**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 15 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,5,
- c) istniejącą maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

12) Dla terenu **U.12**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 17 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,5 – 1,8,
- c) istniejącą maksymalną wysokość zabudowy – 16 m;

13) Dla terenu **U.13**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,8 – 1,3,
- c) maksymalną wysokość zabudowy – 10 m.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny usług sportu i rekreacji**, oznaczone symbolami **US.1**, **US.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami usług sportu i rekreacji.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) dla terenu **US.1**:

- a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 10%,
- b) zakaz zabudowy kubaturowej;

2) dla terenu **US.2**: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami **ZP.1-ZP.32**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleń izolacyjną.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się:

1) dla terenów **ZP.1**, **ZP.8**, **ZP.27**, **ZP.29**, **ZP.32**: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%;

2) dla terenu **ZP.15**, **ZP.24**:

- a) dopuszcza się realizację ogródka jordanowskiego;
- b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %;

3) dla terenów **ZP.2**, **ZP.14**, **ZP.16-ZP.23**, **ZP.25**, **ZP.26**, **ZP.30**: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 80%;

4) dla terenu **ZP.10**, **ZP.28**: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%;

5) dla terenów **ZP.3-ZP.7**, **ZP.9**, **ZP.11-ZP.13**, **ZP.31**: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.

3. Ze względu na specyfikę terenu nie ustala się intensywności zabudowy oraz wysokości zabudowy.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny komunikacji**, z podziałem na:

- 1) Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:
 - a) klasy głównej ruchu przyspieszonego, oznaczone symbolem **KDGP.1**,
 - b) klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolem **KDZT.1**,
 - c) klasy lokalnej, oznaczone symbolem **KDL.1, KDL.2**,
 - d) klasy dojazdowej, oznaczone symbolem **KDD.1-KDD.4**;
- 2) Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami **KDW.1 - KDW.5**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach **KDZT.1** przeznaczenie obejmuje ponadto budowle i urządzenia dla linii tramwajowych.

4. W terenie **KDL.2** znajduje się kapliczka filarowa z 1932 r., oznaczona symbolem **E1**, która podlega ochronie z możliwością przeniesienia.

5. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;
- 2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej;
- 3) zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury.

6. Teren drogi wewnętrznej jest przeznaczony pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu pieszych, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu. Przeznaczenie tego terenu uwzględnia ponadto umieszczanie w nich obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą, oraz obiektów małej architektury.

§ 26. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod pętlę tramwajową i autobusową oraz parkingi.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy ustala się:

- 1) dopuszcza się realizację parkingu wielopoziomowego nadziemnego i podziemnego;
- 2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
- 3) minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego - 20%;
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,0;
- 5) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m.

§ 27. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod lądowisko dla helikopterów ratownictwa medycznego.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy ustala się:

- 1) dopuszcza się realizację parkingu wielopoziomowego nadziemnego i podziemnego;
- 2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
- 3) zakaz zabudowy kubaturowej;
- 4) minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego - 10%;
- 5) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,5;
- 6) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m.

§ 28. 1. Wyznacza się **Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczone symbolami **KU.3-KU.7**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy dla terenów **KU.3-KU.6** ustala się:

- 1) zakaz zabudowy kubaturowej;
- 2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
- 3) minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego - 10 %.

3. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy dla terenu **KU.7** ustala się:

- 1) dopuszcza się garaże i parkingi wielopoziomowe, nadziemne i podziemne;
- 2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
- 3) minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego - 10 %;
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,8;
- 5) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m.

§ 29. 1. Wyznacza się **Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczone symbolami **KU.8-KU.10**, o podstawowym przeznaczeniu pod garaże.

2. W zakresie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy ustala się:

- 1) utrzymuje się istniejące garaże;
- 2) dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej;
- 3) minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego - 20%;
- 4) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 – 0,8;
- 5) maksymalna wysokość zabudowy – 3,5 m.

§ 30. 1. Wyznacza się **Teren infrastruktury technicznej**, oznaczony symbolem **C.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury ciepłownictwa.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

- 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%;
- 2) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 – 0,7;
- 3) maksymalną wysokość zabudowy – 7 m.

Rozdział IV. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 31. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 32. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

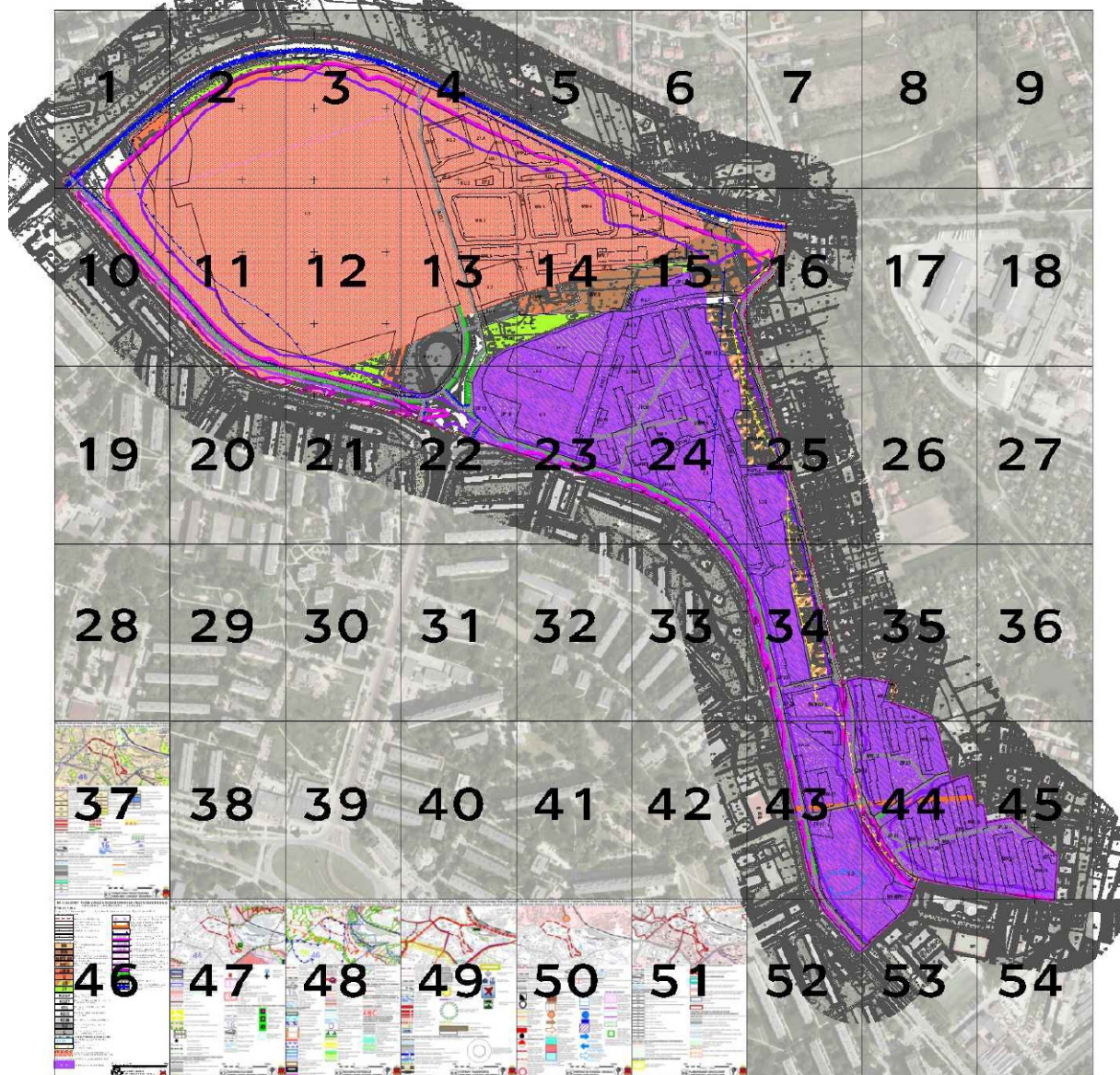
Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Bogusław Kośmider

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr LV/1126/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 października 2016 roku

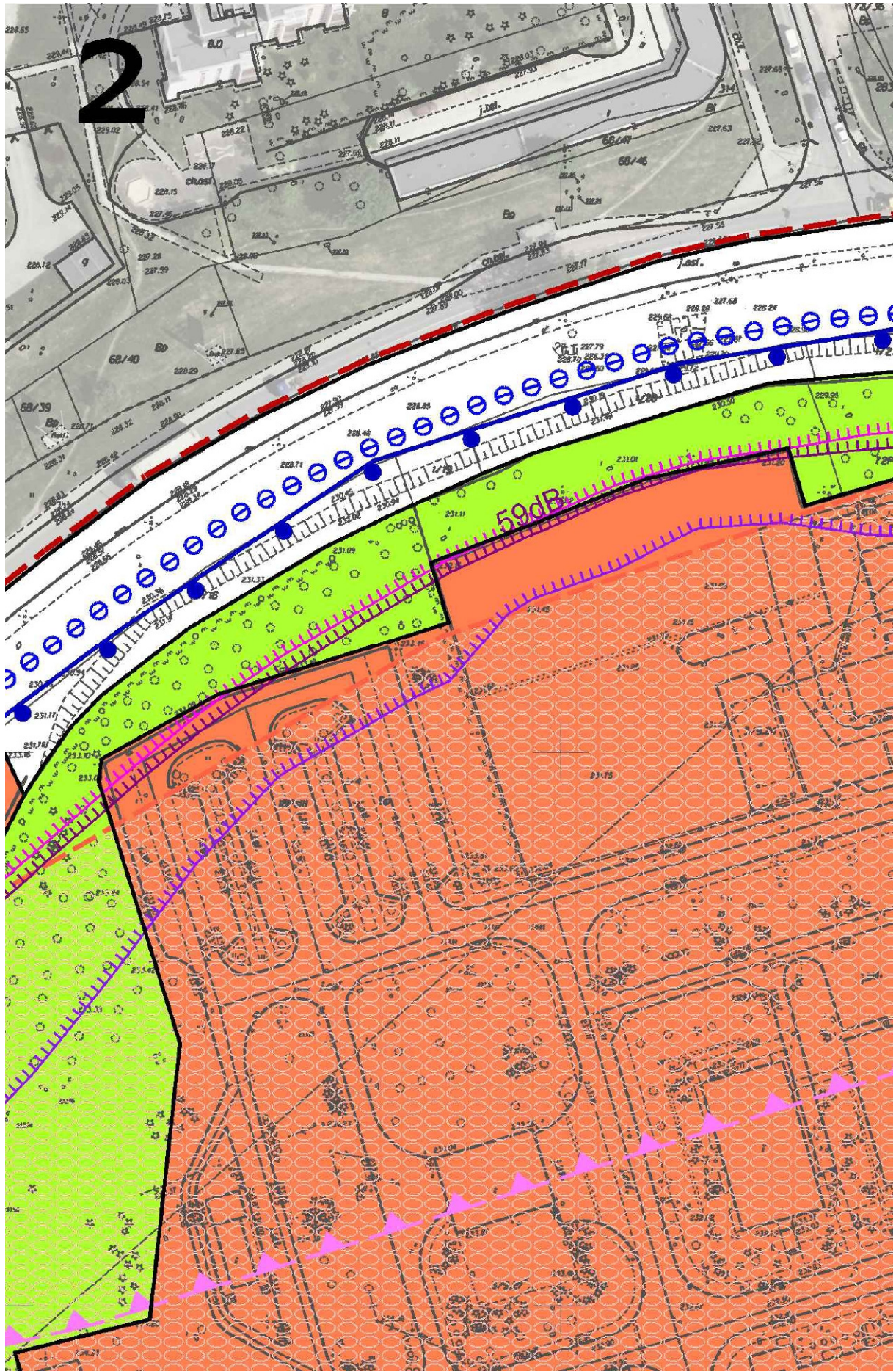
**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BIEŃCZYCE-SZPITAL”**

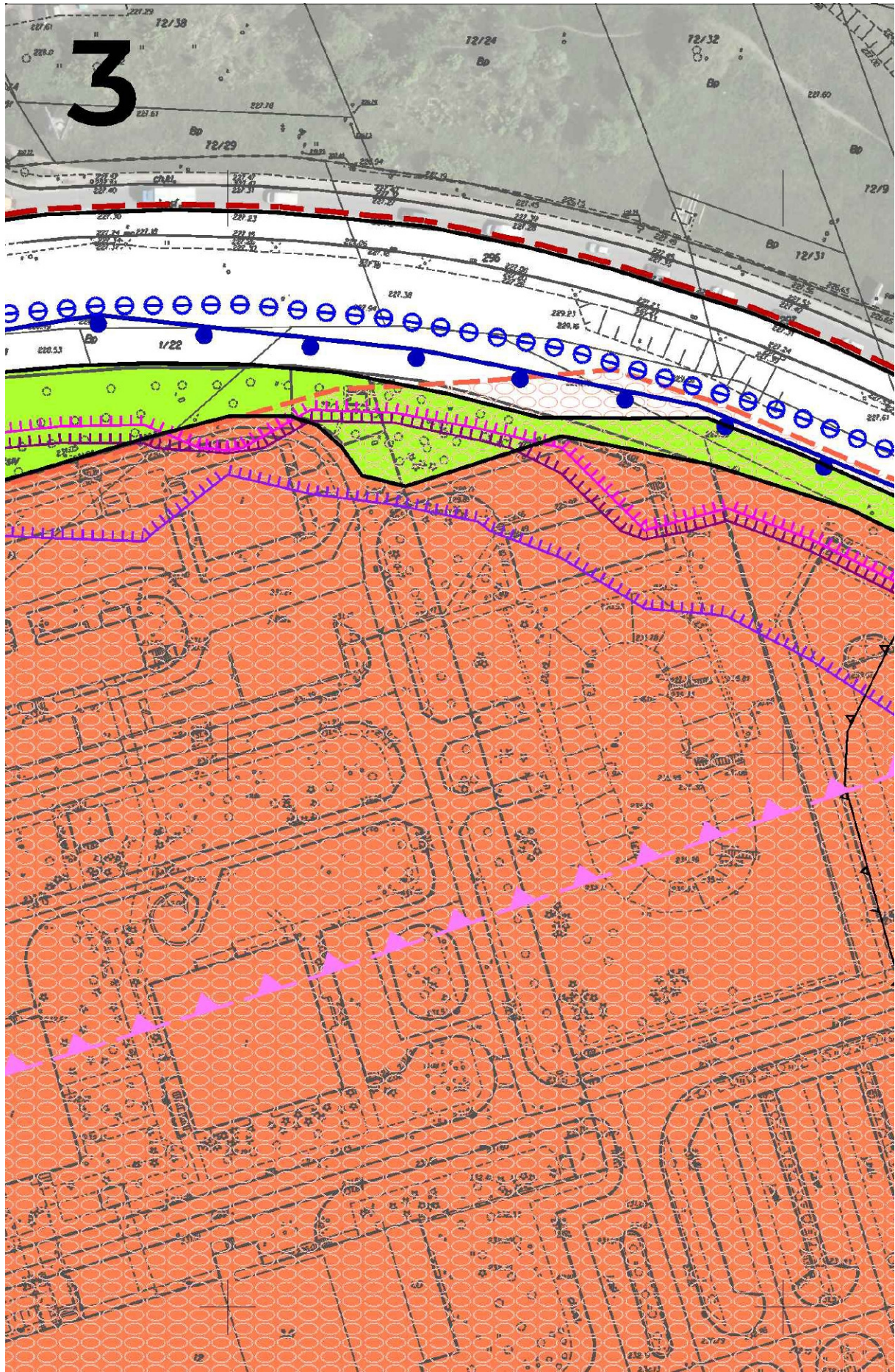
RYSUNEK PLANU W SKALI 1:1000*

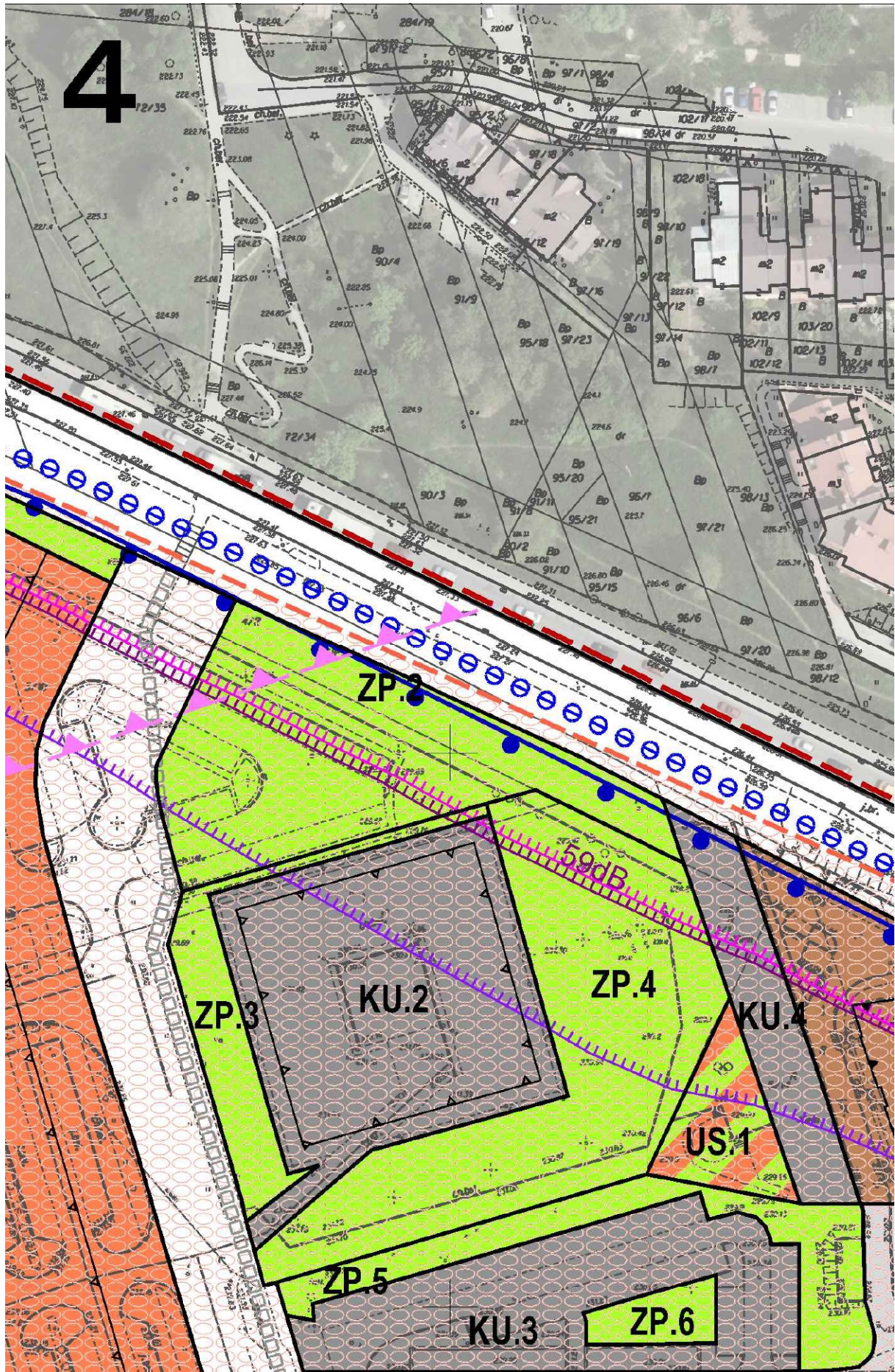
SKOROWIDZ SEKCJI



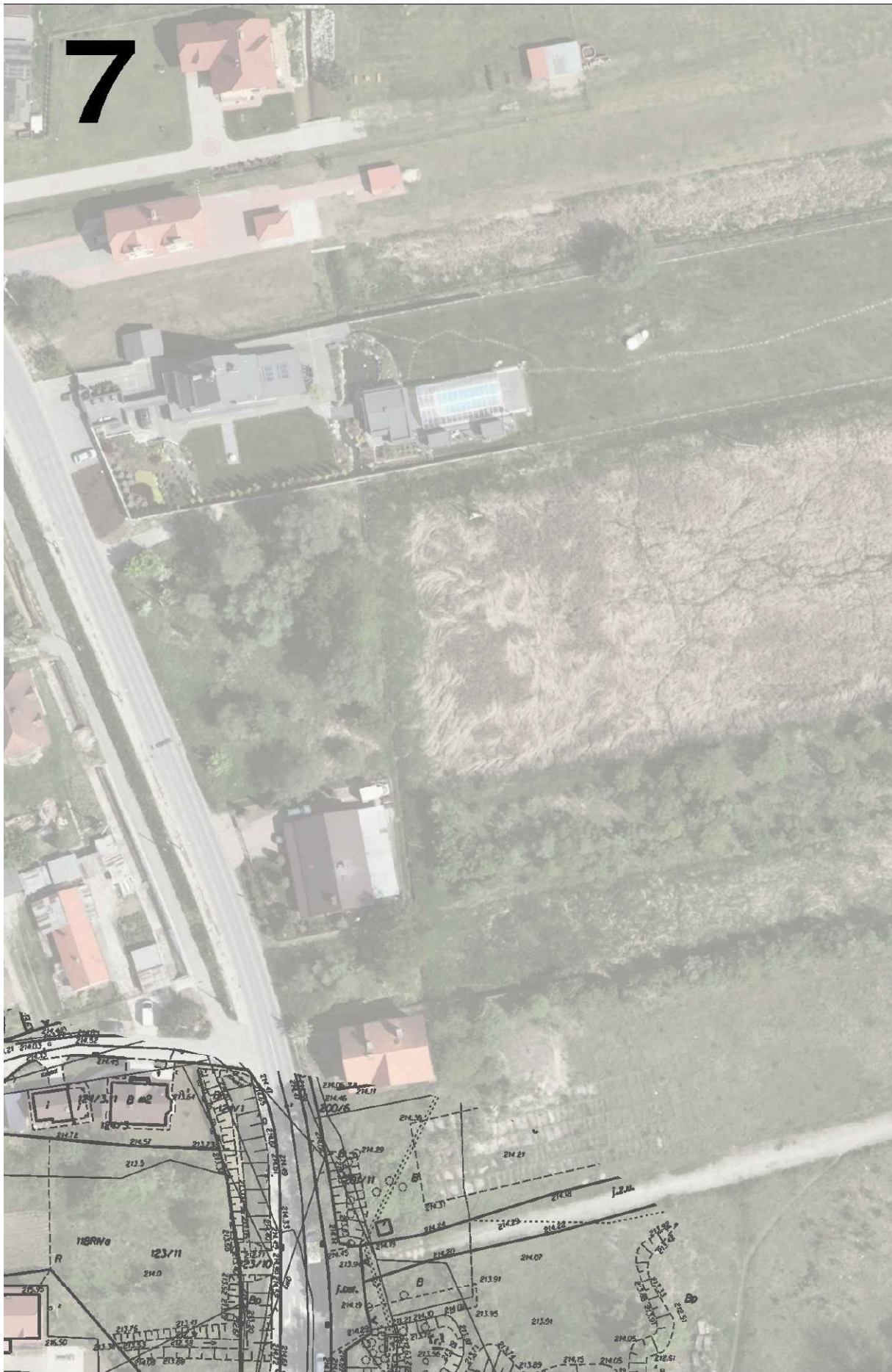
* Rysunek planu został sporządzony w oparciu o skalę źródłową 1:1000.
Skala ta ulega pomniejszeniu w wyniku przypisanych prawem odległości marginesów.







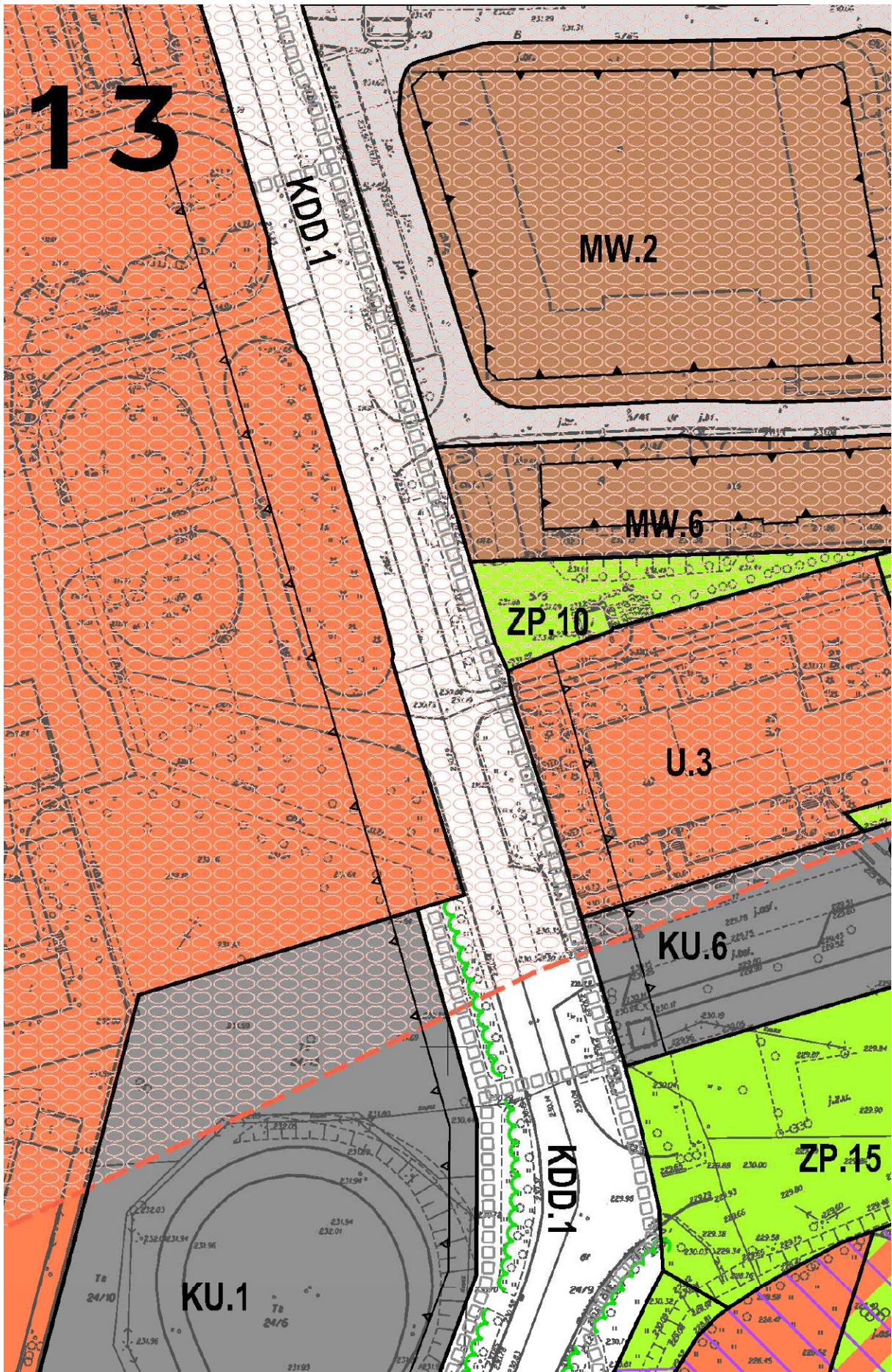




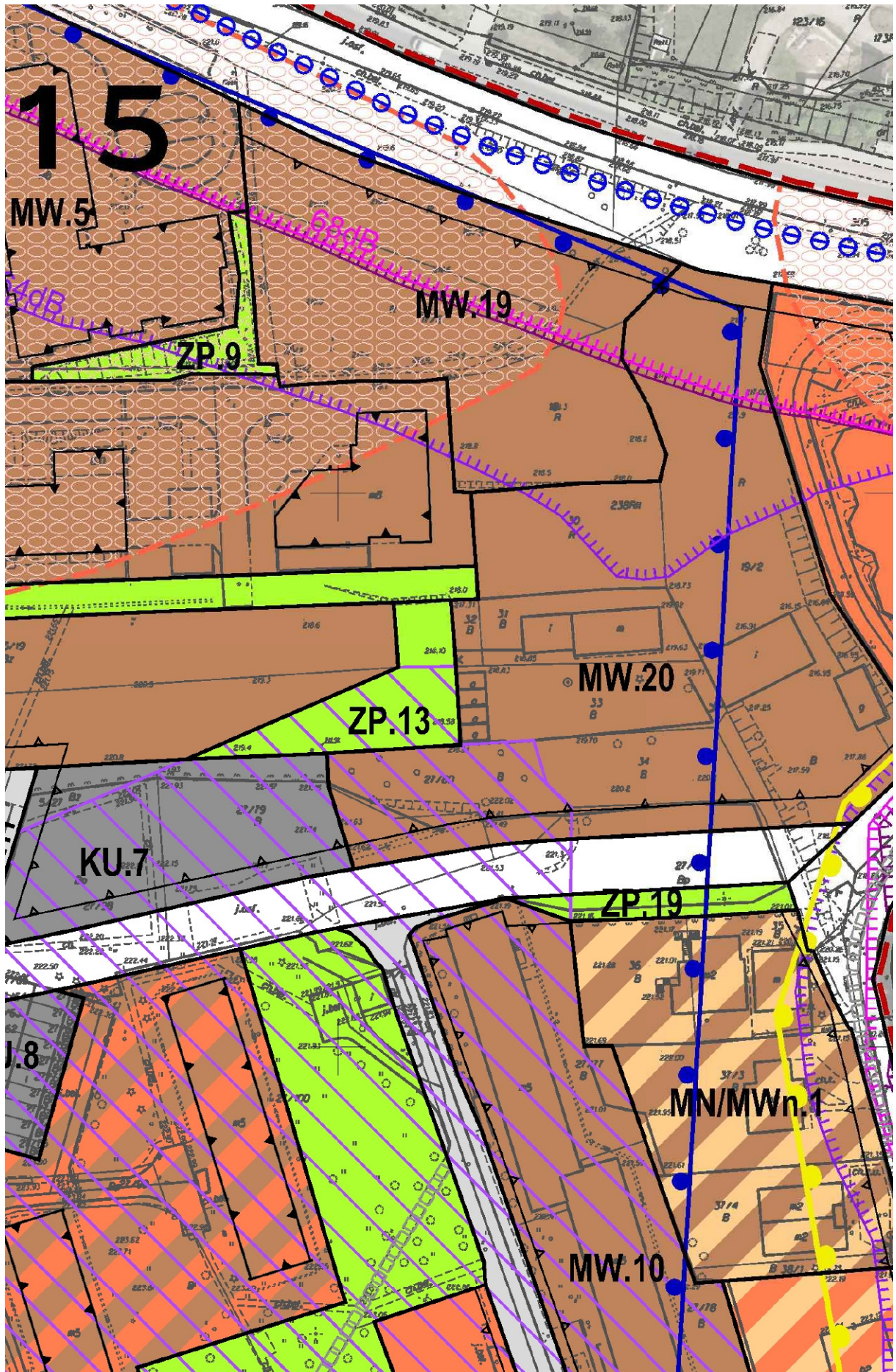


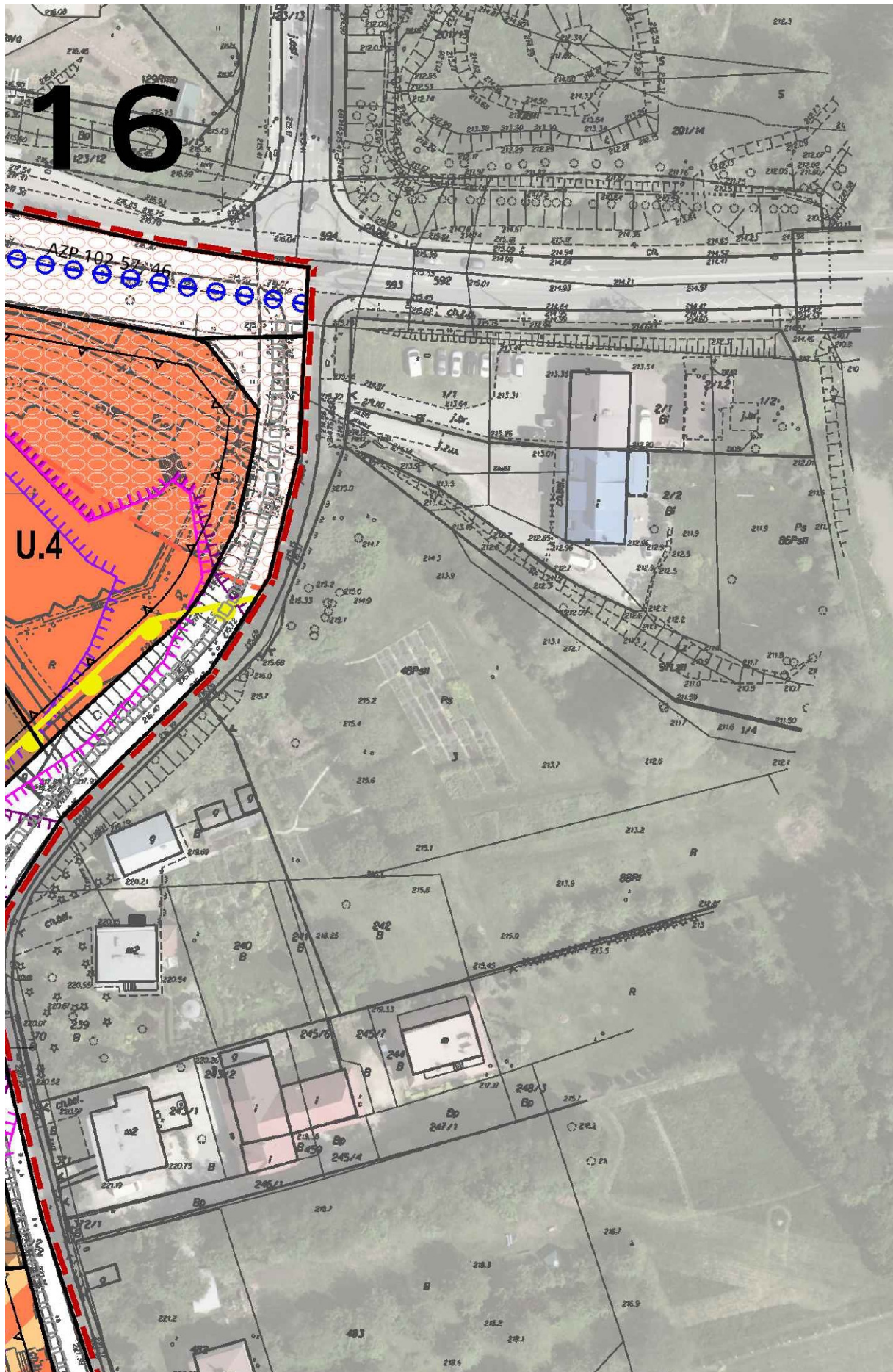












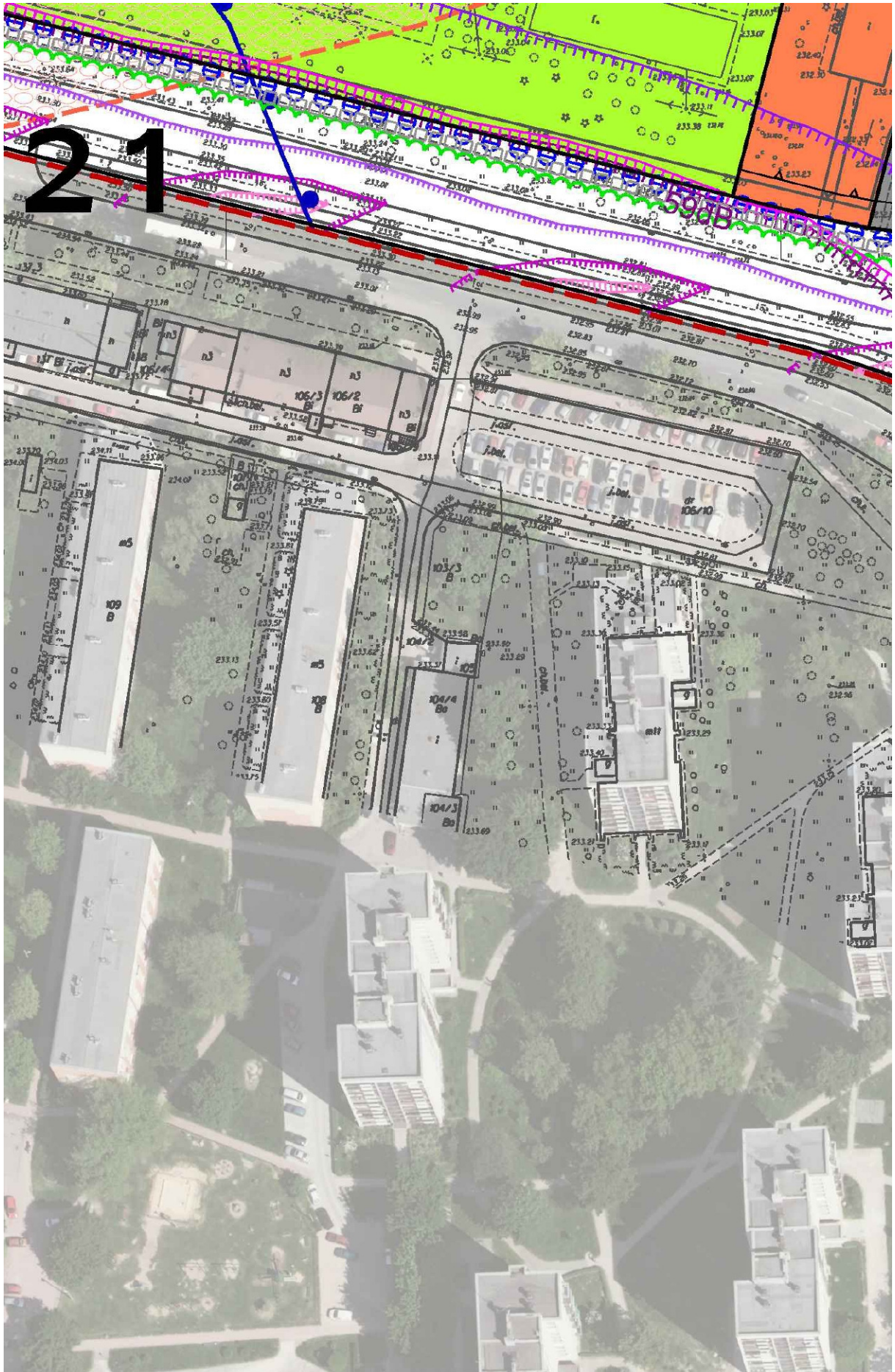
17

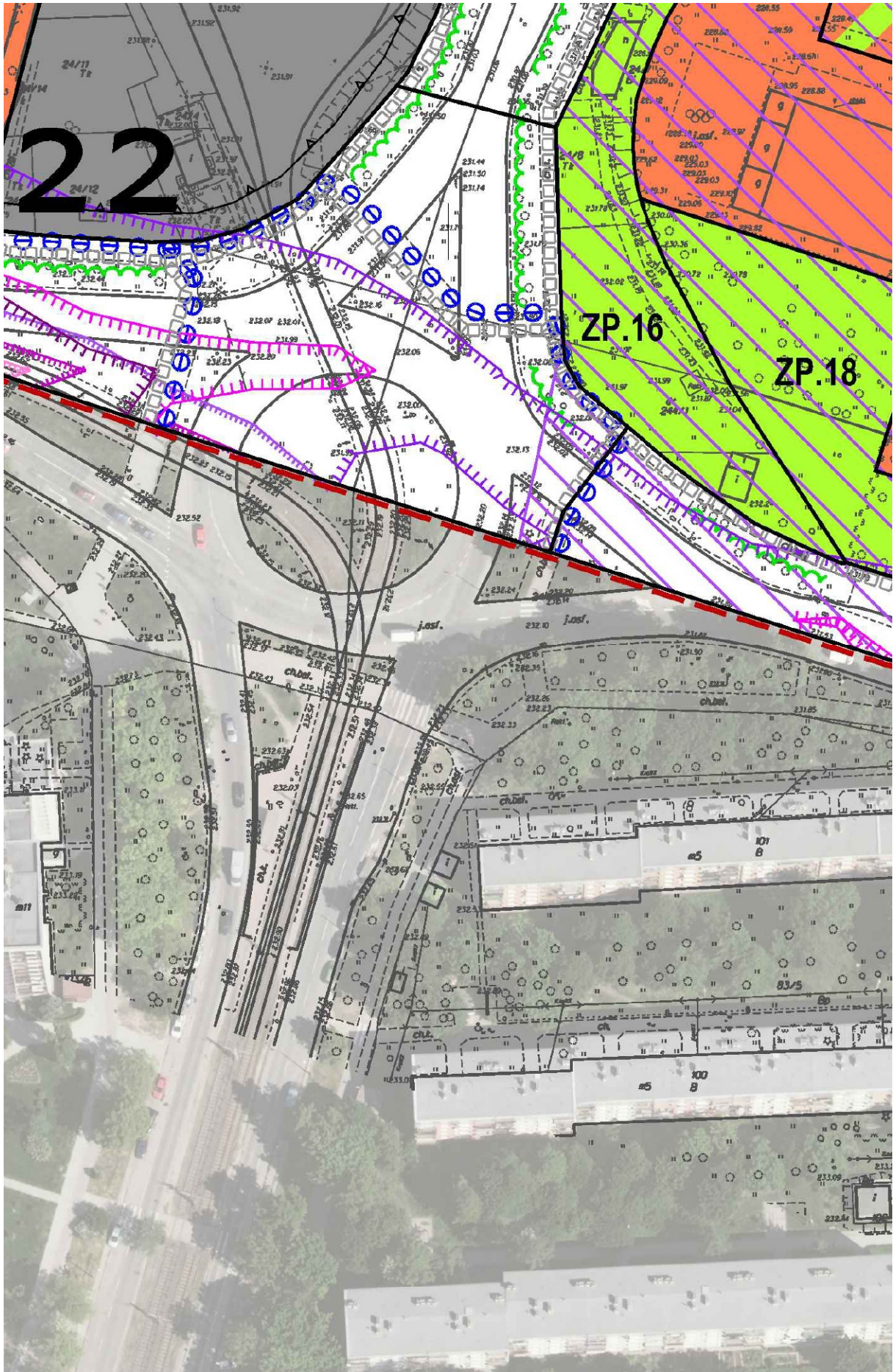


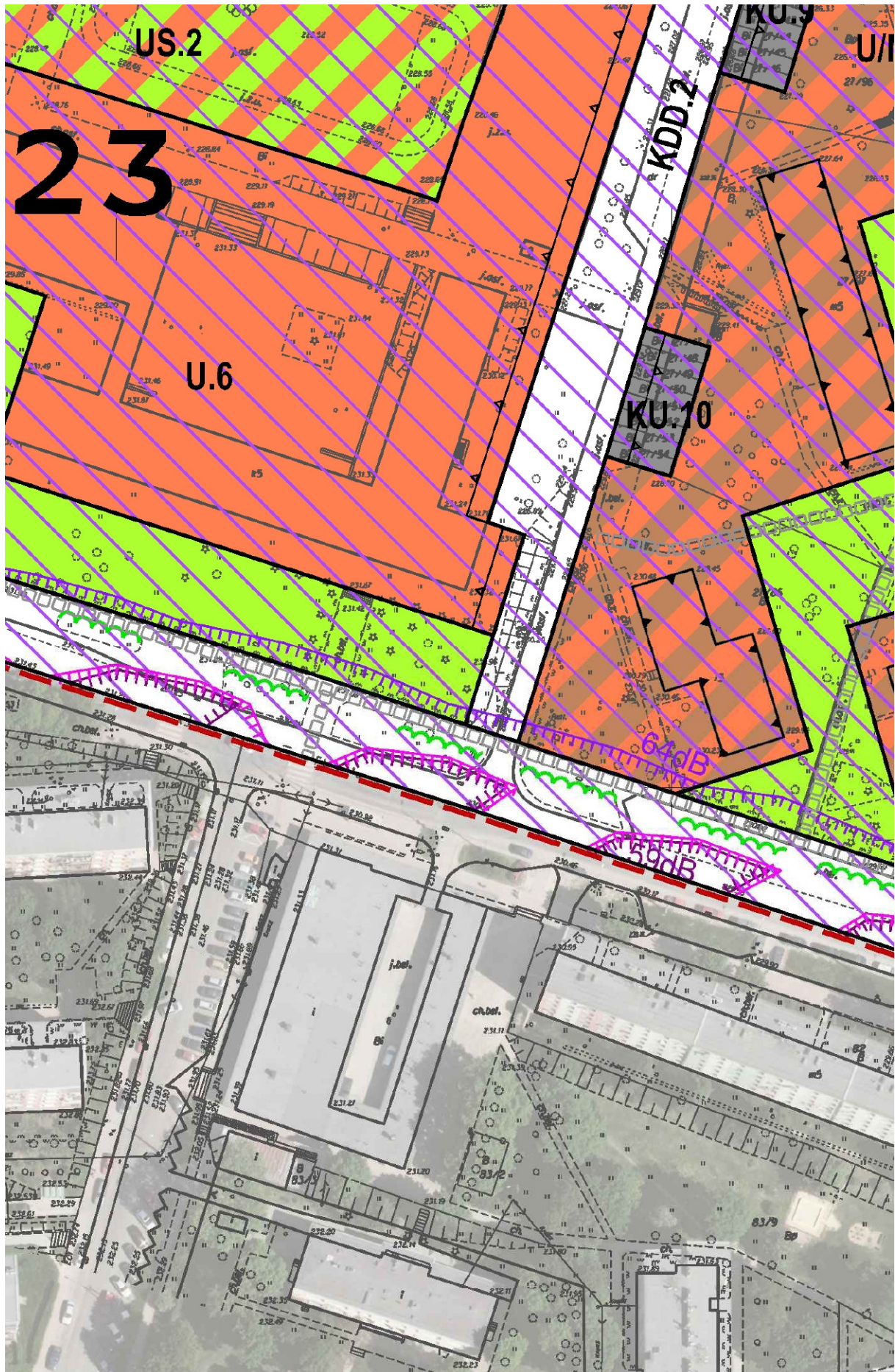


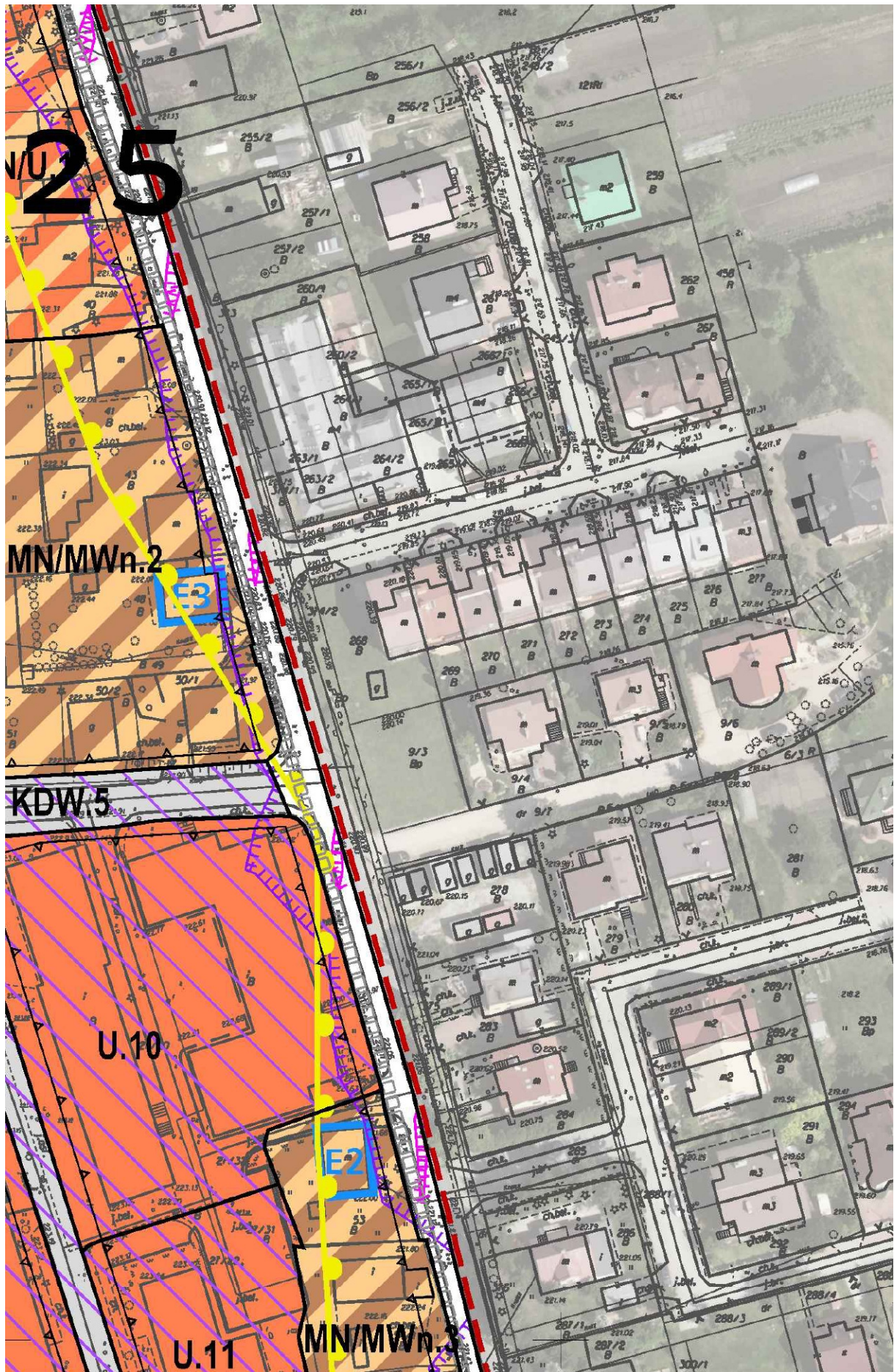


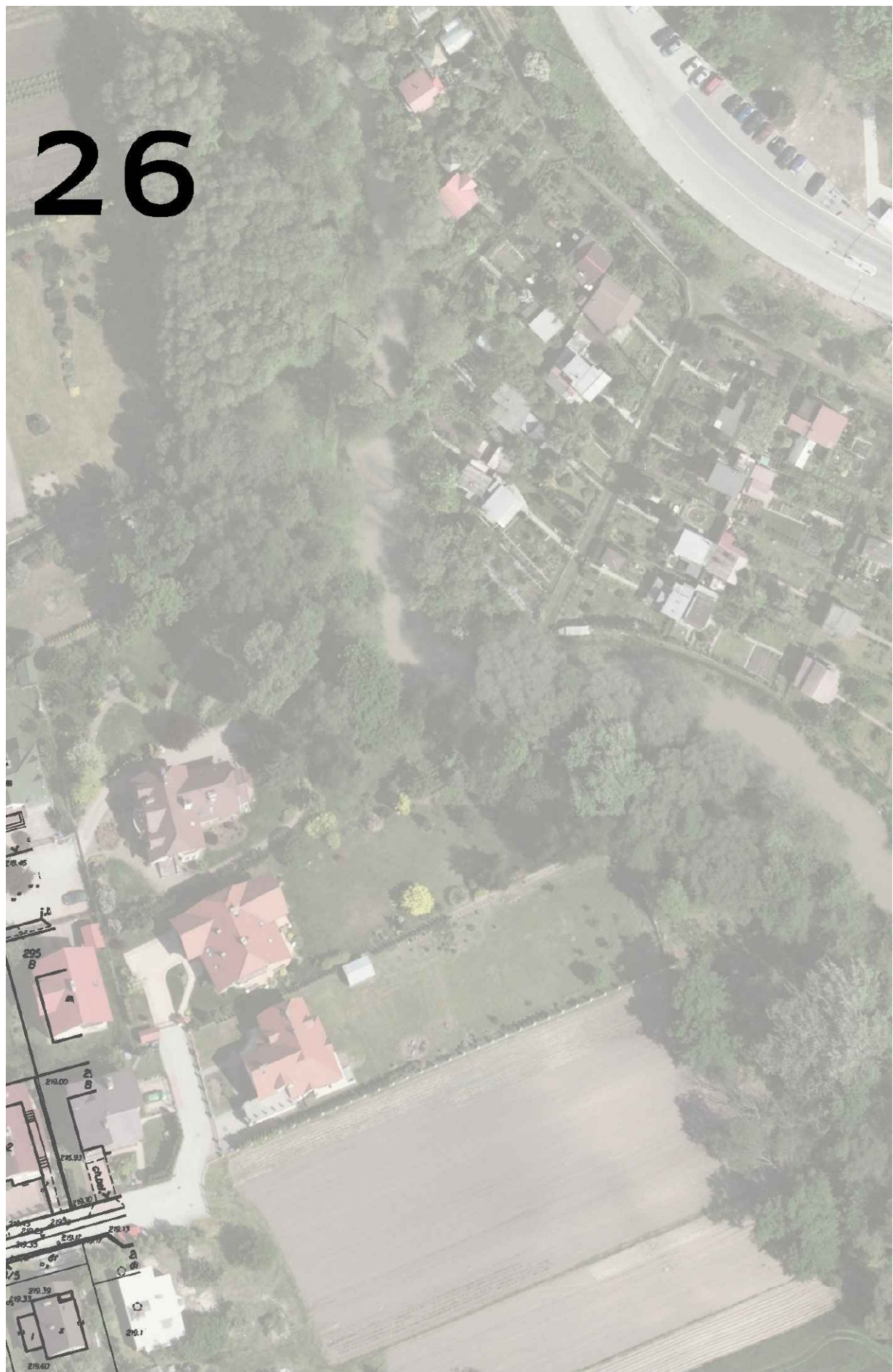


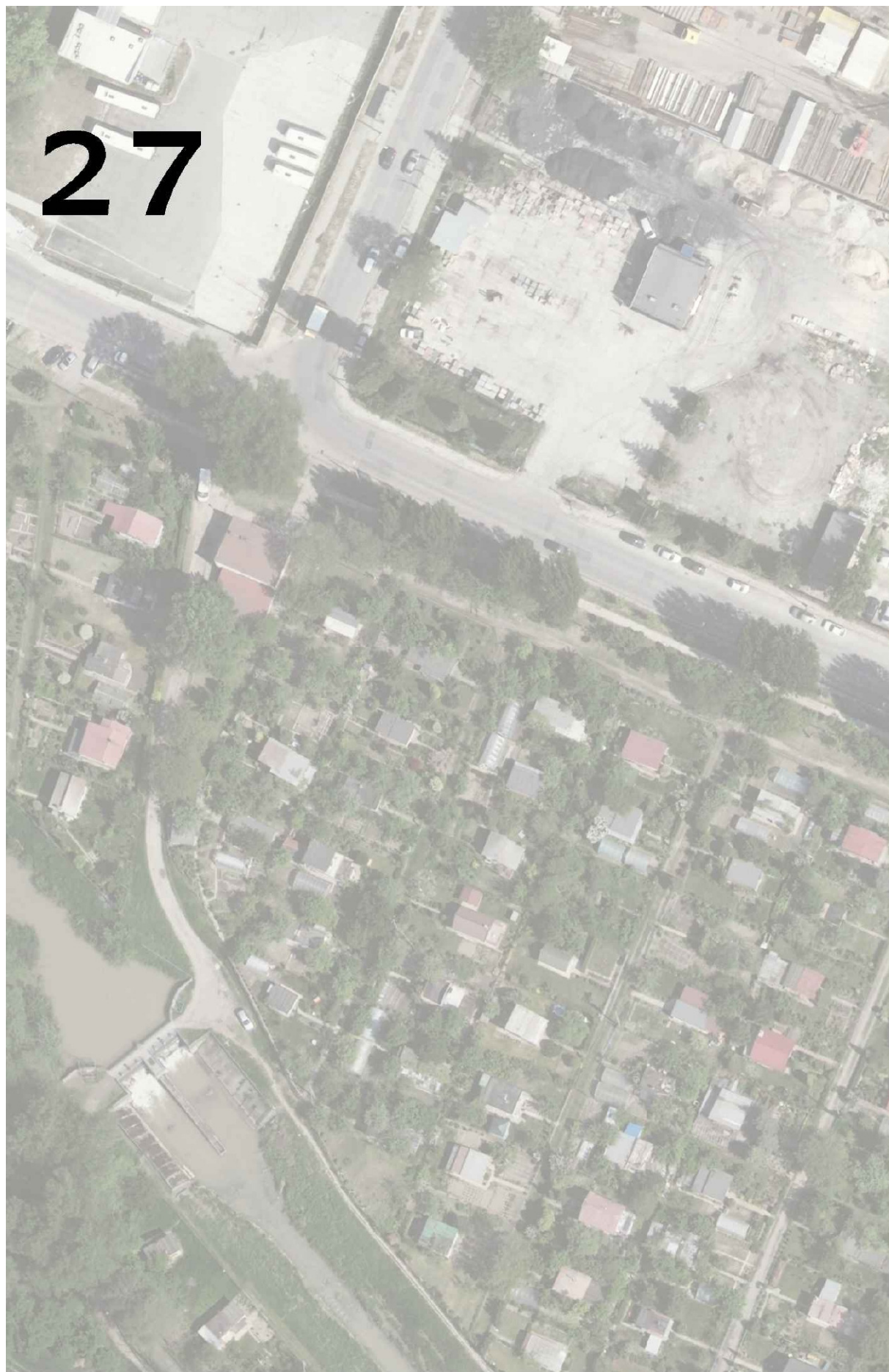










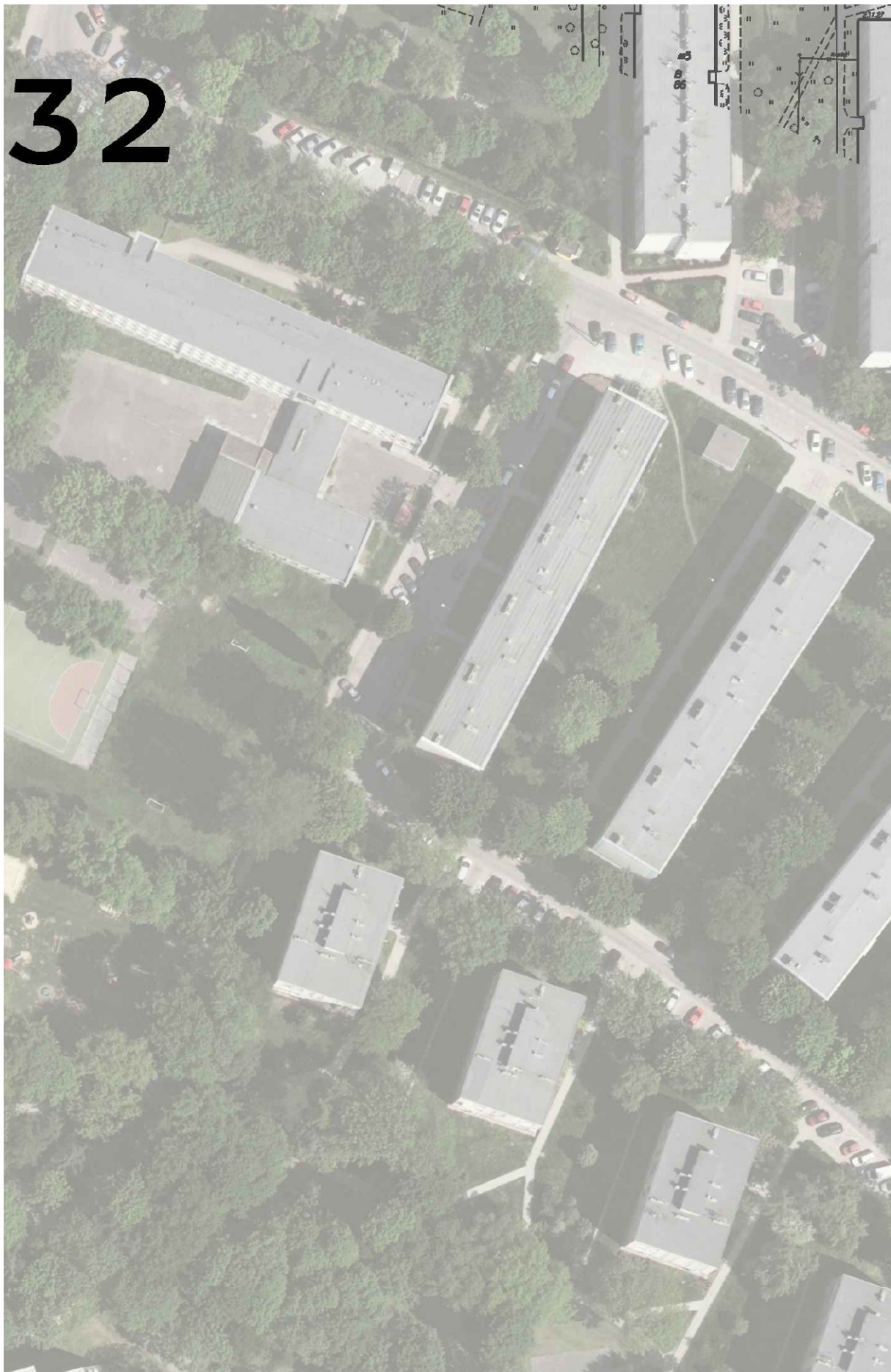




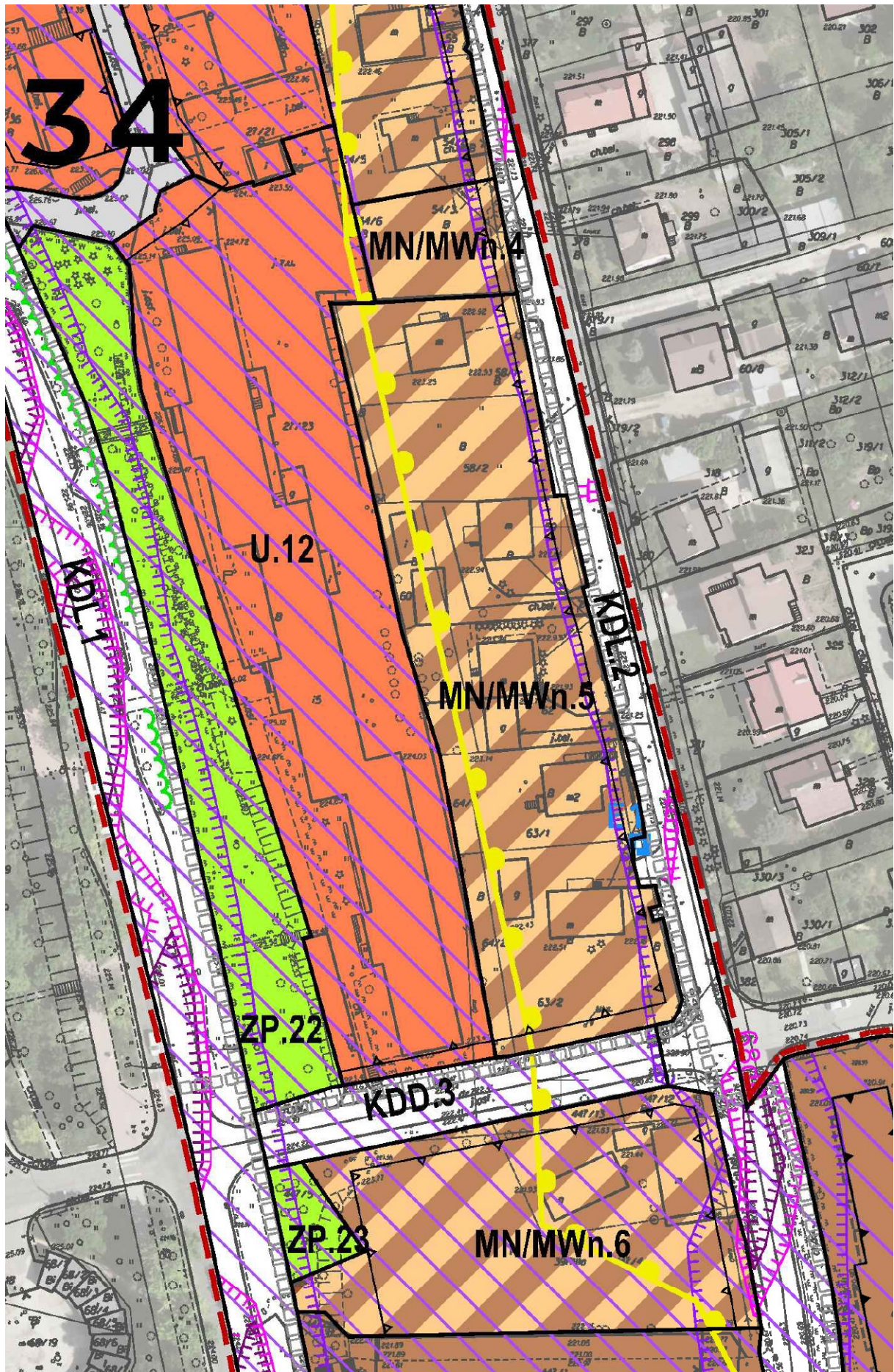


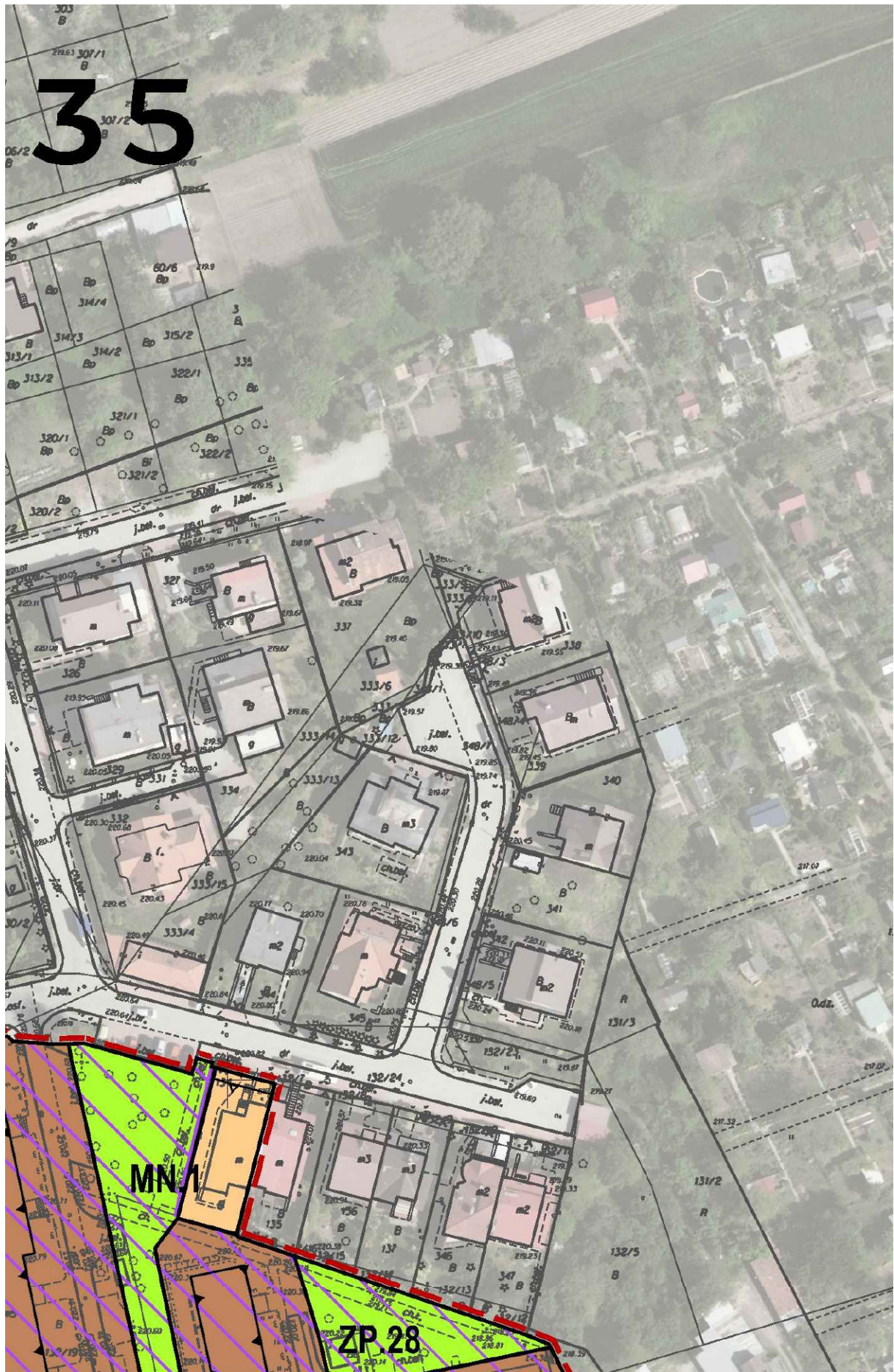






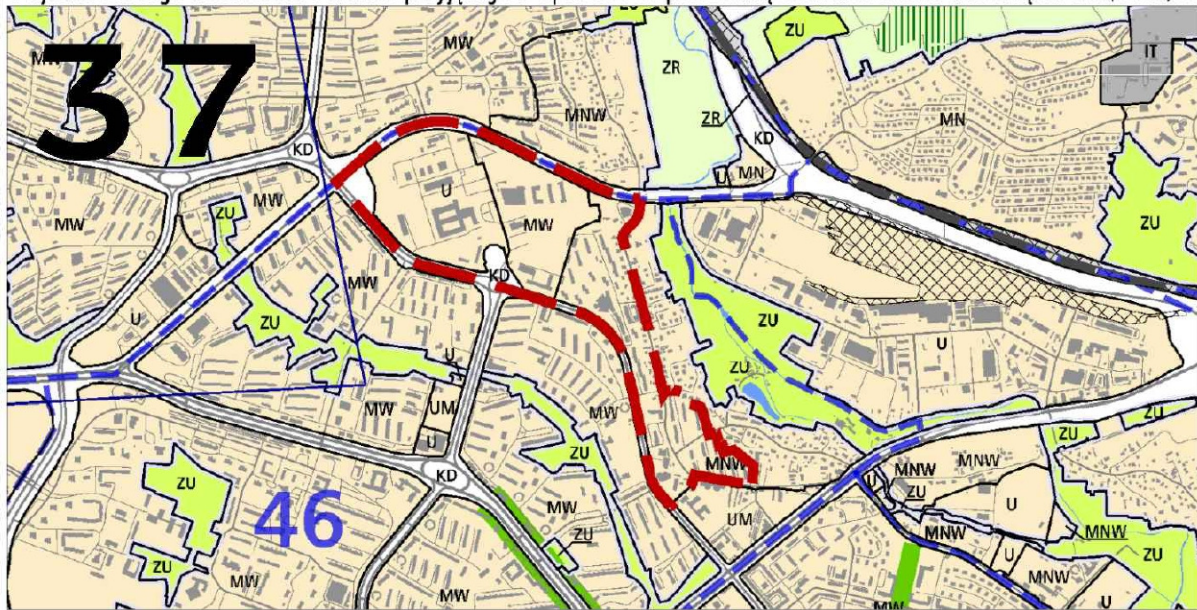








Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	tereny do zabudowy i zainwestowania (w tym również tereny zabudowane i zainwestowane) wraz z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym sposobie użytkowania przeznaczonymi pod :	UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	ZR	tereny zieleni nieurządzonej
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	U	tereny usług	IT	tereny infrastruktury technicznej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej różnej intensywności	UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego	W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	PU	tereny przemysłu i usług	KK	tereny kolejowe
		ZC	tereny cmentarzy	KD	tereny komunikacji
		ZU	tereny zieleni urządzonej		granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ

	główne ciągi śródmiejskie		główne ciągi komercyjne		granica obszaru centrum
	główne ciągi miejskie		główne ciągi "zielonych alei"		granica obszaru śródmiejskiego

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		istniejący układ drogowy - osie ulic		tereny zamknięte
	granica miasta Krakowa		kopce		tereny leśne wg ewidencji gruntów
	granice gmin sąsiednich		granice i numery jednostek urbanistycznych		powierzchnie ograniczające lotniska
	istniejące budynki		Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		planowane tunelowe przebiegi dróg bez wyznaczonego korytarza drogowego / w wyznaczonym korytarzu drogowym
	istniejące linie kolejowe				

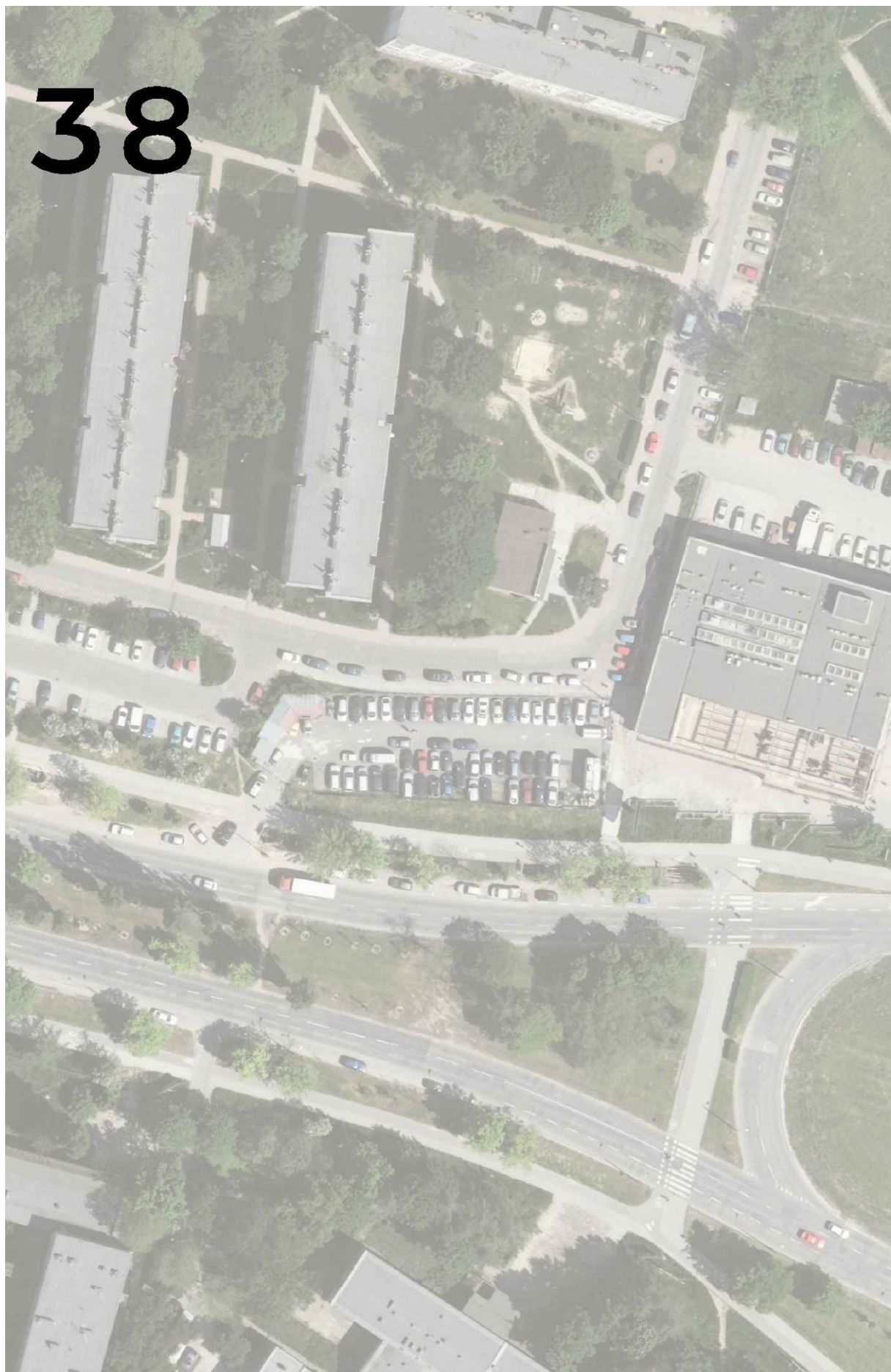
USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

	granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.		Kluczowe obszary aktywizacji o znaczeniu kulturowym 1. Zakrzówek (wzdłuż ul. Monte Cassino) 2. Sanktuarium Bożego Miłosierdzia 3. Bulwary Wisły
	Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne		system zieleni i parków rzecznych
	tereny zabudowane i zainwestowane		granica strefy miejskiej
	tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania		
	tereny kolejowe		
	korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego		

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

	ZP tereny zieleni publicznej
	MU tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowo-usługowej
	UC tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych
	UP tereny o przeważającej funkcji usług publicznych
	granice terenów przeznaczonych do zainwestowania



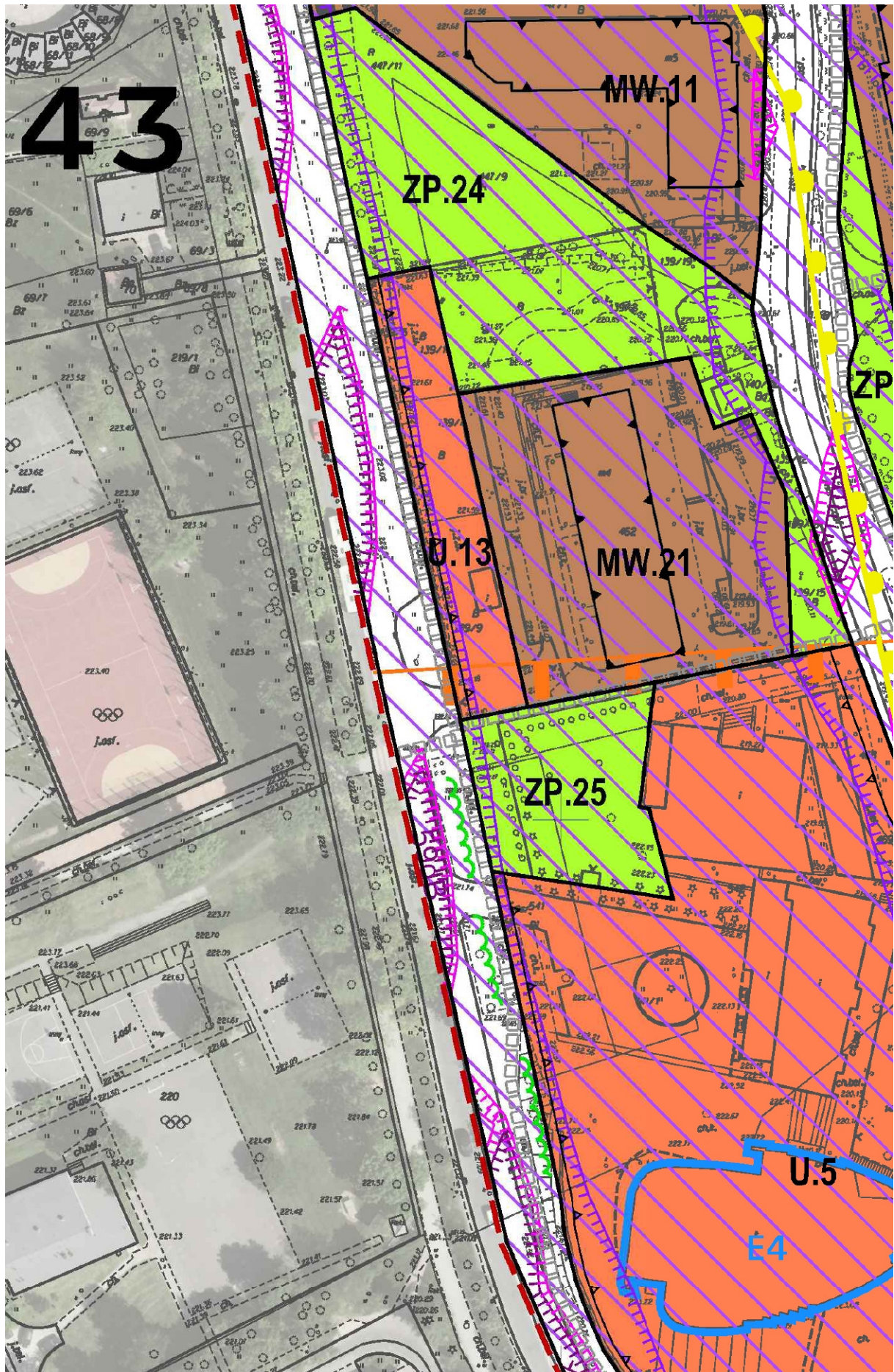


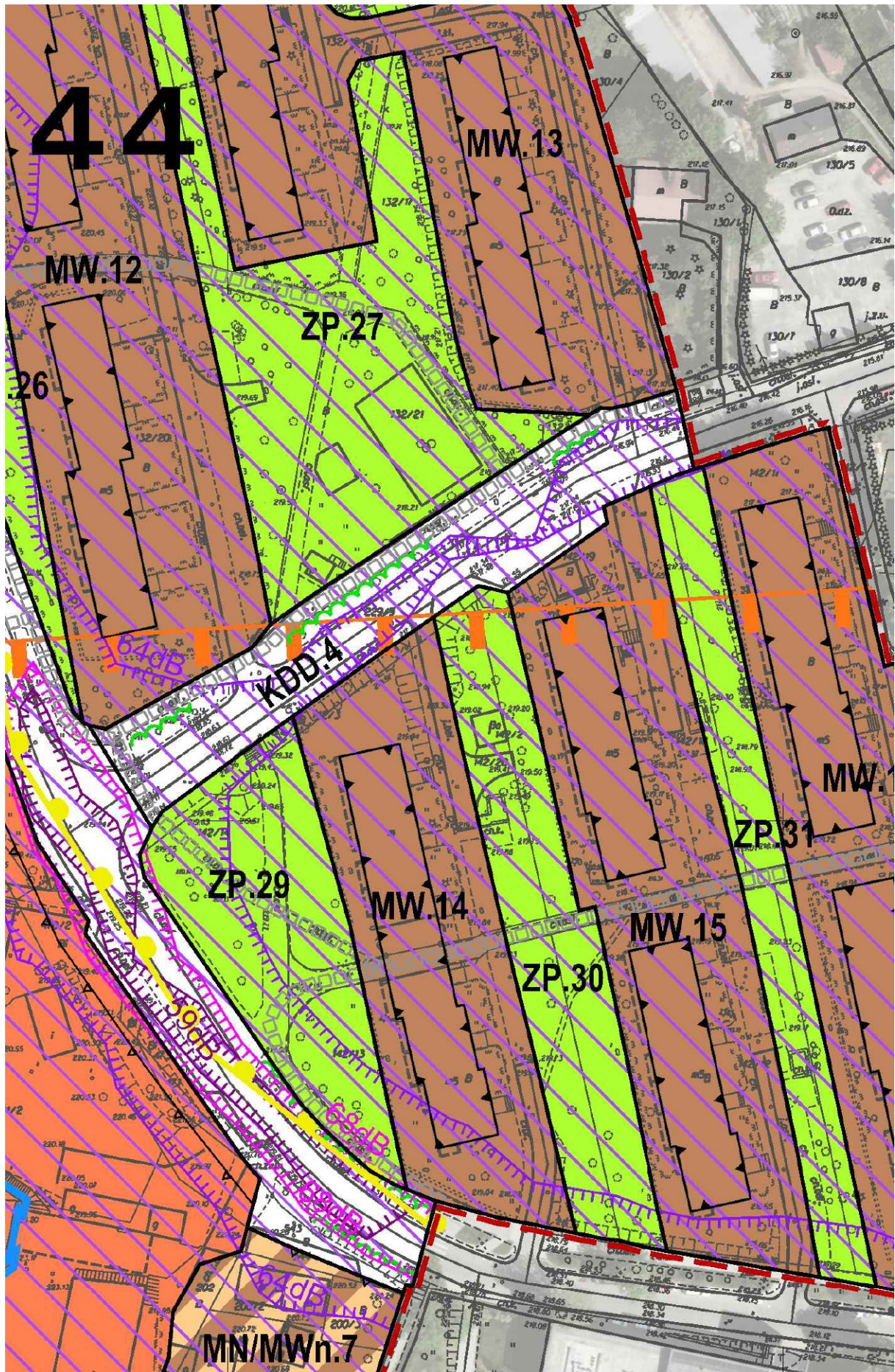


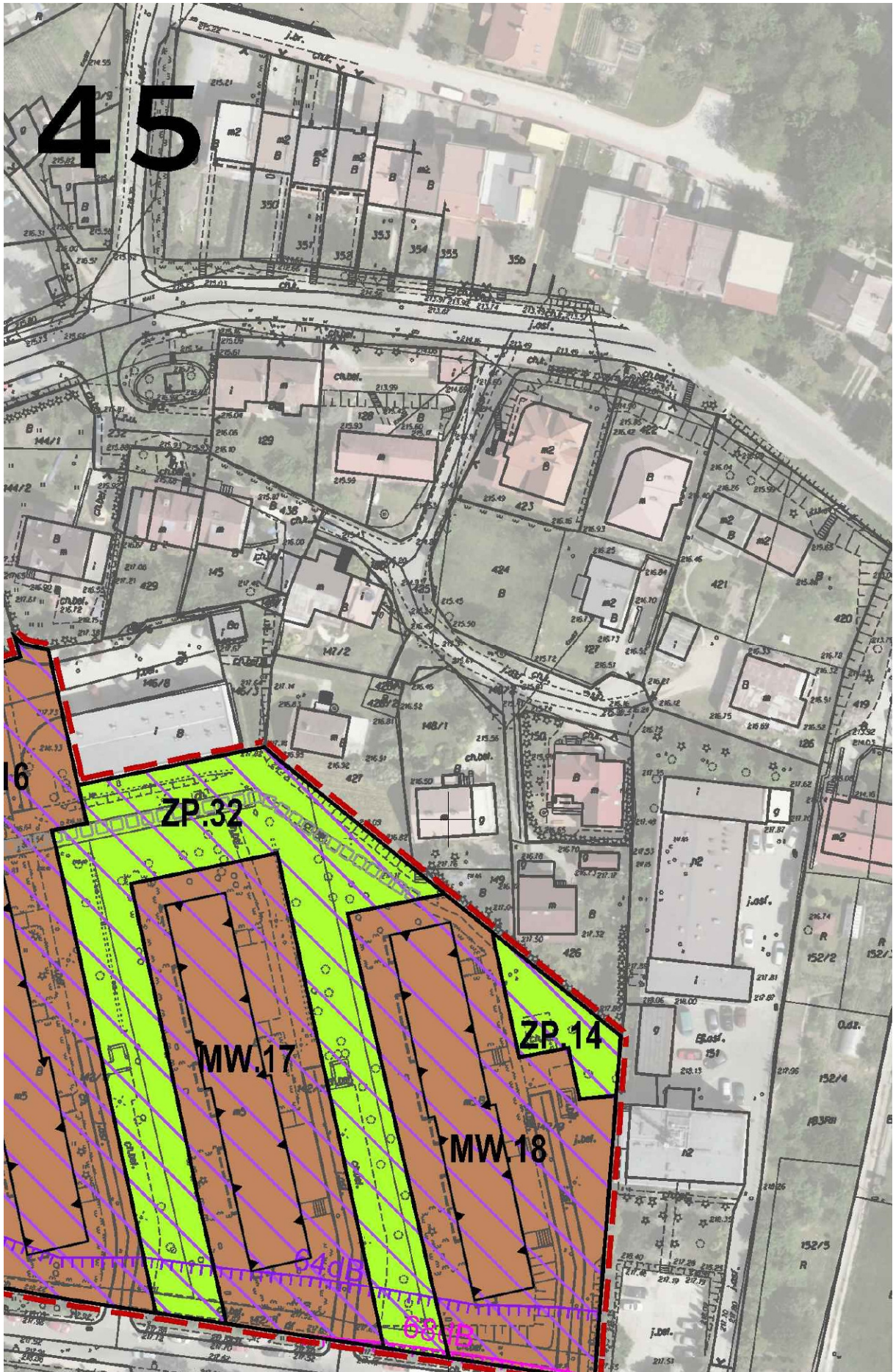











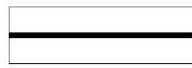

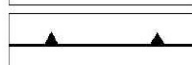


MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BIĘNCZYCE - SZPITAL”

RYSUNEK PLANU

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LV/1126/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2016 r.

ELEMENTY USTALEŃ PLANU:

-  granica obszaru objętego planem
-  linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania
-  nieprzekraczalne linie zabudowy
-  obowiązujące linie zabudowy

PRZEZNACZENIA TERENÓW:

-  **MN** MN.1 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
-  **MW** MW.1-MW.21 Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
-  **MN/MWn** MN/MWn.1-MN/MWn.7 Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
-  **MN/U** MN/U.1 Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej
-  **U/MW** U/MW.1-U/MW.4 Tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej
-  **U** U.1-U.13 Tereny zabudowy usługowej
-  **US** US.1-US.2 Tereny usług sportu i rekreacji
-  **ZP** ZP.1-ZP.32 Tereny zieleni urządzonej
-  **KDGP** KDGP.1 Teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego
-  **KDZT** KDZT.1 Teren drogi publicznej klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym
-  **KDL** KDL.1-KDL.2 Tereny dróg publicznych klasy lokalnej
-  **KDD** KDD.1-KDD.4 Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej
-  **KDW** KDW.1-KDW.5 Tereny dróg wewnętrznych
-  **KU** KU.1-KU.10 Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych
-  **C** C.1 Teren infrastruktury technicznej (z zakresu infrastruktury ciepłownictwa)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIESTANOWIĄCE USTALEŃ PLANU:

-  **E1-E4** E1-E4 Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków
-  granica strefy ochrony wartości kulturowych – integracji
-  **AZP 102-57; 29** stanowiska archeologiczne obszarowe, ujęte w gminnej ewidencji stanowisk archeologicznych
-  Cały obszar planu znajduje się w strefie nadzoru archeologicznego
-  strefa rehabilitacji zabudowy blokowej

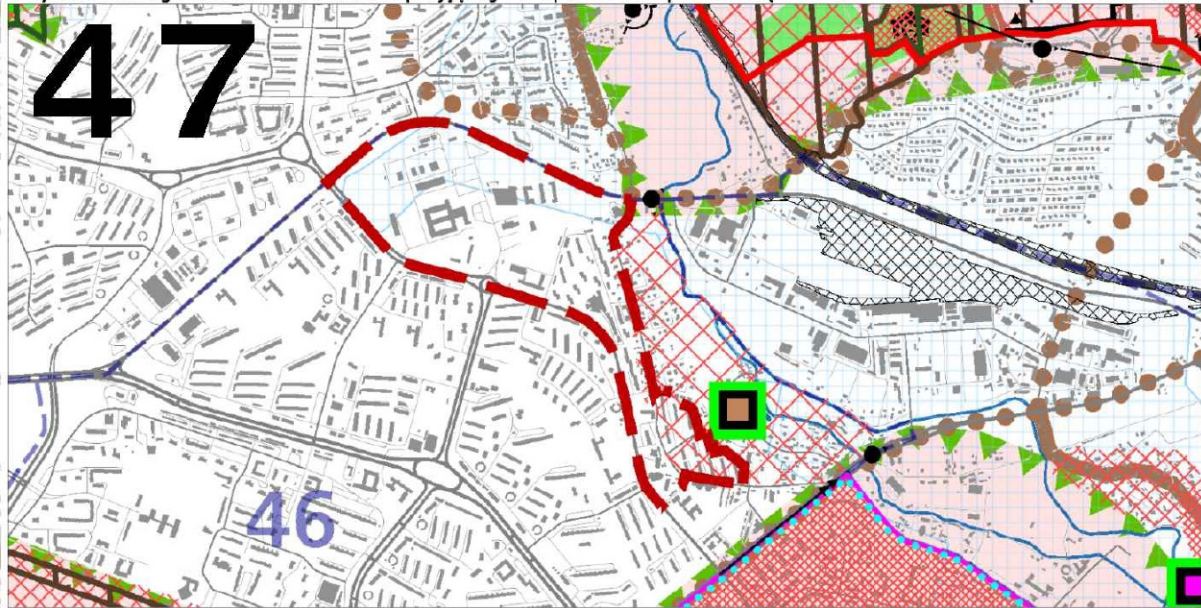
-  granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 - Częstochowa (E)
-  granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 -Dolina rzeki Wisły (Kraków)
-  granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Mistrzejowice”
-  **68dB** izofona hałasu drogowego $L_{\text{max}} = 68\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.)
-  **64dB** izofona hałasu drogowego $L_{\text{max}} = 64\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.)
-  **59dB** izofona hałasu drogowego $L_{\text{d}} = 59\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.)
-  **68dB** izofona hałasu tramwajowego $L_{\text{max}} = 68\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.)
-  **64dB** izofona hałasu tramwajowego $L_{\text{max}} = 64\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.)
-  **59dB** izofona hałasu tramwajowego $L_{\text{d}} = 59\text{dB}$ (wg Mapy akustycznej miasta Krakowa z 2012 r.)
-  szpalery drzew
-  istniejące główne ciągi piesze
-  przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego (wg Studium podstawowych tras rowerowych)



**URZĄD MIASTA KRAKOWA
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



granicę obszaru objętego sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA

granicę obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO

granicę pomnika historii "Kraków-Historyczny Zespół Miasta"

STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

STREFA BUFOROWA OBSZARU WPISANEGO NA LISTĘ UNESCO

granicę strefy buforowej obszaru wpisanego na listę UNESCO

STREFA OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH

dominacji na obszarach zieleni

rewaloryzacji

integracji

historyczny układ drożny

układ dróg Twierdzy Kraków

STREFA OCHRONY SYLWETY MIASTA

granicę strefy ochrony sylwety miasta

STREFA OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU

granicę strefy ochrony i kształtowania krajobrazu

obszary ochrony krajobrazu warownego - A

obszary ochrony krajobrazu warownego - B

punkty widokowe

ciągi i osie widokowe

powiązania widokowe pomiędzy kopcami krakowskimi

powiązania widokowe pomiędzy obiektami fortecznymi

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

granicę obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.

tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania

tereny zabudowane i zainwestowane

ŚRODOWISKO KULTUROWE

strefa ochrony i kształtowania krajobrazu

STREFA NADZORU ARCHEOLOGICZNEGO

granicę strefy nadzoru archeologicznego

stanowiska archeologiczne (poza obszarem pomnika historii)

dobra kultury współczesnej

miejsca pamięci narodowej

PARKI KULTUROWE

1. istniejące

1. Stare Miasto

2. Kazimierz - Stradom z Bulwarami Wisły

3. Stare Podgórze z Krzemionkami

4. Stara Nowa Huta

IV. wg planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego

I. Wzgórze Św. Bronisławy VI. Krzemionki Podgórskie

II. Skąpa VII. Rajska-Kosocice

III. Mydlniki-Tonie VIII. Skotniki-Bodzów

IV. Fort Dłubnia IX. Tyniec

V. Lotnisko

ELEMENTY INFORMACYJNE NIE STANOWIĄCE USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

granicę zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

granicę miasta Krakowa

granicę gmin sąsiednich

16 granice i numery jednostek urbanistycznych

istniejące budynki

istniejący układ drogowy - osie ulic

istniejące linie kolejowe

Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

tereny zamknięte

zespoły rezydencjalno - parkowe - rejestr zabytków

zespoły rezydencjalno - parkowe - ewidencja zabytków

fortyfikacje i zieleń Twierdzy Kraków

obszary urbanistyczne objęte wpisem do rejestru zabytków

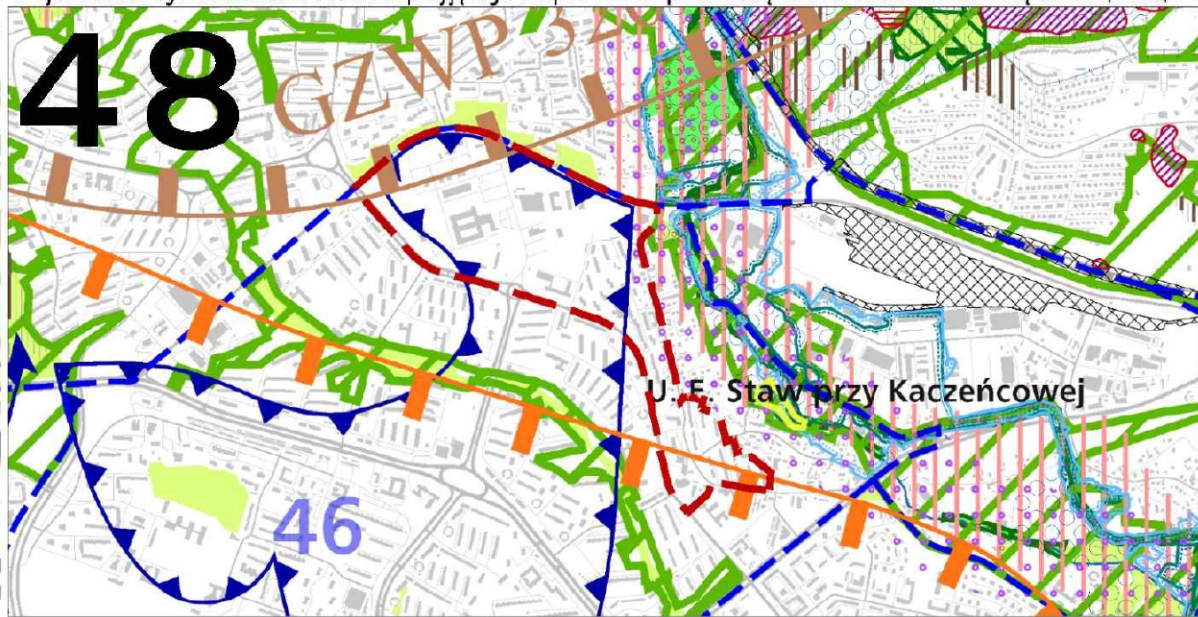
500 0 1000m

SKALA 1 : 25000

K2 ŚRODOWISKO KULTUROWE KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU

URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

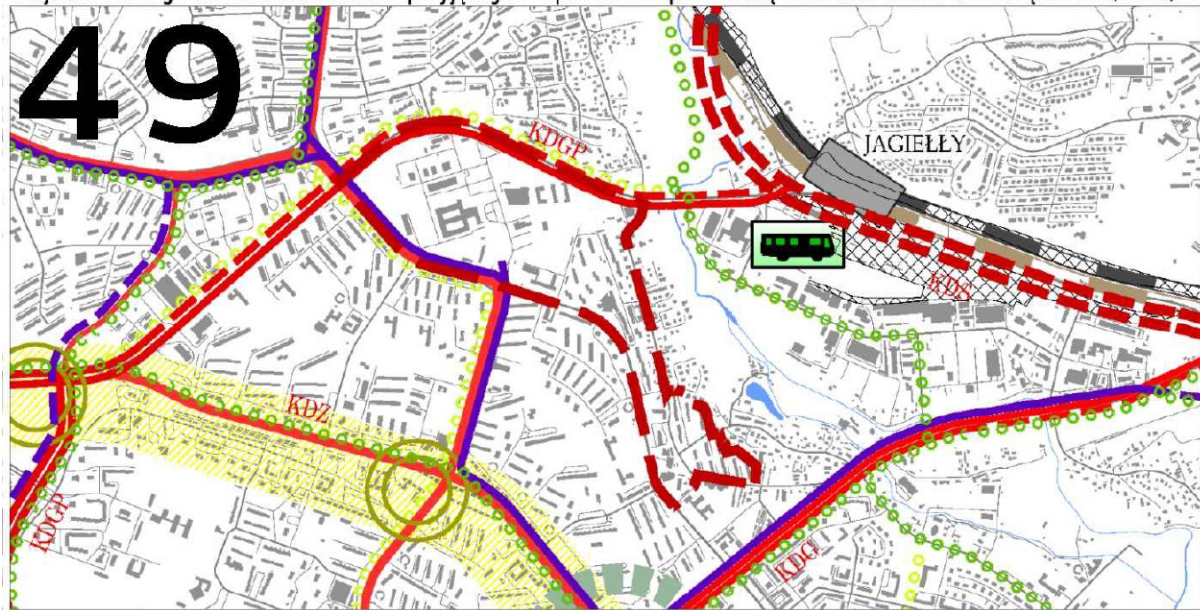


<p>16</p> <p>granice i numery jednostek urbanistycznych</p> <p>tereny zamknięte istniejący układ drogowy - osie ulic</p> <p>Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne</p> <p>OCHRONA ŹRÓD SUROWCÓW I ZASOBÓW WODNYCH</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH</p> <p> teren ochrony bezpośredniej</p> <p> teren ochrony pośredniej</p> <p>STREFY OCHRONNE UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH</p> <p> teren ochrony pośredniej</p> <p>GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH</p> <p> udokumentowane GZWP</p> <p> nieudokumentowane GZWP (granice orientacyjne)</p> <p> projektowany obszar ochronny GZWP 451</p> <p> projektowane strefy ochronne ujęć wód podziemnych</p> <p>STREFY OCHRONY UZDROWISKOWEJ - SWOSZOWICE</p> <p> STREFA A</p> <p> STREFA B</p> <p> STREFA C</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z WYDOBYCIEM KOPALIN STAŁYCH</p> <p> tereny górnicze związane z wydobyciem kopalin stałych</p> <p> udokumentowane złoża kopalin stałych</p> <p>OBSZARY ZWIĄZANE Z EKSPLOATACJĄ WÓD LECZNICZYCH</p> <p> tereny górnicze związane z eksploatacją wód leczniczych</p>	<p>ZAGROŻENIA POWODZIOWE ORAZ RUCHY MASOWE ZIEMI</p> <p>ZAGROŻENIA GEODYNAMICZNE</p> <p> obszary narażone na występowanie ruchów masowych</p> <p> krawędzie obrywów</p> <p> osuwiska - ograniczenia zabudowy uchwałą RMK</p> <p> tereny o spadkach powyżej 12%</p> <p> zwaly i hałdy</p> <p>GRANICA OSUWISKA</p> <p> pewna</p> <p> przypuszczalna</p> <p>STOPIEŃ AKTYWNOŚCI OSUWISKA</p> <p> nieaktywne</p> <p> okresowo aktywne</p> <p> aktywne</p> <p>ZAGROŻENIE POWODZIOWE I OCHRONA PRZED POWODZIĄ</p> <p> obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=1%</p> <p> obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania q=0,1%</p> <p> obszary szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p> rejonu lokalizacji pól operacyjnych dla zatrzymywania i wylapywania zanieczyszczeń toksycznych wód</p> <p>OCHRONA PRZYRODY</p> <p> parki krajobrazowe</p> <p> otulina parków krajobrazowych</p> <p> rezerwy przyrody</p> <p> użytki ekologiczne</p> <p> obszary natura 2000</p> <p> siedliska chronione</p> <p> obszary o najwyższym walorze przyrodniczym</p> <p> obszary o wysokim walorze przyrodniczym</p> <p> lasy</p>	<p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p> parki rzeczne</p> <p> strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p> korytarze ekologiczne</p> <p>WARUNKI AEROSANITARNE</p> <p> obszary wymiany powietrza</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA AUTOSTRADY A4</p> <p> podobszar uciążliwości akustycznej i zanieczyszczeń powietrza oraz granica obszaru ograniczonego użytkowania</p> <p>OBSZARY PONADNORMATYWNEGO ODZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA AUTOSTRADY A4</p> <p> strefa uciążliwości 150 m od krawędzi jezdni autostrady wg decyzji o lokalizacji autostrady</p> <p>ZAGROŻENIE HAŁASEM</p> <p>OBSZARY OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA DLA LOTNISKA KRAKÓW-BALICE</p> <p> obszary ograniczonego użytkowania lotniska Kraków-Balice (strefy A,B,C)</p> <p>USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH</p> <p> granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.</p> <p> tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania</p> <p> tereny zabudowane i zainwestowane</p> <p>STRUKTURA SYSTEMU PRZYRODNICZEGO</p> <p> strefa kształtowania systemu przyrodniczego</p> <p> zielen urządzone (parkowa, ogrodowa, forteczna, skwery, zieleńce)</p> <p>OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE OCHRONA PRZYRODY</p> <p> planowane parki rzeczne</p> <p>GŁÓWNE OBSZARY ZAGROŻEN</p> <p>OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZYSTWO POWODZI</p> <p> granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1%</p>
---	---	---

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

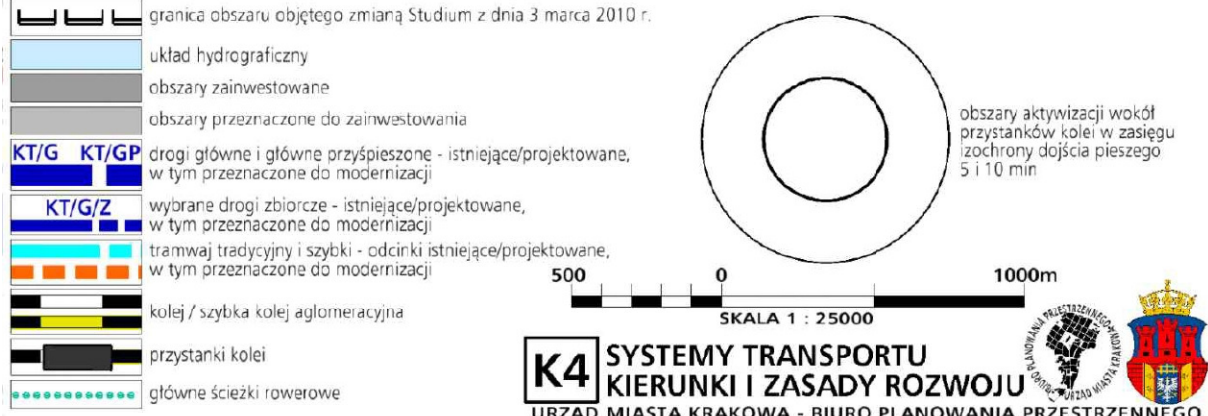
**K3 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE
KIERUNKI I ZASADY OCHRONY I ROZWOJU**
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoczonego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14

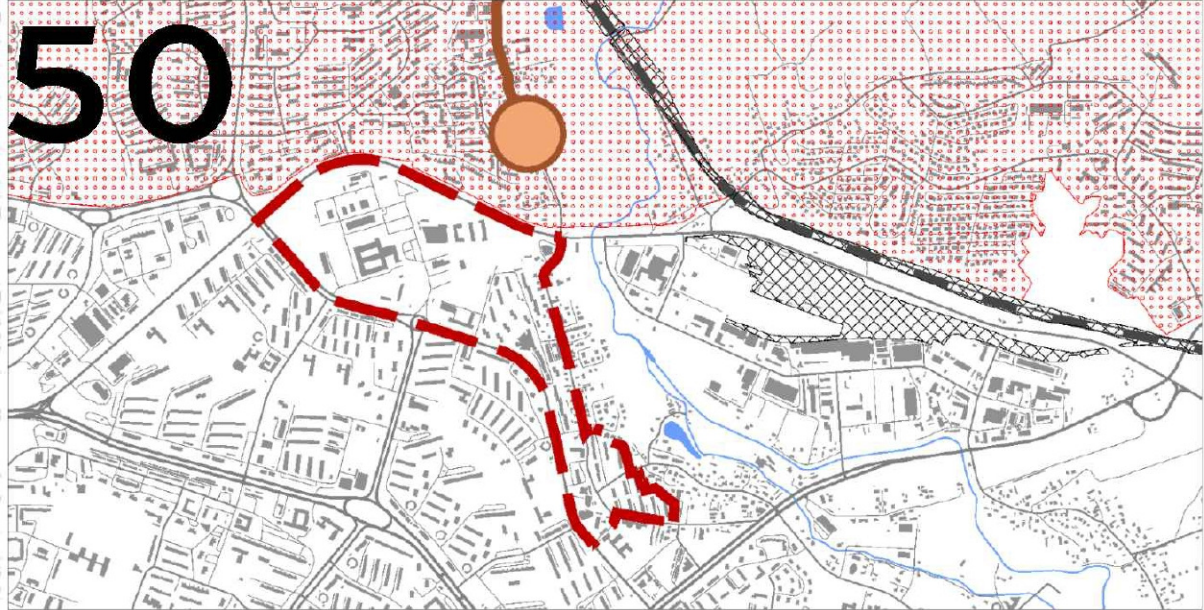


	granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego		linie kolejowe towarowe		zajezdnie metra
	granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa		linie i przystanki szybkiej kolei aglomeracyjnej		terminale tramwajowe i autobusowe
	granica miasta Krakowa		główne przystanki przesiadkowe kolei		port rzeczny, przystań rzeczna
	granice gmin sąsiednich		inne przystanki kolejowe		porty lotnicze
	istniejące budynki		trasy i przystanki metra		zajezdnie autobusowe, tramwajowe
	istniejący układ drogowy - osie ulic		trasy tramwajowe istniejące i planowane		
	istniejące linie kolejowe		główne węzły integracyjne komunikacji miejskiej		
	Wisła, ważniejsze ciekły i zbiorniki wodne		trasy rowerowe - główne i łącznikowe		
	tereny zamknięte		stacja towarowa - ładunkowa, rozrządowa		
	autostrady (KDA)		stacje postojowe kolei pasażerskiej		
	drogi ekspresowe (KDS)				
	drogi główne ruchu przyspieszonego (KDGP)				
	drogi główne (KDG)				
	wybrane drogi zbiorcze (KDZ)				
	odcinki tunelowe dróg				
	strefa ruchu uspokojonego i jej otoczenie				
	parkingi w systemie P&R				

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIĘRZDZIA W ŁAGIEWNIKACH



Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



--- granice obszaru objętego sporządzaniem miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

ELEMENTY INFORMACYJNE

- granica zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny zamknięte

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁAGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- strefy, w których może wystąpić konieczność rozbudowy lub modernizacji systemu elektroenergetycznego
- obszar do skanalizowania w systemie centralnym
- rowy o strategicznym znaczeniu dla odwodnienia miasta wymagające rekonstrukcji

GOSPODARKA ODPADAMI

- * planowany zakład termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- * proponowane miejsce składowania mas ziemnych

SYSTEM GAZOWNICZY

- planowana sieć gazowa średniego ciśnienia
- planowana przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia
- obszar wymagający rozbudowy systemu gazowniczego

CEMENTARNICTWO

- cementarz planowany /do rozbudowy
- * planowana spopielnia zwiok

SYSTEM ELEKTROENERGETYCZNY

- * planowana stacja 110kV/SN
- planowana elektroenergetyczna linia kablowa podziemna wysokiego napięcia 110kV
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV
- planowana do skablowania
- obszar rozbudowy systemu elektroenergetycznego
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna)

SYSTEM ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW I WÓD OPADOWYCH

- oczyszczalnia ścieków przeznaczona do likwidacji
- planowana sieć kanalizacyjna obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu kanalizacyjnego
- * planowana pompownia ścieków
- kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany kierunek dopływu ścieków do miejskiego systemu kanalizacji
- planowany zbiornik retyencyjny wg Programu Małej Retencji Województwa Małopolskiego
- planowany zbiornik retyencyjny zwiększenia zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Seraty
- planowany zbiornik retyencyjny wg Konceptcji odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa
- planowany Kanał Krakowski

SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu wodociągowego
- planowana sieć wodociągowa
- * planowany zbiornik wodociągowy
- * planowana hydrofornia
- teren rezerwowany pod zbiornik retyencyjny wraz z infrastrukturą wodociągową
- kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego
- kierunek dopływu wody do systemu wodociągowego
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego

SYSTEM CIEPŁOWNICZY

- obszar wymagający budowy, rozbudowy lub przebudowy miejskiego systemu ciepłowniczego
- planowane do realizacji spiecia systemowe miejskiej sieci ciepłowniczej
- planowana sieć ciepłownicza z zakładu termicznego przekształcania odpadów komunalnych
- * proponowana lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (energia geotermalna)

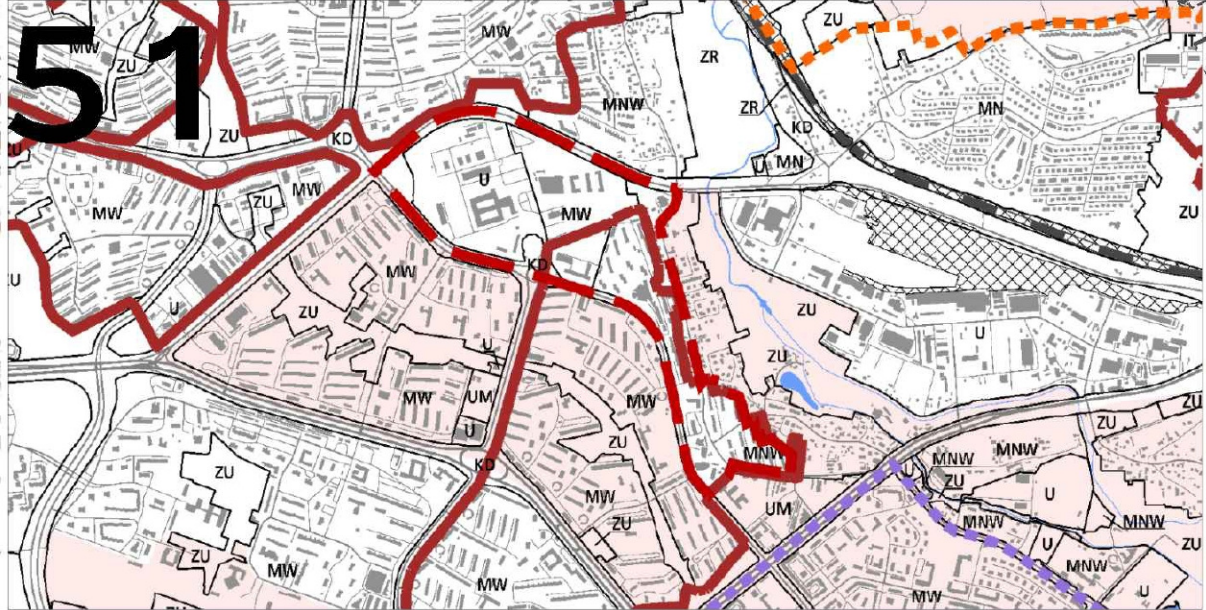
Zielonki

- planowany kierunek dopływu wody z systemu wodociągowego z Zielonki
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego do Zielonki
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego z ZUW Raba
- planowany kierunek odpływu wody z systemu wodociągowego z Wieliczka

500 0 1000m
SKALA 1 : 25000

K5 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA I KOMUNALNA KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU
URZĄD MIASTA KRAKOWA - BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyrys ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa z ujednoliconego dokumentu Studium przyjętego 9 lipca 2014r. przez Radę Miasta Krakowa uchwałą Nr CXII/1700/14



- granice obszaru objętego sporządzonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
- granica miasta Krakowa
- granice gmin sąsiednich
- istniejące budynki
- istniejący układ drogowy - osie ulic
- istniejące linie kolejowe
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA WYODRĘBNIONYCH KATEGORII TERENÓW

MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNW	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
UM	tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny usług
UH	tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego
PU	tereny przemysłu i usług
ZC	tereny cmentarzy
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZR	tereny zieleni nieurządzonej
IT	tereny infrastruktury technicznej
W	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny kolejowe
KD	tereny komunikacji

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (STAN NA DZIEŃ 23 MAJA 2014 r.)

- obszary uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- obszary sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z wstrzymaną procedurą

OBSZARY WSKAZANE DO PRZYGOTOWANIA PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

- obszary objęte strategicznymi projektami miejskimi

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- tereny wskazane do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- obszary dla których został utworzony park kulturowy
- obszary parków kulturowych rekomendowanych do utworzenia przez Gminę Miejską Kraków
- obszary parków kulturowych proponowanych do utworzenia z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- obszar w strefie "A" ochrony uzdrowskiej uzdrowiska Swoszowice
- tereny zamknięte
- obszary rehabilitacji zabudowy blokowej

USTALENIA STUDIUM DLA OBSZARU W REJONIE SANKTUARIUM BOŻEGO MIŁOSIERDZIA W ŁĄGIEWNIKACH

- granica obszaru objętego zmianą Studium z dnia 3 marca 2010 r.
- tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania
- tereny zabudowane i zainwestowane
- Wisła, ważniejsze ciek i zbiorniki wodne
- korytarze podstawowego układu drogowo - ulicznego

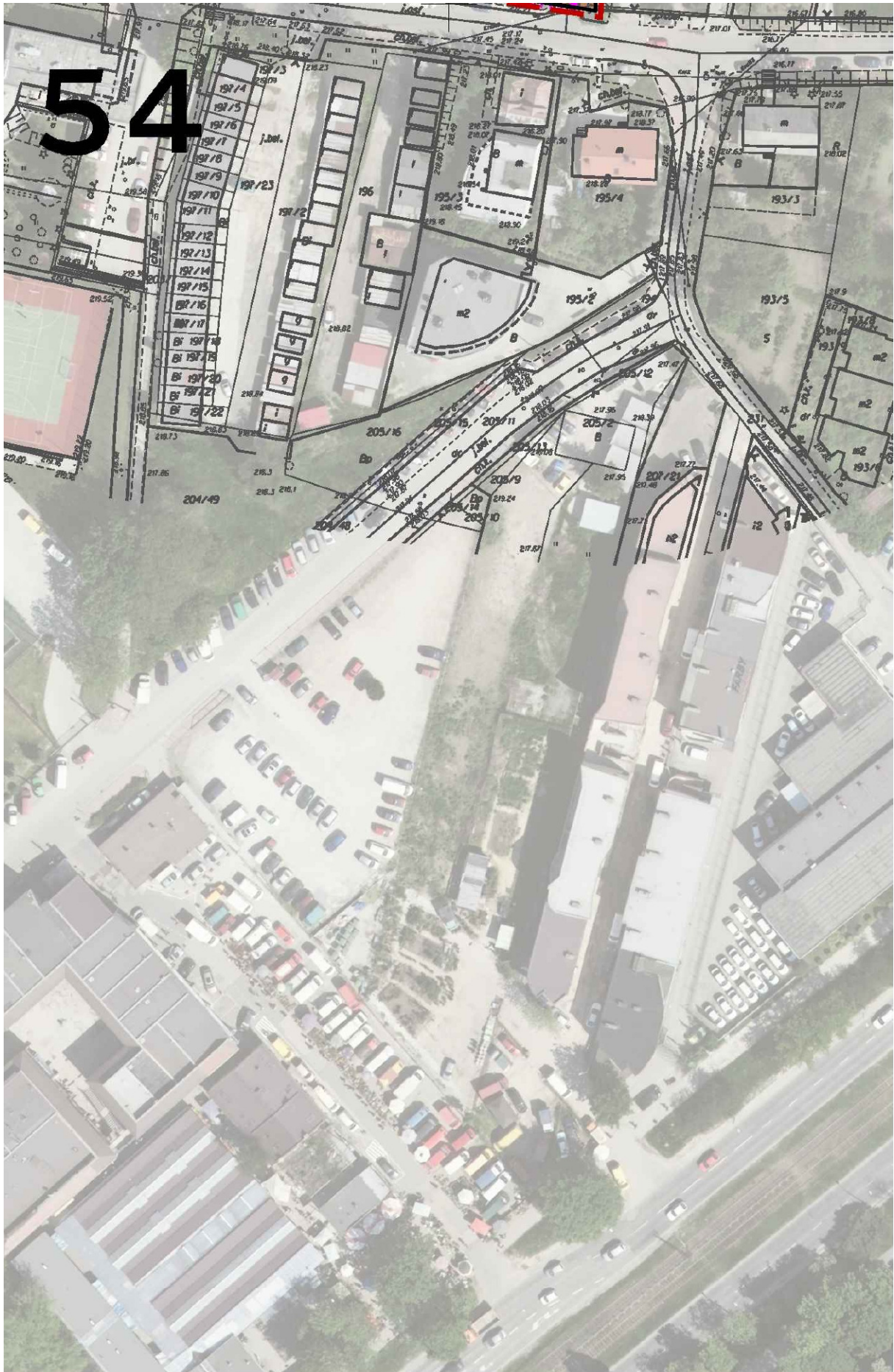
OBSZARY WYBRANYCH UWARUNKOWAŃ

- grunty własności publicznej (Skarb Państwa, Skarb Miasta, Skarb Powiatu)
- granice i obszar zagrożony wodą stuletnią Q 1 %
- grunty rolne i leśne wg ewidencji gruntów (użytki R, Ps, L, S, Lz, Rz, Ls.)

OBSZARY WSKAZANE DO SPORZĄDZENIA PLANÓW MIEJSCOWYCH

- obszary w których przewiduje się realizację celów publicznych
- w tym dla tras drogowych i ulicznych





Przewodniczący Rady Miasta Krakowa: **Bogusław Kośmider**

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr LV/1126/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 października 2016 roku

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BIEŃCZYCE-SZPITAL”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 23 listopada 2015 r. do 21 grudnia 2015 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital" rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie – Lp.1- Lp.32).
Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu wyłożonej do publicznego wglądu.
Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital" został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 maja 2016 r. do 8 czerwca 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital" rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie – Lp.33-Lp.41).
Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust.1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.
Przywołane w niniejszym załączniku oznaczenia terenów pochodzą z edycji projektu wyłożonej do publicznego wglądu (odpowiednio z I i II wyłożenia - według numeracji uwag).
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	I.1.	[...]*	<p>Wnosi o: przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy lub zapis, że: dopuszcza się zlokalizowanie wiaty wraz z infrastrukturą techniczną stacji paliw na działce nr 254 obr.8 Nowa Huta od strony ulicy Okulickiego.</p> <p>Na linii zabudowy zgodnie z planowaną inwestycją- budowa stacji paliw – ma być usytuowana wiatka zadaszenia dystrybutorów, wjazd i wyjazd ze stacji paliw.</p> <p>Firma posiada pozytywną koncepcję ZiKIT z dnia 02.06.2015 nr IW.460.3.224.2015 na zmianę wjazdu i wyjazdu ze stacji paliw – załącznik nr 1, ma także opinię o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22.08.2014 NR WS-04.6220.1.82.2013.AS – załącznik 2.</p> <p>W niedługim okresie zakończona inwestycja pod nazwą „Stacja Paliw” na działce 254 obr. 8 Nowa Huta, zaopatrzyć będzie w paliwo pobliskich mieszkańców osiedli jak i przyjezdnych, dogodny bezkolizyjny dojazd i bliskie sąsiedztwo budowanej drogi ekspresowej S7 spowoduje, że lokalizacja stacji paliw w pobliżu tej drogi jest niezbędna dla wszystkich użytkowników północy Krakowa. (...)</p> <p>Budowa budynku „Salon sprzedaży samochodów” została zakończona na podstawie wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę (inwestycja jest trakcie odbiorów).</p> <p>W załączniku przekazuje mapkę zawierającą koncepcję projektu zagospodarowania terenu.</p> <p>W związku z powyższym planowana inwestycja polegająca na budowie stacji paliw będzie ściśle powiązana funkcjonalnie i użytkowo z istniejącym obiektem.</p>	254 obr. 8 Nowa Huta	U.1	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi (w zakresie dopuszczenia lokalizacji stacji paliw)	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi (w zakresie dopuszczenia lokalizacji stacji paliw)	Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym możliwości lokalizacji stacji paliw. Stacja paliw jest w rozumieniu przepisów prawa przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) – „instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego”. Powyższego przedsięwzięcia nie ujęto w §8 ust.4 jako wyjątku od zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym nie dopuszczono lokalizacji takich przedsięwzięć na całym obszarze objętym planem „Bieńczyce – Szpital”.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajdujące się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	I.2.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.(...)</p> <p>2. zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m.</p> <p>Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu Symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: <i>Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie</i> (załącznik nr 3).</p> <p>3. uwzględnienie w Planie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla terenu MW.20: „jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”.</p> <p>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	27/80 obr. 8 Nowa Huta	MW.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 3	<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %.</p> <p>Ad.3 Uwaga nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenie (§18 ust. 2) i nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie.</p>
3.	I.3.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.(...)</p> <p>2. zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m.</p> <p>Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: <i>Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie</i> (załącznik nr 3)</p> <p>3. uwzględnienie w Planie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla terenu MW.20: „jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”.</p>	19/2, 30 obr. 8 Nowa Huta	MW.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 3	<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %.</p> <p>Ad.3 Uwaga nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenie (§18 ust. 2) i nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie.</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIALEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.					
4.	I.4.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.(...)</p> <p>2. zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m.</p> <p>Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: <i>Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie</i> (załącznik nr 3)</p> <p>3. uwzględnienie w Planie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla terenu MW.20: „jak przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”.</p> <p>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	34 obr. 8 Nowa Huta	MW.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 3	<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %.</p> <p>Ad.3 Uwaga nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenie (§18 ust. 2) i nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie.</p>
5.	I.5.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1.(...)</p> <p>2. zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m.</p> <p>Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu Symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: <i>Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie</i> (załącznik nr 3).</p> <p>3. uwzględnienie w Planie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla terenu</p>	31, 32, 33 obr. 8 Nowa Huta	MW.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 3	<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9 ust. 4). Dla przedmiotowego terenu Studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %.</p> <p>Ad.3 Uwaga nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenie (§18</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIALEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			MW.20: „jak przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.					ust. 2) i nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie.
6.	I.6.	[...]*	W zakresie części tekstowej projektu planu wnosi następujące uwagi: 1. W pkt.5 ust.1 §13 należy dopisać „(..) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”. W wyjaśnieniu informuje, że Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art.2 definicja pasa technologicznego) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust.2 pkt.2). 2. (...) 3. (...)	cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Uwaga nieuwzględniona ze względu na brak podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie. Przez zawarty w §13 ust.1 pkt 5 zwrot „unormowania przepisów odrębnych” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Dotyczy to również zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.
7.	I.7.	Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce	Informuje, że Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce podjęła uchwałę nr XVII/171/15 z dnia 17 grudnia 2015 w sprawie uwag do mpzp Bieńczyce-Szpital i zgłasza następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”: 1) działkę nr 24/13 obręb 8 jedn. ew. Nowa Huta oznaczyć jako ZP (teren zieleni publicznej) względnie US (tereny sportu i rekreacji);	24/13, 5/20, 5/26, 5/19, 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17, 5/46, 25/2, obr. 8 Nowa Huta	KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 8, 9 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 8, 9 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 6	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jako przeznaczenie podstawowe - Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „drzwi w drzwi”). Jest to zgodne z realizowaną przez Miasto ideą zrównoważonego rozwoju. Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem Zarządu Infrastruktury

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>2) na działkach nr 5/20; 5/26 oraz 5/19 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy do 20 metrów zamiast przewidzianych w projekcie 25 metrów, zaś minimalny wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej podnieść do poziomu 60% zamiast przewidzianych w projekcie 50%;</p> <p>3) poszerzenie pasu zieleni oznaczonego jako ZP.12 (tereny zieleni publicznej) między MW.7 i MW.8;</p> <p>4) podwyższenie z 30% do 60% minimalnego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działek nr 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta stanowiących U/MW.1 (teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej);</p> <p>5) (...)</p>		<p>MW.8</p> <p>ZP.12, MW.7, MW.8</p> <p>U/MW.1</p> <p>KU.6 KDD.2</p>			<p>Komunalnej i Transportu, co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu. Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 50 % do 60 % oraz w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu MW.8, gdyż w najbliższym sąsiedztwie terenu MW.8 zrealizowana została już zabudowa w postaci dwóch budynków mieszkalnych 7- i 8-kondygnacyjnych - teren MW.7, a na działce nr 5/10 (MW.8) prowadzona jest już inwestycja zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę na budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami handlowo-usługowo-biurowymi o wysokości 25 m, nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej zabudowy. Wskazane działki położone są w liniach rozgraniczających teren MW.8, stanowiącego kontynuację intensywnej zabudowy mieszkaniowej osiedla przy ul. Okulickiego. Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zagwarantowania wskazanego w Studium minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu MW.8 na poziomie 50 %.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 30 % do 60 % dla terenu U/MW.1, gdyż dla wskazanych działek wydana została już decyzja o pozwoleniu na budowę (budynek biurowo-usługowy). Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.</p> <p>Ad.6 Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie włączenia południowej części działki nr 5/46 do terenu KU.6 ze względu na</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIE I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>6) przeznaczenie działki nr 5/46 na parking, a nie jak w projekcie planu na zieleni publiczną;</p> <p>7) (...)</p> <p>8) uregulowanie kwestii dojazdu do U/MW.3 (Hotel Arka na os. Złotej Jesieni 8 poprzez przedłużenia KDW.4 (drogi wewnętrznej);</p> <p>9) oznaczenie zakończenia obszaru KDD.5 (droga klasy dojazdowej), czyli działki nr 25/2. Obręb 8 jednostka ew. Nowa Huta jak KU;</p> <p>10) (...).</p>		<p>ZP.14 ZP.15</p> <p>U/MW.3</p> <p>KDD.5 KDD.2</p>			<p>konieczność wyznaczenia większego, zwarteo obszaru zieleni w najbliższym sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej (ZP.15) jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców. Ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU.1.</p> <p>Ad.8 Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia planu nie muszą zapewniać dojazdu do każdej nieruchomości. Zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dostęp do drogi publicznej może być określony bezpośrednio, poprzez drogę wewnętrzną lub poprzez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej, co ma zastosowanie w przypadku nie wyznaczania drogi liniami rozgraniczającymi. Ponadto teren U/MW.3 posiada istniejące bezpośrednie połączenie z wyznaczoną w planie drogą klasy lokalnej KDL.1.</p> <p>Ad.9 Uwaga nieuwzględniona z uwagi na podniesienie wskazanej drogi do kategorii drogi dojazdowej. Zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem (§ 6 ust.1).</p>
8.	I.8.	[...]*	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <p>1. Działka 24/13 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta – lokalizacja: działka między Szpitalem Rydygiera a rezerwową pętlą tramwajową „Bieńczyce” – wyłączyć wskazaną działkę z KU.1 (teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych) i wpisać jako ZP (tereny zieleni publicznej) względnie jako US (tereny sportu i rekreacji) z przeznaczeniem zgodnym z uchwałą Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce i Komisją Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.</p> <p>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	24/13, 16/2, 17/2, 18, 30, 24/9, 5/20, 5/26, 5/19, 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24,	KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 4, 5, 10 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3 i 8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 4, 5, 10 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 3 i 8	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jako przeznaczenie podstawowe - Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „drzwi</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>2. Działka 16/2;17/2;18,30 obręb jen. ew. Nowa Huta – lokalizacja ul. Gen. Okulickiego MW.19 (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej)- utrzymać obecne przeznaczenie i tym sposobem zakazać ze względu na bliskie sąsiedztwo z blokiem mieszkalnym -budowy stacji benzynowej na działce umiejscowionej przy budynku Okulickiego 59.</p> <p>3. Działka 24/9 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta lokalizacja: ul. Łopackiego KDW.1 (droga wewnętrzna) – plany dzielnicy; wykonanie projektu na nowe miejsca postojowe w 2016 r. realizacja w 2017 r. – rozbudowa parkingu wzdłuż ul. Łopackiego na wysokości Ośrodka Zdrowia, Os. Złotej Jesieni 3,</p> <p>4. Działka 5/20; 5/26; 5/19 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta, na tyłach Szkoły HTS, lokalizacja: Os. Złotej Jesieni, MW.8 (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy do 20 metrów zamiast obecnych 25 metrów. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego podnieść do poziomu 60 procent zamiast proponowanych w mpzp 50 procent. W przypadku MW.8 zamieszcza się wskaźnik intensywność zabudowy na poziomie 2,0. Na przedmiotowym obszarze zaburzony został ład przestrzenny. Zbadać zgodność z ustawą krajobrazową, nasłonecznieniem, korytarzami przewietrzenia. Budowany blok winien być nie wyższy niż sąsiednie budynki czyli 6 pięter. (...) Stanowczo za wąski pas zieleni zaznaczony jako ZP.12 (teren zieleni publicznej) między MW.7 i MW.8. (...)</p>	<p>5/17, 5/46 obr. 8 Nowa Huta</p>	<p>MW.19</p> <p>KDW.1 KDD.1</p> <p>MW.8</p>			<p>w drzwi”). Jest to zgodne z realizowaną przez Miasto ideą zrównoważonego rozwoju. Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części miasta, a przede wszystkim zwiększy bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu. Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.</p> <p>Ad.2 Uwaga nie wymaga uwzględnienia. W projekcie planu wnioskowany teren zostaje utrzymany zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu, jednocześnie w ustaleniach projektu planu nie ma możliwości lokalizacji stacji benzynowych.</p> <p>Ad.3 Uwaga nie wymaga uwzględnienia, ponieważ w terenie oznaczonym podczas pierwszego wyłożenia jako KDW.1 (obecnie KDD.1) zapisy projektu planu dopuściły możliwość realizacji miejsc parkingowych.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 50 % do 60 % oraz w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu MW.8, gdyż w najbliższym sąsiedztwie terenu MW.8 zrealizowana została już zabudowa w postaci dwóch budynków mieszkalnych 7- i 8-kondygnacyjnych - teren MW.7, a na działce nr 5/10 (MW.8) prowadzona jest już inwestycja zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę na budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami handlowo-usługowo-biuroowymi o wysokości 25 m, nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			10. Wskazuje się dopisanie do planu konieczność wybudowania ekranów akustycznych wzdłuż ul. Gen. Okulickiego ze względu na przeznaczenie ulicy i ogromny hałas.		KDGP.1			Ad.10 Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia możliwości realizacji ekranów akustycznych, gdyż ustalenia projektu planu we wszystkich terenach komunikacji dopuszczają ich realizację, lecz o konieczności ich wykonania w konkretnym terenie rozstrzygają przepisy odrębne.
9.	I.9.	[...]*	<p>Reprezentowana przeze mnie spółka jest właścicielem nieruchomości składającej się z działki o numerze ewidencyjnym 5/5 obr.8 Nowa Huta w Krakowie.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazana powyżej działka znajduje się na obszarze oznaczonym w projekcie planu miejscowego symbolem ZP.10 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzysząca obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną.</p> <p>Analiza projektu planu miejscowego wykazała więc, że wskazana powyżej nieruchomość znajduje się na terenie, na którym została włączona jakakolwiek zabudowa kubaturowa.</p> <p>Tymczasem, wskazane powyżej ograniczenie zabudowy nie jest niczym uzasadnione. W bliskim sąsiedztwie powyższych działek znajdują się bowiem nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wskazuje to na istniejącą od dłuższego czasu tendencję do zainwestowania tego obszaru.</p> <p>Ponadto, należy zauważyć, że zarówno nieruchomości osoby składającej niniejsze uwagi, jak i nieruchomości sąsiednie mają charakter działek budowlanych. Posiadają one bowiem dostęp do drogi publicznej jak również dostęp do infrastruktury technicznej.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnoszę o zmianę przeznaczenia obszaru ZP.10, poprzez przeznaczenie przedmiotowych terenu pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Należy bowiem stwierdzić, że już obecny sposób zagospodarowania nieruchomości sąsiednich uzasadnia wnioskowane przeznaczenie także przedmiotowych nieruchomości pod zainwestowanie.</p> <p>Ponadto, przeznaczenie przynajmniej części wskazanych powyżej nieruchomości pod zabudowę jest w pełni uzasadnione mając także na uwadze konieczność zachowania ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym pod tym pojęciem należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w porządkowych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-ekonomiczne, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.</p> <p>Wskazywana powyżej zmiana jest przy tym dopuszczalna z punktu widzenia zapisów obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,</p>	5/5 obr. 8 Nowa Huta	ZP.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na wysoką intensywność zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na sąsiednich działkach oraz niedostateczną ilość terenów zieleni w nowo realizowanych osiedlach. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności (reprezentowanych również przez Radę Dzielnicy XVI - Bieżące). Jednocześnie jednym z celów sporządzanego planu jest ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy w obrębie zrealizowanych osiedli mieszkaniowych.</p> <p>Wyznaczenie terenów zieleni w ramach terenów inwestycyjnych określonych w Studium jest zgodne z jego ustaleniami.</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			który dopuszcza przesunięcie granic terenów przeznaczonych do zainwestowania na obszary o innym przeznaczeniu. (...) [Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie]. Mając na uwadze powyższe, wnosi o uwzględnienie złożonych w niniejszym piśmie uwag w całości. Zmiana przeznaczenia nieruchomości podmiotu składającego niniejsze uwagi polegająca na zmianie przeznaczenia nieruchomości z terenów wyłączonych spod zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej.					
10.	I.11.	[...]*	<p>Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/79 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta (...). Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszaru, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/79-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest dzierżawiona pod parkingiem, z którego korzystają zarówno mieszkańcy osiedla jak i osoby przyjezdne. Niemniej spółka planuje przeprowadzić na niej inwestycję w postaci miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147,</p>	27/79 obr. 8 Nowa Huta	KU.7 KDD.2 ZP.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 pkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
11.	I.12.	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/86 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta (...). Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/86-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Rzeczona działka jest działką zabudowaną budynkiem nr 7, w którym znajdują się wynajmowane przez spółkę lokale użytkowe. W lokalach mieszczą się biura, przychodnia, hostel. Spółka planuje przeznaczyć część przyległego terenu na miejsca parkingowe, niezbędne do prawidłowego korzystania z budynku i wykorzystania potencjału tej lokalizacji. Miejsca parkingowe są niezbędne w szczególności ze względu na mieszczącą się w budynku przychodnię, której pacjenci muszą mieć wygodny dostęp do placówki medycznej.</p> <p>W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw</p>	27/86 obr. 8 Nowa Huta	U/MW.2 ZP.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 pkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
12.	I.13.	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/92 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta (...). Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/92-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest zabudowana budynkiem 12, w którym mieści się Hotel Grand Felix. Spółka planuje rozbudowę hotelu w celu zwiększenia swojej oferty.</p> <p>W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych,</p>	27/92 obr. 8 Nowa Huta	U/MW.4 ZP.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 pkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
13.	I.14.	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/95 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta (...). Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/92-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest zabudowana budynkiem nr 5 – cały budynek dzierżawiony – mieści się w nim Zakład Opiekuńczo-Lecznicy. Teren został ogrodzony (dla potrzeb pacjentów) znajdują się na nim niezbędne do prawidłowego korzystania z budynku miejsca parkingowe.</p> <p>W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych,</p>	27/95 obr. 8 Nowa Huta	U/MW.2 ZP.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 pkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIALEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
14.	I.15.	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/96 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta (...). Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/96-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i</p>	27/96 obr. 8 Nowa Huta	U/MW.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Działka nr 27/96 znajduje się w terenie U/MW.2, a nie w terenie zieleni urządzonej, w związku z tym nie wymaga uwzględnienia. Informuje się również, że zgodnie z §16 pkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
15.	I.16.	[...]*	<p>Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/97 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta (...). Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/97-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest zabudowana budynkiem nr 6, w którym znajdują się wynajmowane przez spółkę lokale użytkowe- w celu umożliwienia najemcom prawidłowego korzystania z lokali spółka planuje przeznaczyć część przyległego terenu na miejsca parkingowe. Wygodny dojazd umożliwi wykorzystanie potencjału nieruchomości i ułatwi spółce gospodarowanie powierzonym jej mieniem. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-</p>	27/97 obr. 8 Nowa Huta	U/MW.2 ZP.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 pkt. 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
16.	I.17.	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/98 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta (...). Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/98-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest dzierżawiona pod parking z którego korzystają mieszkańcy osiedla jak również osoby przyjezdne. Niemniej spółka planuje przeprowadzić na niej inwestycję w postaci zabudowy wielorodzinnej wraz z parkingiem.</p> <p>W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzję nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg</p>	27/98 obr. 8 Nowa Huta	KU.7 KDD.2 U/MW.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Działka nr 27/98 nie znajduje się w terenie zieleni urządzonej, jak pisze składający uwagę, lecz w terenie KU.7, KDD.2 i U/MW.2. Działka ta nie może być w całości przeznaczona pod zabudowę, gdyż w ramach projektu planu należy również zapewnić zapisy umożliwiające odpowiednie skomunikowanie terenu, a także odpowiednią ilość miejsc parkingowych, stąd wyznaczono na niej w części teren KU.7. Informuje się również, że zgodnie z §16 pkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
17.	I.18.	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/100 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta (...). Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych.</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomość, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić.</p> <p>Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/100-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł.</p> <p>Działka jest zabudowana budynkiem nr 4. Obecnie budynek częściowo jest wynajmowany jako lokale użytkowe (biura), a częściowo jako hostel. Spółka planowała przeznaczyć część przyległego terenu pod miejsca parkingowe - celem pełnego wykorzystania potencjału najmowanej nieruchomości.</p> <p>W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-</p>	27/100 obr. 8 Nowa Huta	U/MW.2 ZP.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na os. Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w Studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy § 12 ust. 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z §16 pkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
18.	I.20.	[...]*	<p>Uwagi:</p> <p>Wnosi o wprowadzenie korekty w zakresie terenów oznaczonych symbolem ZP.11 i zmianę przeznaczenia części tego obszaru na tereny U/MW.1, zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszego pisma.</p> <p>Wyjaśniamy, że obszar wskazany na załączniku graficznym jest objęty projektem budowlanym zatwierdzonym ostatecznym pozwoleniem na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO) dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa budynku biurowo-usługowego z garażem podziemnym (...) zagospodarowaniem terenu obejmującym miejsca postojowe, drogi wewnętrzne, chodniki dla pieszych, mała architekturę na działkach nr 5/7, 5/9, 5/31,5/28, 5/32, 5/33, 5/34, 5/35, 5/36, 5/37, obr. 8 Nowa Huta (...). W chwili obecnej przystąpiliśmy do zmian ww. pozwolenia na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013. Projekt zamienny zakłada, poza zmianą sposobu użytkowania budynku – po zmianach budynek będzie mieszkalny wielorodzinny z usługami w paterze i garażem podziemnym, również zmiany w zakresie wewnętrznego układu drogowego i parkingów tj. zwiększenie ilości miejsc postojowych na powierzchni ziemi. Dla lokalizacji nowych miejsc postojowych uzyskaliśmy odstępstwo przepisów techniczno-budowlanych, zezwalające na usytuowanie miejsc postojowych na terenie, którego dotyczą nasze uwagi (postanowienie z dnia 30.10.2015 r. znak AU-01-3.6740.6.65.2015.EKO).</p> <p>1. W związku z powyższym wnosimy o zmianę przeznaczenia przedmiotowego obszaru z terenów ZP. 11 na tereny U/MW.1.</p> <p>2. Ponadto wnosimy o zmianę wskaźników określonych w §21 ust. 2 pkt.1 dla terenu U/MW.1 i wprowadzenie następujących parametrów zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 25%, -wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,5-2,6, -wskaźnika wysokości zabudowy do 30m, ewentualnie do 25m. <p>Powyższe zmiany są zgodne z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Zgodnie z przedmiotowym aktem obszar U/MW.1, którego dotyczą uwagi, położony jest na terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności oznaczonych symbolem MW (zob. Kierunki zagospodarowania</p>	5/7, 5/9, 5/31, 5/28, 5/32, 5/33, 5/34, 5/35, 5/36, 5/37 obr. 8 Nowa Huta	ZP.11, ZP.14, ZP.15 U/MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 4 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 4 oraz częściowo nie uwzględniła w zakresie pkt 1	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części działki nr 23 z terenu ZP.11 na teren U/MW.1 ze względu na konieczność wyznaczenia terenów zieleni służących lokalnej społeczności w związku z niedostatkiem terenów zielonych w noworealizowanych osiedlach.</p> <p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zaproponowanych wskaźników, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>wyodrębnionych kategorii terenów). Ponadto wnioskowane parametry wynikają z uzyskanych dla tego terenu decyzji WZ z dnia 24.06.2013r. nr AU-2-3.6730.2.1809.2012.MKA, z dnia 27.04.2012 r. nr AU-2/6730.2/1009/2012 oraz pozwoleń na budowę, w tym pozwolenia z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO.</p> <p>Wprowadzenie do planu miejscowego powyższych parametrów zabudowy jest naturalną ciągłością dotychczasowych założeń planistycznych i ustalonych na podstawie wydanych decyzji WZ oraz umożliwi zmianę pozwolenia na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO) zgodnie z warunkami zabudowy ustalonymi decyzją WZ z dnia 24.06.2013r. nr AU-2-3.6730.2.1809.2012.MKA. Warto także zaznaczyć, że proponowane współczynniki intensywności zabudowy oraz wysokości są porównywalne do sąsiedniego terenu MW.8, co również wpływa na zachowanie ładu przestrzennego.</p> <p>3. (...)</p> <p>4. Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu o symbolu ZP.15 na tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o symbolu KU w całości lub tylko w części wzdłuż projektowanej drogi KDD.2 w pasie o szerokości min. 5.</p>					<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność wyznaczenia nowych terenów zieleni służących lokalnej społeczności (w tym mieszkańcom osiedla przy ul. Okulickiego). Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej (ZP.15) jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców w związku z podniesieniem kategorii ul. Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej. Ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU.1.</p>
19.	I.21.	[...]*	<p>Uwaga dotyczy działek 5/17, 5/19, 5/24, 5/26, obr.8 Nowa Huta decyzja nr AU-2/7331/4338/08 prawomocna w zakresie teren biologicznie czynny – nie mniej niż 25%. Wnosi o uwzględnienie tej decyzji WZ w planie końcowym na w/w działki.</p>	5/17, 5/19, 5/24, 5/26 obr. 8 Nowa Huta	MW.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia wskaźnika minimalnego terenu biologicznie czynnego z 50 % do 25 % dla terenu MW.8 z uwagi na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami Studium (minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na poziomie 50 %). Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p>
20.	I.23.	[...]*	<p>Zarząd Szpitala Specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. (Szpital), niniejszym, w otwartym terminie, w trybie przepisów art. 18 ust. 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199) i art. 54 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2013 r. poz. 1235) – zgłasza nw. uwagi i wnioski do projektu miejscowego planu</p>	3/4, 3/7, 3/9, 3/10, 3/8, 1/4 obr. 8 Nowa Huta	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie poszerzenia wyznaczonego w projekcie planu terenu U.2 o część działki nr 3/7 ze względu na konieczność utrzymania istniejącego zwartej ciągu zieleni (ZP.1), stanowiącej jednocześnie zieleń izolacyjną terenu Szpitala od ul. Mikołajczyka i ul. Okulickiego. W terenie ZP.1 (w zachodniej części terenu Szpitala) znajduje się drzewostan, który został w ekofizjografii wskazany jako</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital”. Niniejsze pismo dotyczy obszaru obejmującego własność Spółki (w zakresie działek 3/7, 3/8, 3/9), w którym wniesiono o: 1. objęcie strefą usług (U) obszaru zaznaczonego na załączniku do niniejszego pisma kolorem żółtym (pogrubionym) w taki sposób, aby możliwą była realizacja zamierzeń inwestycyjnych Spółki, o których mowa poniżej, w uzasadnieniu niniejszego pisma (stacja benzynowa, hotel). 2. (...)					najbardziej wartościowa część obszaru, obejmująca siedliska chronionych gatunków zwierząt, stąd wyznaczono w nim odpowiednio wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego, tj. min. 70 %. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego nie dopuszczają realizacji stacji benzynowych jako przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.
21.	I.25.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek: Działka 5/46 obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Wnosi, aby na całej działce urządzić parking. Parking obecny obsługuje klientów przychodni na os. Złotej Jesieni 3 oraz Szpital Rydygiera-którzy nie korzystają z płatnego parkingu przy szpitalu oraz obsługuje w znacznym stopniu mieszkańców bloków 51, 51A, 51B, 51C, i 51D przy ul. Okulickiego, przy których to blokach deweloper nie zapewnił ogólnodostępnych miejsc postojowych. Dlatego uważa, że pomimo braku terenów zielonych na osiedlu bardziej potrzebne są miejsca parkingowe. Wnosi, aby cała działka przeznaczona została pod parking.	5/46 obr. 8 Nowa Huta	KU.6 KDD.2 ZP.14 ZP.15	Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie włączenia całej działki nr 5/46 do terenu KU.6 - teren KU.6 został poszerzony w kierunku południowym, niemniej jednak większa część działki nr 5/46 nie została włączona do terenu przeznaczonego jako parking, lecz pozostała Terenem zieleni urządzonej ZP.15, ze względu na konieczność wyznaczenia nowych terenów zieleni służących lokalnej społeczności (w tym mieszkańcom osiedla przy ul. Okulickiego). Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej (ZP.15) jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładunku przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców w związku z podniesieniem kategorii ul. Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej. Projekt planu dopuszcza lokalizację parkingów wielopoziomowych, zarówno podziemnych jak i nadziemnych, w niektórych terenach KU przeznaczonych pod parkingi, w tym np. w Terenie obsługi i urządzeń komunikacyjnych - KU.1, znajdującego się w sąsiedztwie Szpitala im. L. Rydygiera w Krakowie.
22.	I.26.	[...]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek: Działka 5/31, 5/36, 5/37 obręb 8, Nowa Huta - pustostan. Wnosi, aby nie można było rozbudować istniejącego budynku aby nie pogorszyć nasłonecznienia mieszkań w sąsiednich blokach. Ze względu na gęstość zabudowy bloków przy Okulickiego LCC, 57, 55, 53,51, 51A, 51B, 51C oraz nowo budowanych potężnych bloków za przychodnią Złota Jesień 3, niedopuszczalne jest dalsze pogarszanie warunków życia mieszkańców tych obszarów. Pozostawienie tego obszaru jako terenu zielonego, niezabudowanego jest konieczne.	5/31, 5/36, 5/37 obr. 8 Nowa Huta	U/MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia Studium, które wskazują ten teren jako teren inwestycyjny, niemniej jednak zgodnie ze Studium wyznaczono w nim minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 30 %, stąd będzie musiał on być zachowany przy realizacji inwestycji. Dodatkowo w ramach ustaleń projektu planu zapisano, że podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej (§8 ust.7 pkt 1). Realizowane na tym

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								terenie inwestycje muszą być realizowane zgodnie z przepisami prawa miejscowego.
23.	1.27.	[...]*	<p>W związku z wyłożeniem planu jw. składa wniosek: Działka 3/9 obręb Przychodnia Przyszpitalna Szpitala Rydygiera Wnosi, aby nie dopuścić do rozbudowy czy też nadbudowy istniejących budynków.</p> <p>Budynki Szpitala Rydygiera i Przychodni Przyszpitalnych zacieniają mieszkania w blokach 51 i 51 A przy ul. Okulickiego. Ich dalsza rozbudowa pogorszy warunki życia mieszkańców tych bloków. Dopuszczona przez Urząd Miasta intensywność zabudowy tego osiedla sprawia, że poruszanie się po tym obszarze jest trudne, nasłonecznienie mieszkań minimalne, brak terenów zielonych, miejsc parkingowych, itd.</p> <p>Dodatkowa czy wyższa zabudowa na kierunku zachód-wschód utrudni przewietrzanie osiedla.</p>	3/9 obr. 8 Nowa Huta	U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż jednym z celów sporządzanego planu jest „określenie zasad zagospodarowania terenów szpitala tak, aby możliwy był jego rozwój”. W związku z powyższym zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego możliwy jest rozwój terenów Szpitala Specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera poprzez odpowiednie ustalenia, które są zgodnie z ustaleniami Studium.
24.	1.29.	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek: Działka 24/13 obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta Wnosi, aby na wymienionej wyżej działce urządzić tereny zielone, tereny sportu i rekreacji.</p> <p>Na działce chce wybudowania placu zabaw i terenu rekreacyjnego. Deweloper dla 8 bloków zapewnił plac zabaw wielkości 2-ch małych pokoi. Innego terenu zielonego dla bloków przy ul. Okulickiego brak.</p>	24/13	KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu ustalono dla działki nr 24/13 i sąsiadujących z nią działek - Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na tym terenie pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „drzwi w drzwi”). Jest to zgodne z realizowaną przez Miasto ideą zrównoważonego rozwoju. <p>Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu.</p> <p>Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.
25.	I.30.	[...]*	<p>W związku z wyłożeniem planu jw. składa wniosek: Dotyczy całego obszaru objętego planem a w szczególności obszaru pomiędzy blokami przy Okulickiego a szkołą os. Złota Jesień 2 i Przychodnią os. Złota Jesień 3.</p> <p>Wnosi, aby nie pogorszyć środowiska przyrodniczego na tym obszarze. Wnosi aby zostały zachowane warunki egzystencji dla zwierząt chronionych oraz roślin chronionych.</p> <p>Ochrona resztek środowiska przyrodniczego jakie pozostały na tym obszarze jest konieczna. Intensywność zabudowy pogorszyła warunki życia mieszkańców ale także zwierząt i roślin. Nie godzi się na niszczenie, wycinanie drzew chronionych i innych, zapewniających miejsce do życia chronionym gatunkom zwierząt. Chce także godnie żyć.</p>	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ustalenia projektu planu są zgodne ze Studium w zakresie wyznaczenia terenów do zabudowy i zainwestowania oraz terenów podlegających ochronie. W związku z tym zapisy ustaleń projektu planu w maksymalnie możliwym zakresie chronią wartości przyrodnicze i środowisko na przedmiotowym obszarze m.in. poprzez wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej (ZP.1-ZP.32), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleni izolacyjną. W terenach tych ustalono również wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, tj. od 70 % do 90 %. Dodatkowo w celu ochrony terenów zieleni w ustaleniach projektu planu zapisano m.in. że podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej (§8 ust.7 pkt 1). Dodatkowo w §8 ust.5 zapisano, że w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową, a także ich siedlisk, które mogą zostać naruszone lub przekształcone w wyniku realizacji planu, należy postępować zgodnie z przepisami o ochronie przyrody.
26.	I.31.	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek/uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: MN/MWn.6 działka 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej</p> <p>Przedmiot i zakres wniosku/uwagi: W związku z pracami nad uchwaleniem wyżej wymienionego planu zagospodarowania przestrzennego zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zawartych w nim treści oraz wnosi o: Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości §11.</p> <p>1. (...)</p> <p>§11 <i>kąt położenia granicy działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni.</i></p> <p>2. Prosi o sprecyzowanie do, którego konkretnie pasa drogowego ten zapis się odnosi gdyż wokół w/w działki znajdują się 3 pasy drogowe.</p> <p>3. (...)</p> <p>4. (...)</p> <p>5. (...)</p>	447/4 obr. 9 Nowa Huta	MN/MWn.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 6	<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostaną doprecyzowane zapisy ustaleń projektu planu w tym zakresie. Zapisy odnoszą się do procedury scalania i podziału nieruchomości, realizowanej zgodnie z procedurą określoną w ustawie o gospodarce nieruchomościami. O zasadności przystąpienia do tej procedury może zdecydować Rada Miasta Krakowa odrębną uchwałą.</p> <p>Podział działek inny niż w ww. procedurze może odbywać się na zasadach określonych w §6 ust. 5.</p> <p>Ad.6 Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych - integracji, która wynika wprost ze Studium i jest jedynie</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>6. Wnosi o usunięcie granicy strefy ochrony wartości kulturowych - integracji z planu gdyż uważa jej naniesienie za bezpodstawne oraz prosi ewentualne o wyjaśnienie co ta „granica” oznacza oraz czy w związku z oznaczeniem tej strefy na tej posesji wiążą się jakieś ograniczenia mogące utrudnić w przyszłości dalszą zabudowę?</p> <p>7. (...)</p> <p>8. (...)</p> <p>9. (...)</p>					<p>elementem informacyjnym, niestanowiącym ustaleń planu.</p> <p>W związku z powyższym nie zostanie ona usunięta z projektu planu, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p>
27.	I.32.	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek:</p> <p>Oznaczenie obszaru którego dotyczy podanie MN./MWn.6</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmiana minimalnej powierzchni wydzielonych działek na 500 m² Usunięcie strefy ochrony wartości kulturowych Usunięcie strefy rehabilitacji blokowej (...) 	447/4 obr. 8 Nowa Huta	MN/MWn.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana minimalna wielkość działki, tj. 500 m². Niemniej jednak została dokonana zmiana minimalnej powierzchni wydzielanych działek na 450 m². W wyniku oznacza to, że proponowana minimalna wielkość działki 500 m² będzie możliwa przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych - integracji, która wynika wprost ze Studium i jest jedynie elementem informacyjnym, niestanowiącym ustaleń planu. W związku z powyższym nie zostanie ona usunięta z projektu planu, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Strefa ta jest strefą wynikającą wprost ze Studium, a w projekcie planu stanowi jedynie element informacyjny, niestanowiący ustaleń planu. Z uwagi na cel planu zawarty w projekcie uchwały, mówiący o zagwarantowaniu prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								i rewitalizacyjnych (§3 pkt 1), jest ona niezbędna zwłaszcza w świetle zapisów §12 mówiących o wymaganiach dotyczących rehabilitacji zabudowy blokowej.
28.	I.33.	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę:</p> <p>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie MN./MWn.6 działka nr 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (...) 2. (...) <p>II. Wnosi o usunięcie z w/w terenu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Granicy strefy ochrony kulturowych integracji, ponieważ w §9.1 nie wyszczególniono żadnego zabytku zlokalizowanego w/w terenie. 4. Oznaczenia strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, ponieważ umieszczenie jej wprowadza zgodnie z §12 ust. 1 zakaz zwiększania intensywności zabudowy w wyznaczonej strefie. 	447/4 obr. 9 Nowa Huta	MN./MWn.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4	<p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych - integracji, która wynika wprost ze Studium i jest jedynie elementem informacyjnym, niestanowiącym ustaleń planu.</p> <p>W związku z powyższym nie zostanie ona usunięta z projektu planu, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Strefa ta jest strefą wynikającą wprost ze Studium, a w projekcie planu stanowi jedynie element informacyjny, niestanowiący ustaleń planu.</p> <p>Z uwagi na cel planu zawarty w projekcie uchwały mówiący o zagwarantowaniu prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych (§3 pkt 1) jest ona niezbędna zwłaszcza w świetle zapisów §12 mówiących o wymaganiach dotyczących rehabilitacji zabudowy blokowej.</p>
29.	I.34.	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę:</p> <p>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie MN./MWn.6 działka nr 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (...) 2. (...) <p>II. Wnosi o usunięcie z w/w terenu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Granicy strefy ochrony kulturowych integracji, ponieważ w §9.1 nie wyszczególniono żadnego zabytku zlokalizowanego w/w terenie. 	447/4 obr. 9 Nowa Huta	MN./MWn.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4, 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4, 5	<p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych – integracji, która wynika wprost ze Studium i jest jedynie elementem informacyjnym, niestanowiącym ustaleń planu.</p> <p>W związku z powyższym nie zostanie ona usunięta z projektu planu, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>4. Oznaczenia strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, ponieważ umieszczenie jej wprowadza zgodnie z §12 ust. 1 zakaz zwiększania intensywności zabudowy w wyznaczonej strefie.</p> <p>III</p> <p>5. Wnosi o doprecyzowanie zapisu §11 ust. 1 pkt 2 dot. kąta położenia granic wydzielonych działek w stosunku do pasa drogowego, o który pas drogowy chodzi, jeżeli przedmiotowa działka posiada pasy drogowe z trzech stron a z czwartej musi zostać wydzielony dojazd do wyznaczonych działek.</p>					<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Strefa ta jest strefą wynikającą wprost ze Studium, a w projekcie planu stanowi jedynie element informacyjny, niestanowiący ustaleń planu. Z uwagi na cel planu zawarty w projekcie uchwały mówiący o zagwarantowaniu prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych (§3 pkt 1) jest ona niezbędna zwłaszcza w świetle zapisów §12 mówiących o wymaganiach dotyczących rehabilitacji zabudowy blokowej.</p> <p>Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostaną doprecyzowane zapisy ustaleń projektu planu w tym zakresie. Zapisy odnoszą się do procedury scalania i podziału nieruchomości, realizowanej zgodnie z procedurą określoną w ustawie o gospodarce nieruchomościami. O zasadności przystąpienia do tej procedury może zdecydować Rada Miasta Krakowa odrębną uchwałą. Podział działek inny niż w ww. procedurze może odbywać się na zasadach określonych w §6 ust.5.</p>
30.	I.35.	[...]*	<p>Jako właściciel działki nr 5/47 obr. 8 Nowa Huta składa uwagę do wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z propozycją wyznaczenia na tej działce terenów oznaczonych symbolem ZP 15 o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną.</p> <p>Działka ta została zakupiona z zamiarem budowy obiektu usługowo - mieszkalnego. Wobec powyższego prosi o uwzględnienie i wprowadzenie zapisu dla działki umożliwiającego zabudowę usługowo-mieszkaniową lub usługową, czyli podobnie jak w sąsiednich terenach.</p>	5/47 obr. 8 Nowa Huta	ZP.15	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność wyznaczania terenów zieleni służących lokalnej społeczności w związku z niedostatkiem terenów zielonych w noworealizowanych osiedlach oraz w osiedlach istniejącej zabudowy wielorodzinnej przylegających do terenu ZP.15. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i zbieżne z interesem lokalnych społeczności (reprezentowanej również przez Radę Dzielnicy XVI – Bieżczyce).</p> <p>Takie zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
31.	I.36.	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę:</p> <p>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Obszar oznaczony w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego „BIENCZYCE-SZPITAL” jako KDD.2, ZP.14, ZP.15 oraz KU.1</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi:</p> <p>1. (...)</p> <p>2. Oznaczenie działki nr 24/13 (części obszaru KU.1) jako ZP (teren zieleni publicznej) a nie jak w projekcie planu teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod pętlę tramwajową i autobusową oraz parkingi.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W związku z ogromnym deficytem zieleni na w pobliżu bloków usytuowanych przy ul. Okulickiego wymienione powyżej działki powinny zostać przeznaczone na tereny rekreacyjne i plac zabaw. Na osiedlu aktualnie nie ma terenów rekreacyjnych pomimo, że do ich utworzenia zobowiązał się developer Activ Investment. Teren został zdominowany przez bloki, drogi dojazdowe i parkingi. W pobliżu wspomnianych w powyższych uwagach terenów znajdują się już parkingi przy przychodni zdrowia, przy szpitalu Rydygiera oraz przy sklepie Biedronka a pomimo tak dużej ilości mieszkańców i dzieci nie ma żadnych terenów zielonych.</p>	24/13 obr. 8 Nowa Huta	KDD.2, ZP.14, ZP.15, KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2	<p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu ustalono dla działki nr 24/13 i sąsiadującym z nią działek - Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na tym terenie pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu, mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „<i>drzwi w drzwi</i>”). Jest to zgodne z realizowaną przez Miasto ideą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingu w terenie KU.1 jest zgodne ze stanowiskiem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu.</p> <p>Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.</p>
32.	I.37.	[...]*	<p>W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę:</p> <p>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Działka nr 25/3, obręb nr 8, jedn. ewid. Nowa Huta, karta mapy 126103_9</p> <p>Przedmiot i zakres uwagi:</p> <p>Proponuje się objąć działkę nr 25/3, obręb nr 8, jedn. ewid. Nowa Huta, w całości, przeznaczeniem U/MW, z następujących powodów:</p> <p>1. Działka nr 25/3, w ostatniej wersji Studium pr. <i>Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa</i> (Uchwała Rady Miejskiej nr CXII/1700/14), w Załączniku K1: Struktura Przestrzenna i Kierunki i Zasady</p>	25/3 obr. 8 Nowa Huta	U.6 US.2 ZP.17 ZP.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na istniejące na tej działce obiekty usługowe z zakresu oświaty (U.6- teren istniejącej szkoły, US.2 – istniejące boisko szkolne) oraz konieczność zachowania odpowiedniego udziału terenów zieleni urządzonej (ZP.17, ZP.18) w związku z położeniem tych terenów w wyznaczonej zgodnie ze Studium „strefie rehabilitacji zabudowy blokowej”, dla której w §12 ustalono m.in. zakaz zwiększania intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej.</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Rozwoju (Załącznik Nr 4 do Uchwały RM), przewiduje podstawowe przeznaczenie MW dla całej działki geodezyjnej.</p> <p>2. Działka nie należy do terenu wytypowanego dla szczególnej ochrony terytoriów zielonych (Załącznik K1 i K6 do Uchwały RM).</p> <p>3. Wytyczne do Planów Miejscowych (Załącznik nr 4 do Uchwały RM), jak i Załącznik K1, nie przewidują dla działki nr 25/3 usług sportu i rekreacji.</p> <p>4. Proponowana zmiana przeznaczenia podstawowego na U/MW jest zgodna z Wytycznymi do Planów Miejscowych, ponieważ: -przewiduje nadal możliwości działalności usługowej, -jest zgodna z pilotażowym <i>Programem rehabilitacji zabudowy blokowej</i>, przyjętym przez Radę Miasta Krakowa Uchwała Nr LII/710/2012 z 12 lipca 2012 r. a przywołanym w wyżej wymienionych <i>Wytycznych...</i> Otwarcie na nowoczesną zabudowę mieszkaniową da szansę na istotną zmianę struktury czynników o charakterze społecznym, wpływających obecnie na kwalifikowanie osiedla „Złotej Jesieni” do rehabilitacji.</p> <p>5. Działalności usługowej, stanowiącej obecnie podstawę klasyfikacji przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie powinno się przypisywać rozstrzygającego znaczenia przy planowaniu, ponieważ obecne zapotrzebowanie rynku i kształtująca się demografia może w każdej chwili poddać w wątpliwości zasadność jej kontynuowania.</p>					Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium.
33.	II.1.	Rada i Zarząd Dzielnicy XVI „Bieńczyce”	<p>Informuje, iż podtrzymuje uwagi do planu zawarte w: Uchwale nr XVII/171/15 Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce z dnia 17 grudnia 2015 r. ze szczególnym uwzględnieniem przeznaczenia działki nr 24/13, obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta pod cele sportowo-rekreacyjne (US) w postaci wykonania nań „<i>Ogródka Jordanowskiego</i>.”</p>	24/13 obr. 8 Nowa Huta	KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, Szpitalem Specjalistycznym im. L. Rydygiera, węzłem komunikacyjnym - Rondo Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tej i sąsiadujących działek - Teren obsługi i urzędzeń komunikacyjnych (KU.1) z możliwością zlokalizowania na tym terenie pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu. Ustalony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów w pobliżu Szpitala i dużych osiedli mieszkaniowych ma na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej (idea Park&Ride, system przesiadkowy „drzwi w drzwi”). Jednocześnie rozwiązania te są zgodne z realizowaną przez Miasto ideą zrównoważonego rozwoju i promowaniem zintegrowanego transportu publicznego.</p> <p>Jest to zgodne z postulatem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu o wyznaczenie na działce nr 24/13 miejsca pod</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>pętlę autobusową, gdyż obecne zawracanie linii autobusowej odbywa się na terenie przeznaczonym dla pojazdów uprzywilejowanych na terenie szpitala. Przeniesienie przystanku końcowego linii i wyznaczenie miejsca pod pętlę autobusową oraz parking ogólnodostępny na działce nr 24/13 będzie korzystnym rozwiązaniem z uwagi na podniesienie ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi publicznej - klasy dojazdowej (KDD.1) oraz podłączenie jej do ul. gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru objętego planem, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Wyznaczenie terenu KU.1 ma na celu również zapewnienie w przyszłości odpowiedniej ilości miejsc parkingowych z uwagi na zgłaszaną niedostateczną ich ilość na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ.</p>
34.	<p>II.2.</p> <p>II.3.</p>	<p>[...]*</p> <p>[...]*</p>	<p>Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę podczas uchwalania miejscowego planu obszaru „Bieńczyce-Szpital” interesu społeczności lokalnej zamieszkującej przy ulicy Okulickiego w Krakowie. Wnioskujemy o ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 25 m do 20 m na obszarze oznaczonym w projekcie planu jako MW.8. Planowana zabudowa powinna być dostosowana do istniejącej – sąsiednie bloki mają po 6 kondygnacji naziemnych.</p>	<p>5/17</p> <p>5/19</p> <p>5/24</p> <p>5/26</p> <p>5/10</p> <p>obr. 8</p> <p>Nowa Huta</p>	MW.8	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionych uwag</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionych uwag</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie obniżona maksymalna wysokość zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu oznaczonego w projekcie planu jako MW.8.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazane działki położone są w terenie MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Funkcją podstawową dla tej kategorii terenów jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności, stąd w terenie MW.8 ustalono maksymalną wysokość zabudowy 25 m. W związku z powyższym ustalenia projektu planu dla terenu MW.8 są zgodne ze Studium, a Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w najbliższym sąsiedztwie terenu MW.8 zrealizowana została już zabudowa w postaci dwóch budynków mieszkalnych 7- i 8-kondygnacyjnych - teren MW.7, dla którego ustalono również maksymalną wysokość zabudowy 25 m, a więc</p>

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								wysokość równą wysokości ustalonej w projekcie planu dla terenu MW.8. Ponadto na działce nr 5/10 (MW.8) prowadzona jest już inwestycja zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę na budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami handlowo-usługowo-biuroowymi o wysokości 25 m, nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej zabudowy. Wskazane działki położone są w liniach rozgraniczających teren MW.8, stanowiącego kontynuację intensywniej zabudowy mieszkaniowej osiedla przy ul. Okulickiego.
35.	II.4.	[...]*	Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazana działka znajduje się na obszarze oznaczonym w projekcie planu miejscowego symbolem ZP.10 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleni towarzysząca obiektom budowlanym, zieleni izolacyjną. Analiza projektu planu miejscowego wykazała więc, że wskazana powyżej nieruchomość znajduje się na terenie, na którym została wyłączona jakakolwiek zabudowa kubaturowa. Tymczasem, wskazane powyżej ograniczenie zabudowy nie jest niczym uzasadnione. W bliskim sąsiedztwie powyższych działek znajdują się bowiem nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wskazuje to na istniejącą od dłuższego czasu tendencję do zainwestowania tego obszaru. Ponadto, należy zauważyć, że zarówno nieruchomości osoby składającej niniejsze uwagi, jak i nieruchomości sąsiednie mają charakter działek budowlanych. Posiadają one bowiem dostęp do drogi publicznej, jak również dostęp do infrastruktury technicznej. Mając na uwadze powyższe, wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru ZP.10, poprzez przeznaczenie przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Należy bowiem stwierdzić, że już obecny sposób zagospodarowania nieruchomości sąsiednich uzasadnia wnioskowane przeznaczenie także przedmiotowych nieruchomości pod zainwestowanie. Ponadto, przeznaczenie przynajmniej części wskazanych powyżej nieruchomości pod zabudowę jest w pełni uzasadnione mając także na uwadze konieczność zachowania ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym pod tym pojęciem należy rozumieć takie kształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Wskazywana powyżej zmiana jest przy tym dopuszczalna z punktu widzenia zapisów obowiązującego Studium	5/5 obr. 8 Nowa Huta	ZP.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona ze względu na wysoką intensywność zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zlokalizowanej na sąsiednich działkach oraz niedostateczną ilość terenów zieleni w istniejącej zabudowie osiedla przy ul. Okulickiego, jak również w nowo realizowanych inwestycjach. Jednym z niewielu miejsc w sąsiedztwie bloków 51, 51A, 51B, 51C, 51D, które można przeznaczyć na zieleni jest działka nr 5/5. Jednocześnie głównym celem sporządzanego planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania istniejącego osiedla przy ul. Okulickiego poprzez: – określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych, – ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy. Takie ustalenia zawarte w projekcie planu są uzasadnione zarówno z punktu widzenia wprowadzenia ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności (wyrażonego m.in. w Uchwale Nr XII/100/15 Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce z dnia 16.07.2015 r.). Ponadto wyznaczenie terenów zieleni w ramach terenów inwestycyjnych określonych w Studium jest zgodne z jego ustaleniami.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszącej uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, który dopuszcza przesunięcie granic terenów przeznaczonych do zainwestowania na obszary o innym przeznaczeniu. (...)</p> <p>[Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie]</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnosi o uwzględnienie złożonych w niniejszym piśmie uwag w całości. Zmiana przeznaczenia nieruchomości podmiotu składającego niniejsze uwagi polegająca na zmianie przeznaczenia nieruchomości z terenów wyłączonych spod zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej jest bowiem w pełni uzasadnione, co zostało wykazane powyżej.</p>					
36.	II.5.	[...]* [...]*	<p>Kwestionuje zapis §8 ust. 4 Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” w postaci zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z nielicznymi wyjątkami (pkt 1-6), odnoszący się do terenu U.1 w zakresie, który uniemożliwia zrealizowanie inwestycji budowy stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m³ i zbiornikiem paliwowym 100m³.</p> <p>W związku z powyższym wnosi o zmianę §8 ust. 4 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, który brzmi: Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: (...) poprzez wyłączenie spod owej regulacji działki nr 254, obr. 8 Nowa Huta przy ul. Okulickiego w Krakowie, która w ramach planu oznaczona jest jako teren U.1. Zmiana ta może być dokonana przez:</p> <p>- dodanie pkt 7 w § 8 ust. 4 o treści:</p> <p>7) inwestycji mieszczących się w § 3 ust. 2 pkt 35, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenie U.1, lub pkt 7) stacji paliw wraz z infrastrukturą techniczną na terenie U.1, lub pkt 7) stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m³ i zbiornikiem paliwowym 100m³ na terenie U.1 lub pkt 7) terenu U.1, lub zapis: dopuszcza się lokalizację stacji paliw wraz z infrastrukturą techniczną na terenie U.1. lub innego zapisu, który wyłącza zakaz lokalizacji ww. inwestycji na terenie U.1 tak aby możliwa była realizacja zamierzenia inwestycyjnego w postaci budowy stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m³ i zbiornikiem paliwowym 100m³ na terenie U.1.</p>	254 obr. 8 Nowa Huta	U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona ze względu na planowaną rozbudowę węzła komunikacyjnego w sąsiedztwie dz. nr 254 oraz nadanie docelowo ul. Okulickiego kategorii drogi ruchu przyspieszonego - KDGP.1, co przy wnioskowanej inwestycji znacząco obniżyłoby bezpieczeństwo w ruchu drogowym w tej części obszaru planu.
37.	II.6.	[...]*	Wnosimy o zmianę wskaźników określonych w § 21 ust. 2 pkt 1 dla terenu U/MW.1 i wprowadzenie następujących parametrów zabudowy:	5/7 5/9 5/31	U/MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie	Rada Miasta Krakowa nie	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zachowanie parametru maksymalnej wysokości zabudowy, tj. 16 m dla terenu U/MW.1 ma związek

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>- minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 25 %,</p> <p>- wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,5 – 2,6,</p> <p>- wskaźnika wysokości zabudowy do 30 m, ewentualnie do 25 m.</p> <p>Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany są zgodne z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Zgodnie z przedmiotowym aktem obszar U/MW.1, którego dotyczą nasze uwagi, położony jest na terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności oznaczonych symbolem MW.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe uważamy, że wprowadzenie do planu miejscowego powyższych parametrów zabudowy jest naturalną ciągłością dotychczasowych założeń planistycznych ustalonych na podstawie wydanych decyzji WZ i zatwierdzonych ostatecznymi pozwoleniami na budowę. Warto także zaznaczyć, że proponowane współczynniki intensywności zabudowy oraz wysokości są porównywalne do sąsiedniego terenu MW.8, co również wpływa na zachowanie ładu przestrzennego.</p>	5/28 5/32 5/33 5/34 5/35 5/36 5/37 obr. 8 Nowa Huta		uwzględnił wniesionej uwagi	uwzględniła wniesionej uwagi	z ujednoczeniem wysokości dla zabudowy usługowej w rejonie przychodni NZOZ (U.3), dla której istniejąca i ustalona w projekcie planu wysokość wynosi 16 m. Ustalenie takiej wysokości zabudowy oraz odpowiednio wysokiego wskaźnika intensywności zabudowy jest zgodne z ustaleniami Studium. Takie ustalenia zawarte w projekcie planu są uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności (reprezentowanych przez przedstawicieli Rady Dzielnicy XVI – Bieżczyce).
38.	II.7.	[...]*	<p>Wnioskuję, aby inne nr działek niż wymienione powyżej, tj. 5/20, 5/21 nie miały symbolu wspólnego z działkami 5/17, 5/19, 5/24, 5/26.</p> <p>Uwaga: Symbol MW.8.0 nr 5/20, 5/21 oraz inne pozostałe Symbol MW.8.1 jak wyżej nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26.</p>	5/17 5/19 5/24 5/26 5/20 5/21 obr. 8 Nowa Huta	MW.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW.8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji (działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę). Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW.8 w zależności od własności danych działek.
39.	II.8.	[...]*	<p>1. Wnosi o podział obszaru MW.8 na: I – MW.8.0 dz. nr 5/20, 5/21 obr. 8 Kraków Nowa Huta II – MW.8.1 dz. nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26, obr. 8 Kraków Nowa Huta</p> <p>2. określenia dla obszaru MW.8.0 oraz MW.8.1 wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 20%.</p> <p>3. nadania działkom nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26 obr. 8 Kraków Nowa Huta MW.8.1</p>	5/17 5/19 5/24 5/26 5/20 5/21 obr. 8 Nowa Huta	MW.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW.8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji (działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę). Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW.8 w zależności od własności danych działek. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie zmniejszenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 50 % do 20 % dla terenu MW.8 z uwagi na konieczność zachowania zgodności z ustaleniami Studium. Zgodnie ze standardami przestrzennymi określonymi w Studium powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - MW wynosi min. 50 %.

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium.
40.	II.9.	[...]*	Wnosi o: 1. uwzględnienie na jego korzyść warunków zabudowy wz nr AU-2/7331/4338/08 na w/w nr działek w końcowym planie 2. aby w wyniku powstania planu nr w/w działek były zachowane i stanowiły jeden obszar oznaczony MW.8.1	5/17 5/19 5/24 5/26 obr. 8 Nowa Huta	MW.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW.8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji (działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę). Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW.8 w zależności od własności danych działek. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie wprowadzenia do projektu planu ustaleń zawartych w decyzji o warunkach zabudowy. Postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy realizowane jest niezależnie od postępowania planistycznego. Nie ma przepisu prawa, który nakazywałby uwzględnienie postanowień zawartych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy. Wydane decyzje o warunkach zabudowy nie mają wymogu zgodności ze Studium, w przeciwieństwie do sporządzanego projektu planu miejscowego (art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Dodatkowo zgodnie z art. 20 ust. 1 ww. ustawy Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium.
41.	II.10.	[...]*	Wnosi o: 1. przywrócenie proponowanego połączenia KDD.2 ul. Łopackiego z ul. Fatimską 2. KDD.2 wg wersji nr 2 idzie do ul. Obrońców Krzyża. Ten odcinek proszę oznaczyć KDD.3. (...) ma go na swój koszt zrealizować do swojej inwestycji.	5/46 25/3 obr. 8 Nowa Huta	ZP.15, ZP.17	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ fragment drogi dojazdowej łączącej ul. Łopackiego z ul. Fatimską został zlikwidowany w wyniku uwzględnienia uwag złożonych do projektu planu w czasie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, które odbyło się w dniach od 23 listopada do 21 grudnia 2015 r. Zgodne jest to również ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, zawartym w opinii nr 51/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r., oraz stanowiskiem Rady Dzielnicy XVI wyrażonym m.in. w Uchwałach Nr XII/100/15 z dnia 16 lipca 2015 r. i Nr XVII/171/15 z dnia 17 grudnia 2015 r.

* Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ile kroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm).*

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Bogusław Kośmider

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr LV/1126/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 26 października 2016 roku

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE REALIZACJI
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA DOTYCZĄCE**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU „BIEŃCZYCE – SZPITAL”**

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu

Zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Bieńczyce-Szpital”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

W zakresie należącym do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków zapisano w planie inwestycje infrastrukturalne:

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

Planowana jest przebudowa ul. gen. Leopolda Okulickiego do parametrów drogi głównej ruchu przyspieszonego - 2x2 (z projektowanym węzłem komunikacyjnym ul. gen. Leopolda Okulickiego – ul. Stanisława Mikołajczyka).

Ponadto istniejący układ komunikacyjny ulegnie rozbudowie w wyniku przedłużenia ul. Jacka Augustyna Łopackiego do ul. gen. Leopolda Okulickiego (droga publiczna klasy dojazdowej – KDD.1) oraz połączenia ul. Obrońców Krzyża z ul. Fatimską (droga publiczna klasy dojazdowej – KDD.2).

Uzupełnienia terenów pasów drogowych mogą być podejmowane w granicach wyznaczonych Terenów dróg publicznych.

Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m.in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami; obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej; zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury.

2. Przebudowa, rozbudowa i budowa pozostałych systemów infrastruktury technicznej, dotyczących:

1) Zaopatrzenia w wodę

- a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 100 mm,
- b) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

2) Odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych

- a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej o średnicy nie mniejszej niż ϕ 300 mm,
- b) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję.

II. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) Wydatki z budżetu miasta,
- 2) Współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet miasta – w ramach m.in.:
 - a) Programu Lokalne Inicjatywy Inwestycyjne,
 - b) Środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek).
- 3) Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilnoprawnym lub w formie partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy

Inwestycje komunikacyjne – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskiej jednostki organizacyjne.

Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych – bezpośrednio przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.

Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów) – bezpośrednio przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków MPWiK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane „programy sektorowe” określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Miasta” – z zakresu m.in.:

- a) modernizacji i rozwoju układu drogowego oraz polityki parkingowej,
- b) rozwoju transportu publicznego,
- c) rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych (MPWiK S.A.),
- d) programu ochrony środowiska,
- e) założeń planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),

- f) organizacji, realizacji i dofinansowywania lokalnych inicjatyw inwestycyjnych,
- g) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. „programów sektorowych” oraz corocznych budżetów miasta – określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa
Bogusław Kośmider