



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 6 lutego 2017 r.

Poz. 949

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR WN-II.4131.1.5.2017 WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO

z dnia 2 lutego 2017 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Bochnia Nr XXIV/241/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Bochnia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, w części tj. w zakresie § 2 ust. 2 uchwały

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) stwierdza się nieważność uchwały Rady Gminy Bochnia Nr XXIV/241/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Bochnia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, w części tj. w zakresie § 2 ust. 2 uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2016 r. Rada Gminy Bochnia podjęła uchwałę Nr XXIV/241/16 w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Bochnia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

W dniu 5 stycznia 2017 r. skierowano uchwałę do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego a w dniu 10 stycznia 2017 r. przedmiotową uchwałę doręczono organowi nadzoru, w celu oceny jej zgodności z prawem.

Powziąwszy wątpliwości w przedmiocie legalności zapisu § 2 ust. 2 uchwały, organ nadzoru wystosował w dniu 17 stycznia 2017 r. zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego, bowiem wstępna ocena zgodności z prawem badanej uchwały wykazała, że kwestionowany zapis uchwały nie odpowiada prawu. Będący podstawą prawną badanej uchwały przepis art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi stanowi, że:

Rada gminy ustala, w drodze uchwały, dla terenu gminy (miasta) liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży.

Rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Tymczasem w § 2 ust. 2 uchwały Rada Gminy Bochnia postanowiła, że „W uzasadnionych przypadkach po zasięgnięciu opinii zainteresowanych instytucji (parafia, szkoła, przedszkole) Komisja może pozytywnie zaopiniować usytuowanie punktu sprzedaży w odległości mniejszej niż 50 m.”

Wskazać należy, że ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie przyznaje jakichkolwiek kompetencji w zakresie ustalania zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych kierownikom szkół, placówek oświatowo – wychowawczych ani obiektów kultu religijnego. Również przyznanie gminnej komisji uprawnień do ustalania wyjątków od zasad ustalonych przez radę gminy nie znajduje oparcia w cytowanym przepisie (wyrok WSA w Kielcach sygn. akt II SA/Ke 450/16, wyrok WSA w Poznaniu sygn. akt IV SA/Po 466/11).

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, zawartym w uzasadnieniu wyroku z dnia 7 kwietnia 2010 r. o sygn. akt II OSK 170/10, LEX nr 597353, unormowana w art. 7 Konstytucji RP zasada praworządności w związku z art. 94 Konstytucji RP wymaga, aby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Oznacza to, że każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej, a więc stanowi naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie "uzupełnienie" przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów, a więc nie są wydawane w celu wykonania ustawy tak jak rozporządzenie w rozumieniu art. 92 Konstytucji RP.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy jest istotna sprzeczność z prawem. Za „istotne” naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, jak również działanie bez podstawy prawnej bądź z przekroczeniem normy kompetencyjnej uprawniającej organ do wydania aktu.

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowane zapisy uchwały w sposób istotny naruszają obowiązujący porządek prawny, a podniesione wyżej argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Radca Prawny
w Wydziale Prawnym i Nadzoru
mgr Artur Słowik