



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 21 kwietnia 2017 r.

Poz. 2956

UCHWAŁA NR XXX/172/2017 RADY GMINY PCIM

z dnia 24 marca 2017 roku

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Pcim

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późniejszymi zmianami) oraz art. 8 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 roku poz. 1777 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Pcim uchwala, co następuje:

§ 1. Wyznacza się obszar zdegradowany na terenie gminy Pcim, którego granice przedstawia mapa stanowiąca załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wyznacza się obszar rewitalizacji na terenie gminy Pcim, którego granice przedstawia mapa stanowiąca załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Rezygnuje się z ustanawiania prawa pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji.

§ 4. Obszary, o których mowa w § 1 i § 2 zostały wyznaczone na podstawie diagnozy stanowiącej załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały, która potwierdza spełnienie przez te obszary przesłanek ich wyznaczenia.

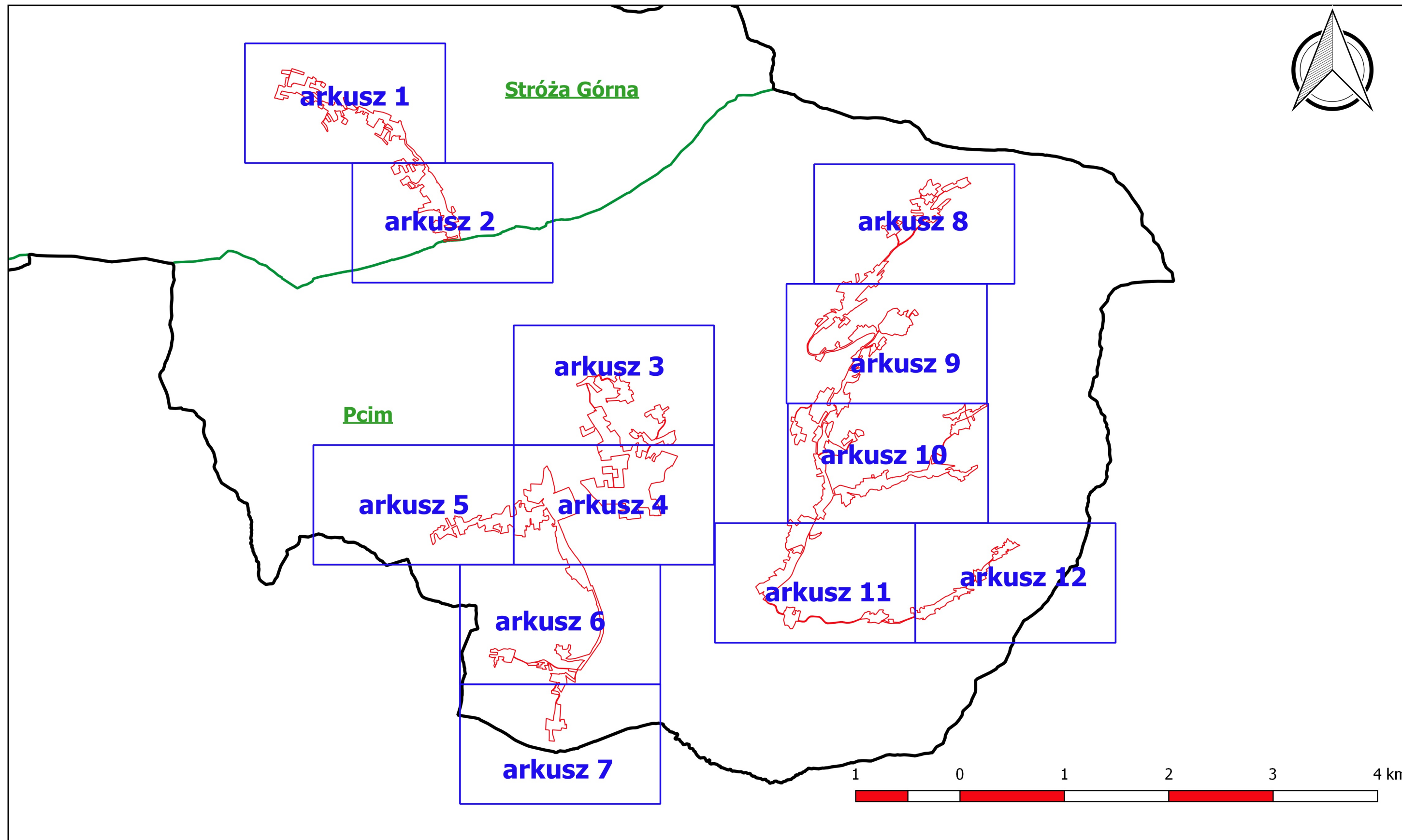
§ 5. Wyznaczenie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Pcim.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Gminy Pcim
Stanisław Bzowski

Mapa przeglądowa z podziałem na arkusze

skala 1:35 000



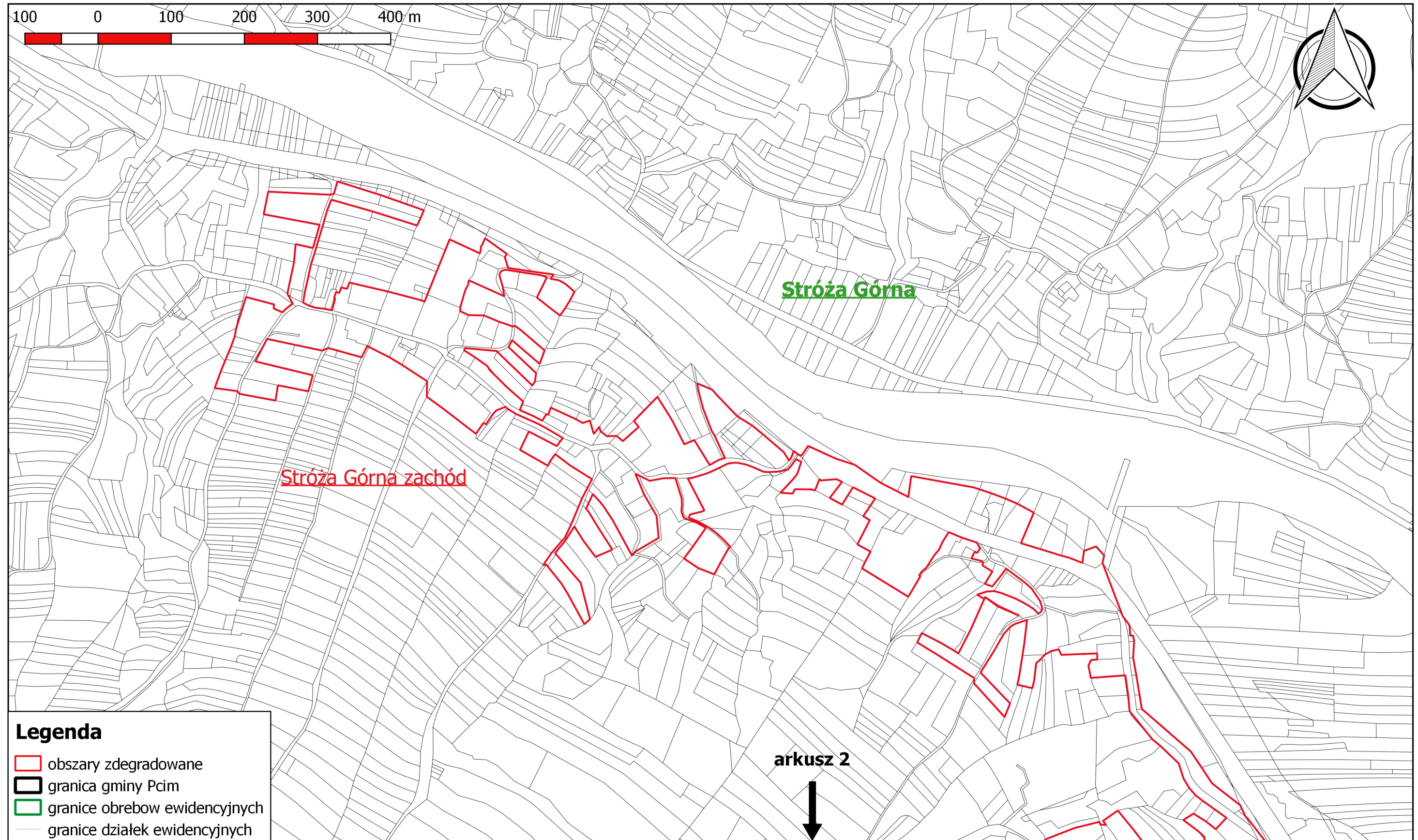
Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000





arkusz 1

załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXX/172/2017

Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.



Legenda

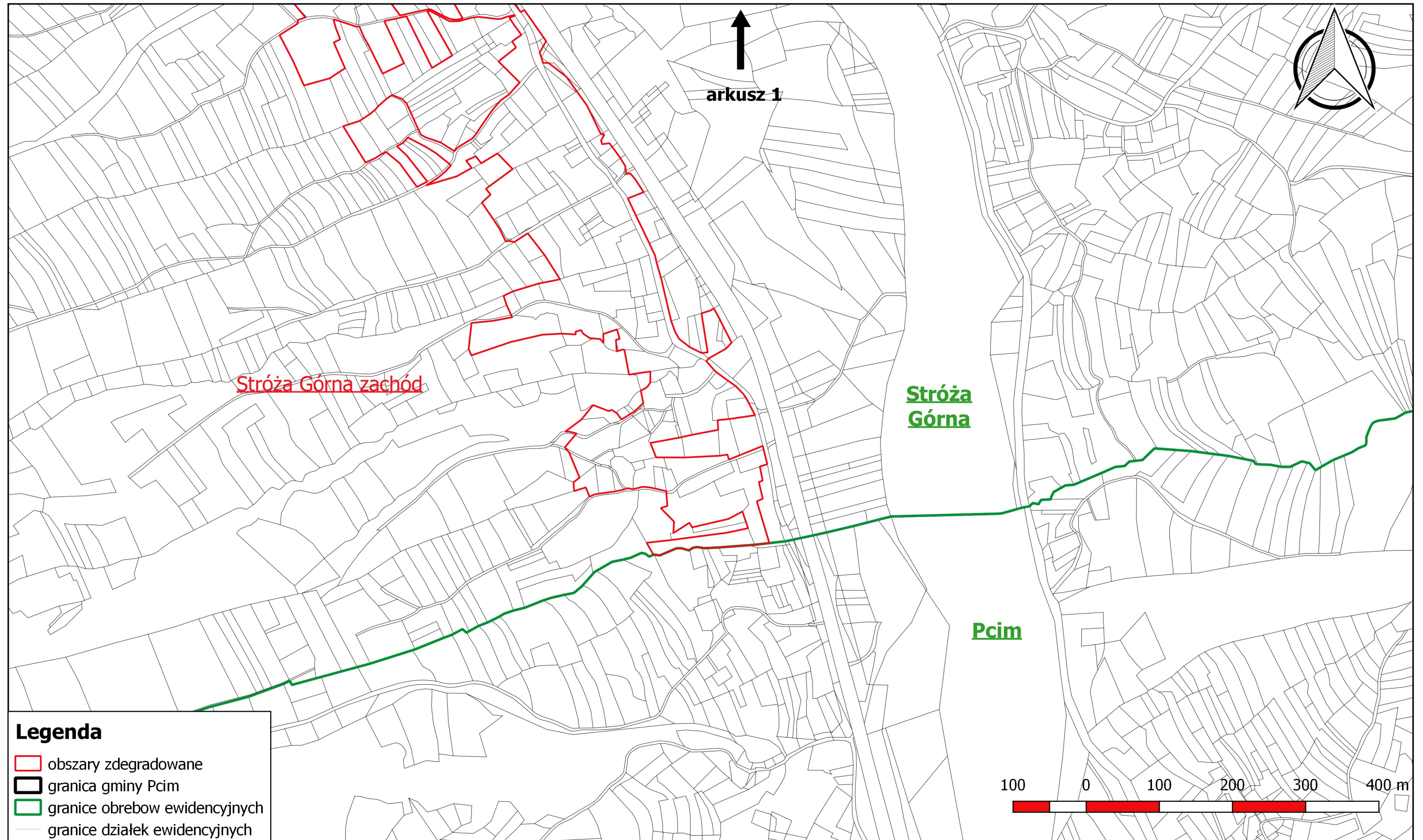
-  obszary zdegradowane
-  granica gminy Pcim
-  granice obrebow ewidencyjnych
-  granice działek ewidencyjnych

Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 2

załącznik nr 1A do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

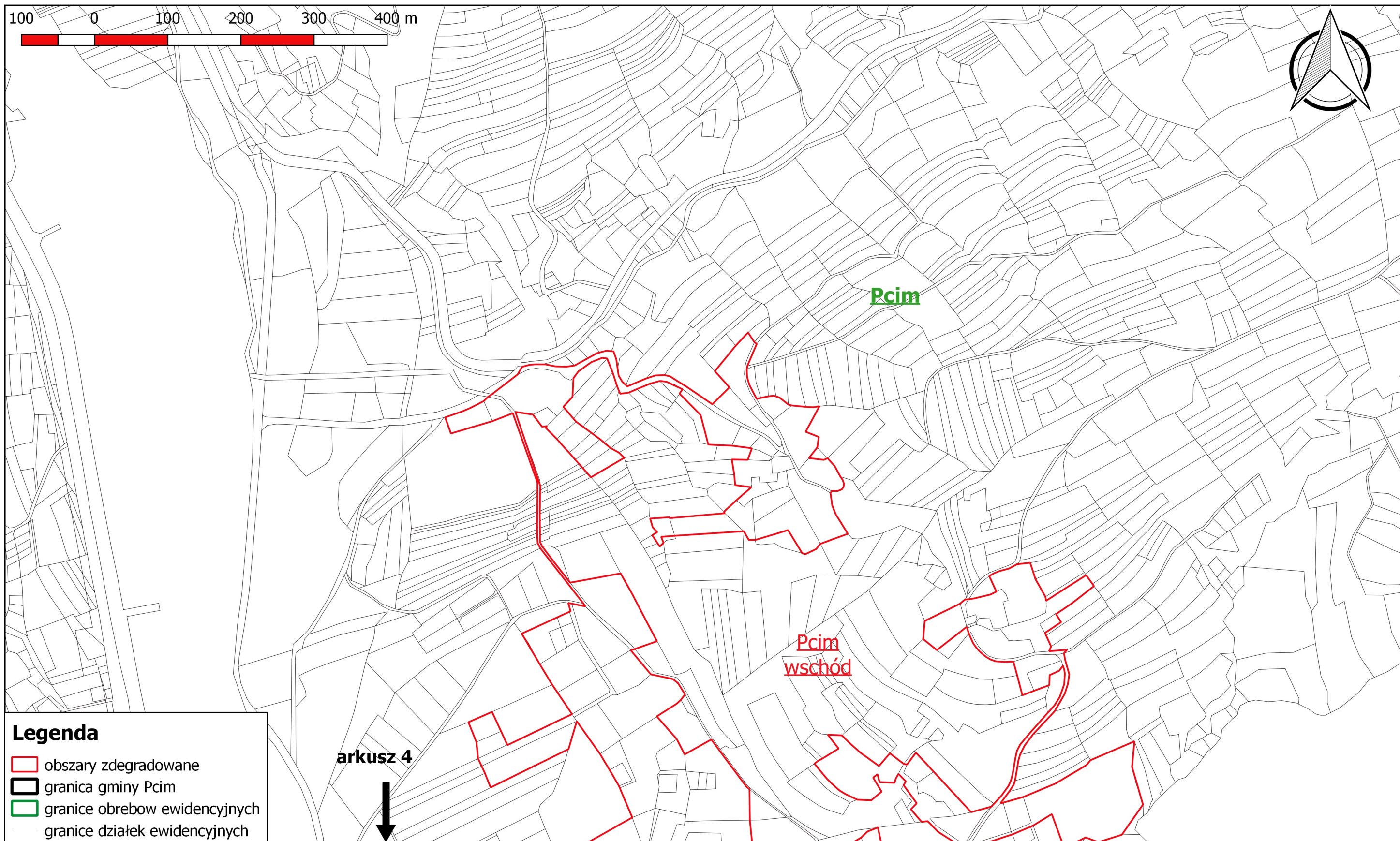


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 3

załącznik nr 1B do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

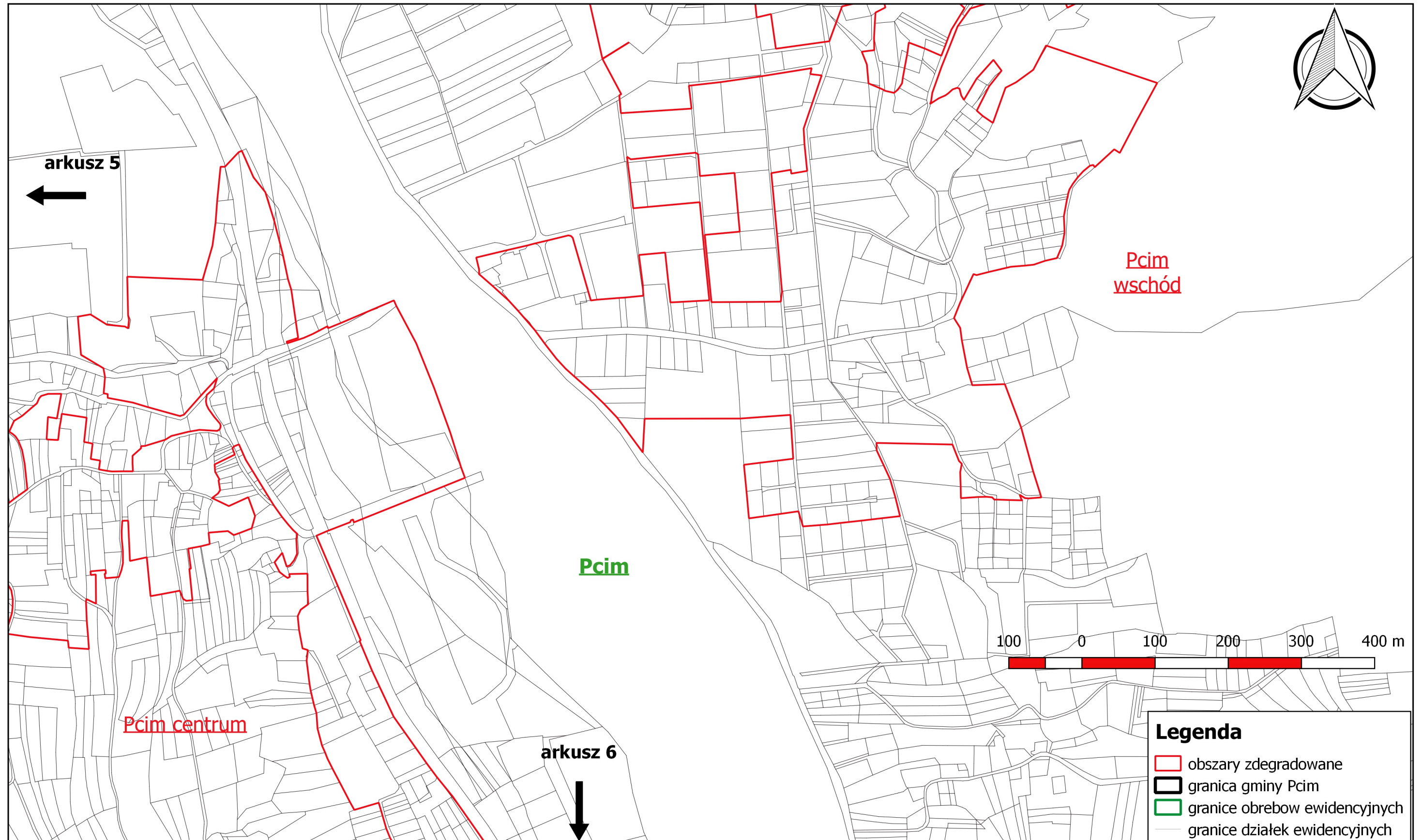


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 4

załącznik nr 1C do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

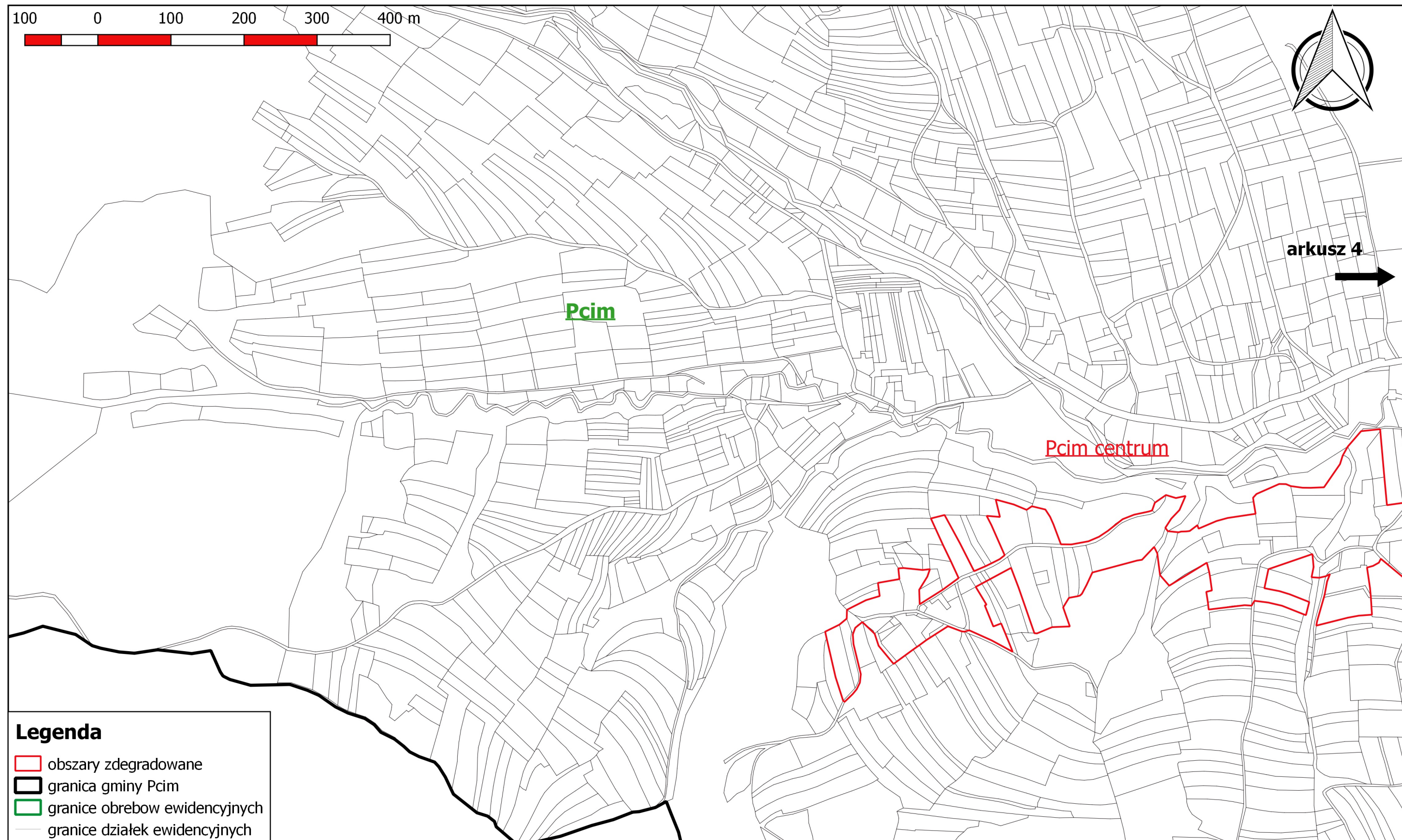


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 5

załącznik nr 1D do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

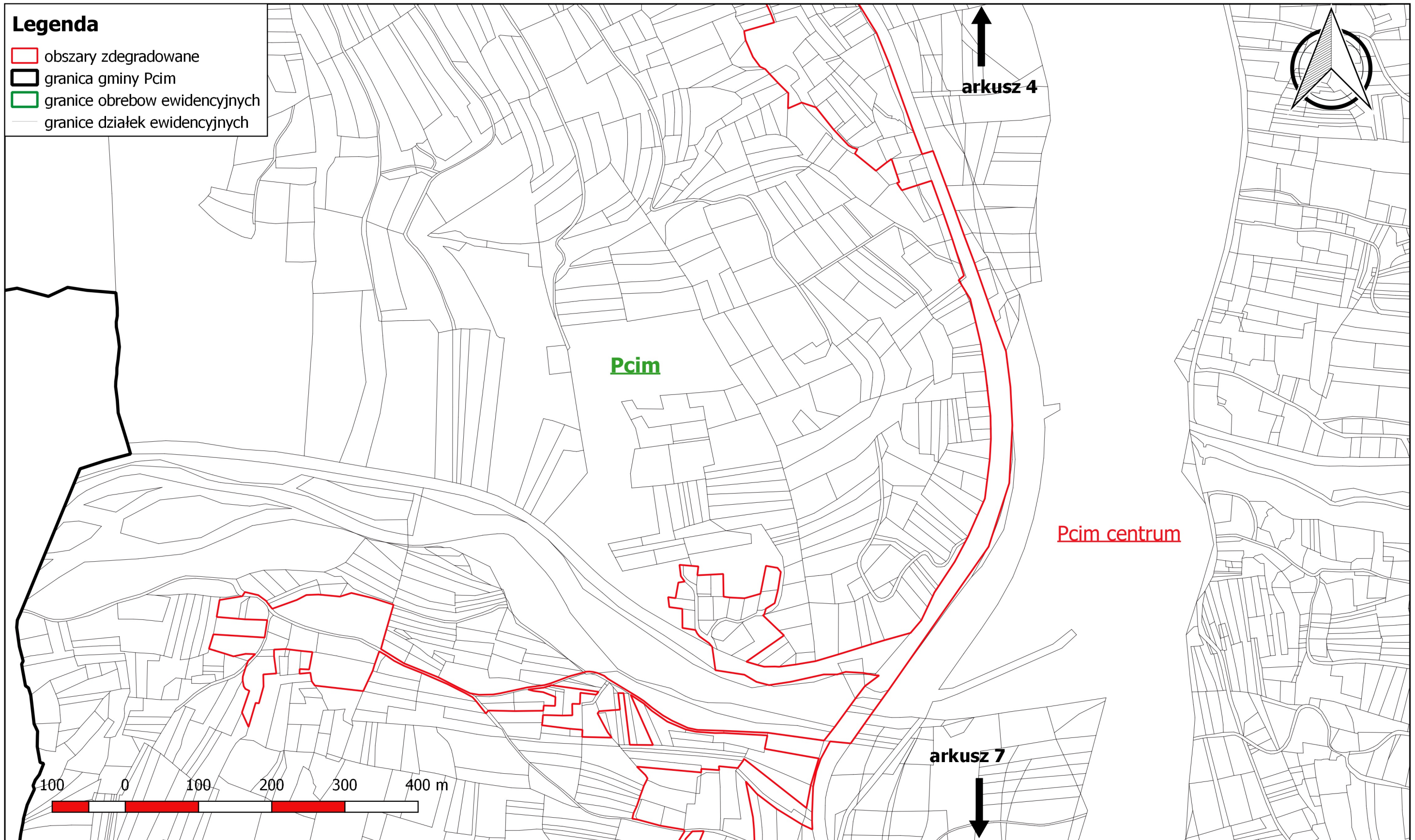


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 6

załącznik nr 1E do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

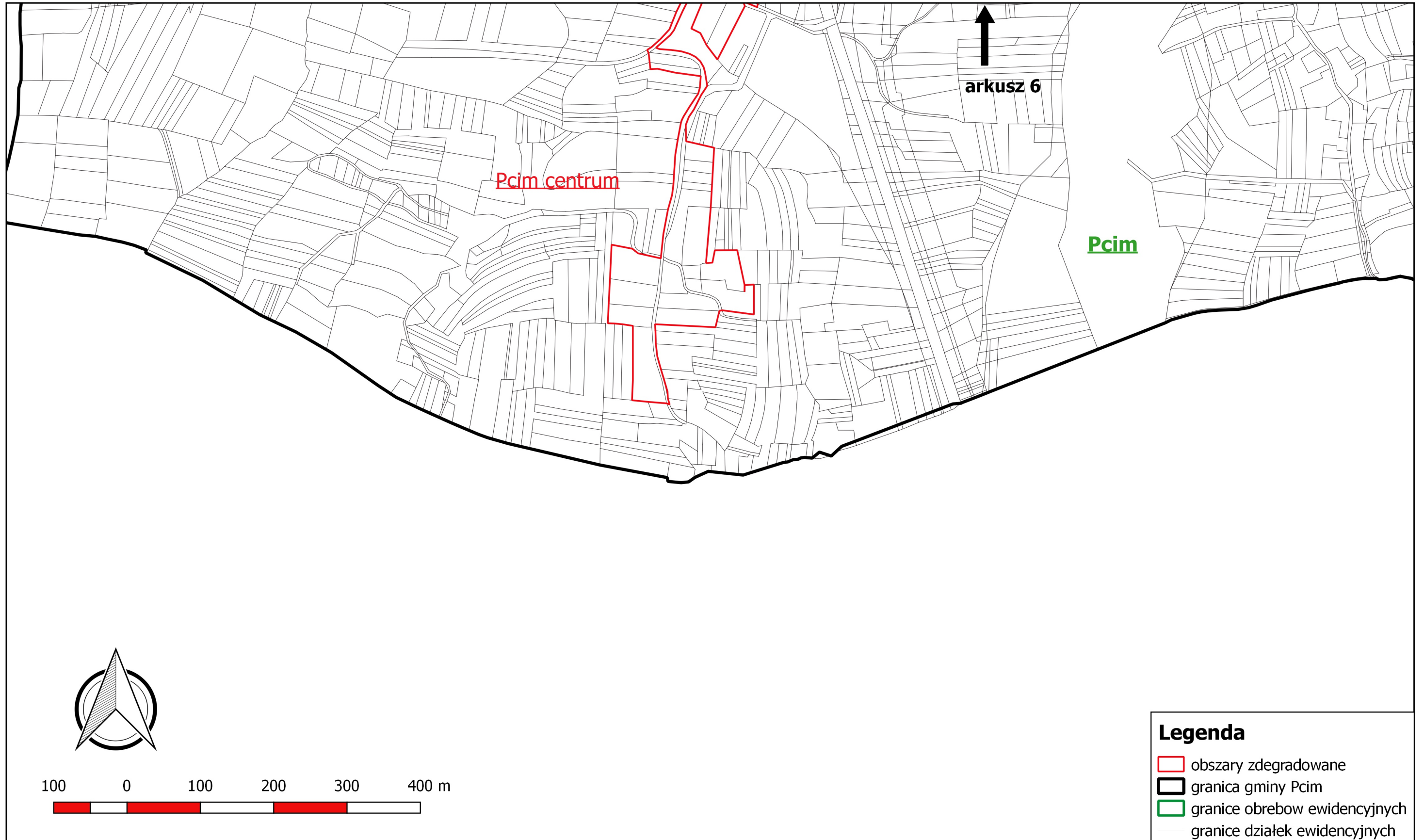


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 7

załącznik nr 1F do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

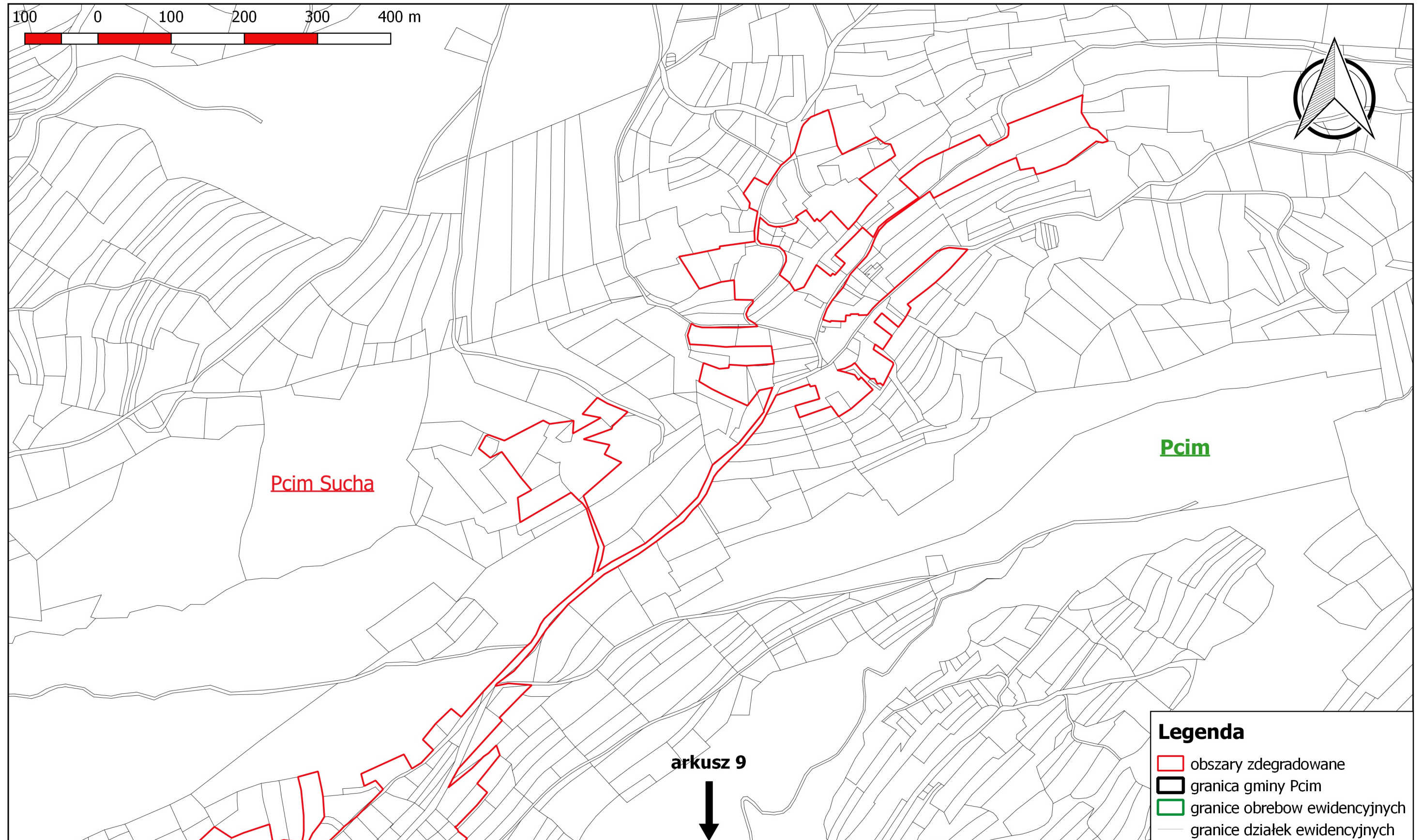


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 8

załącznik nr 1G do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.



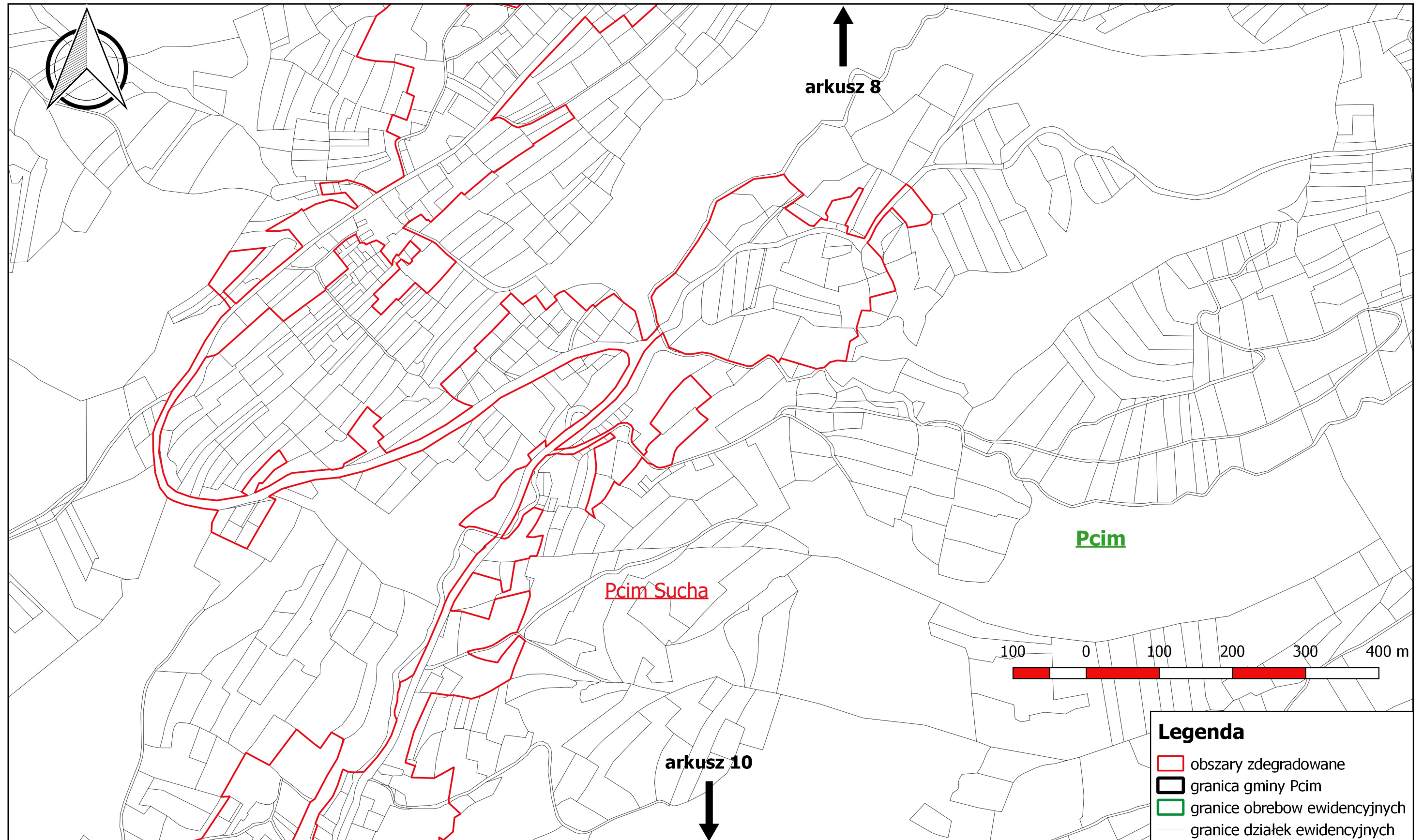
Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 9

załącznik nr 1H do Uchwały Nr XXX/172/2017

Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

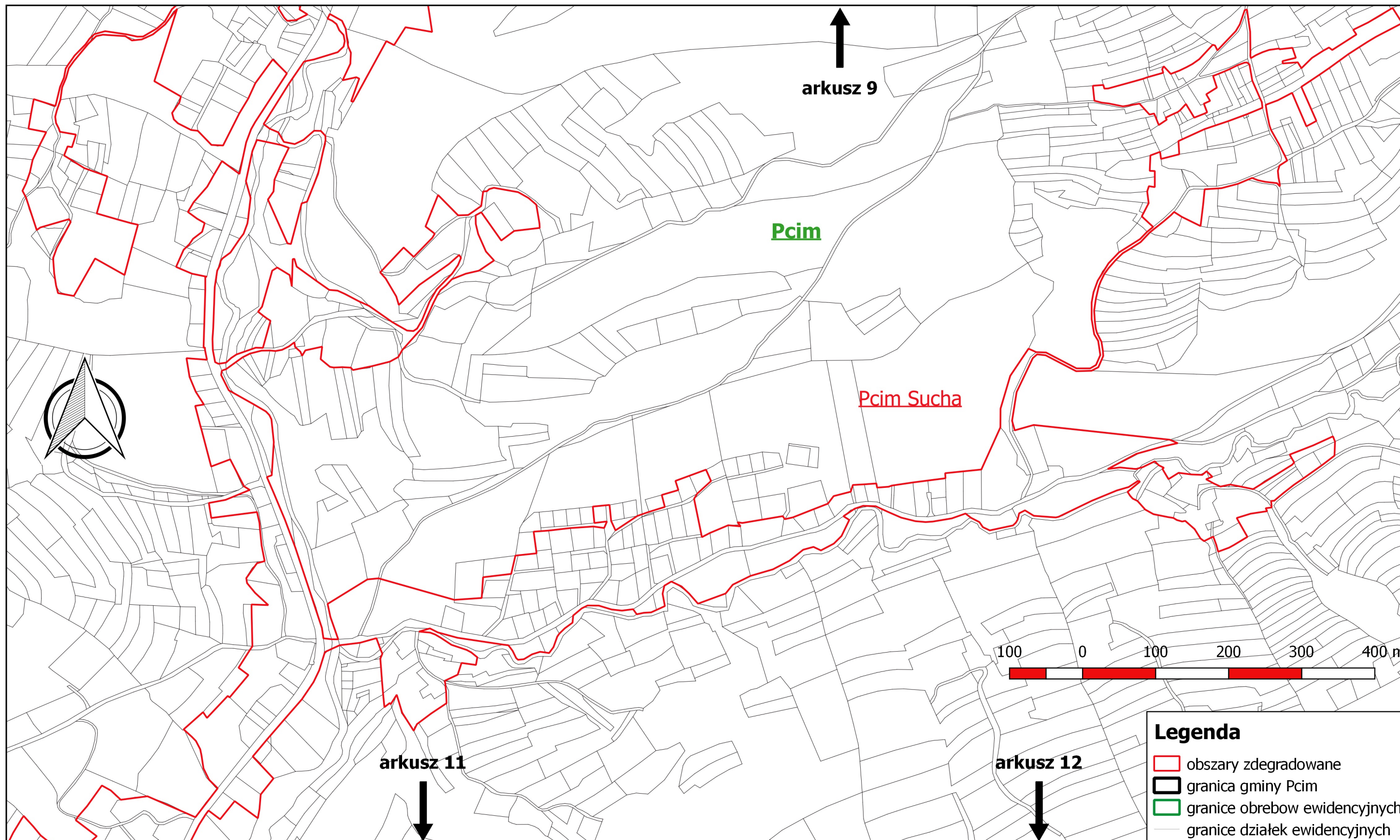


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 10

załącznik nr 1I do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

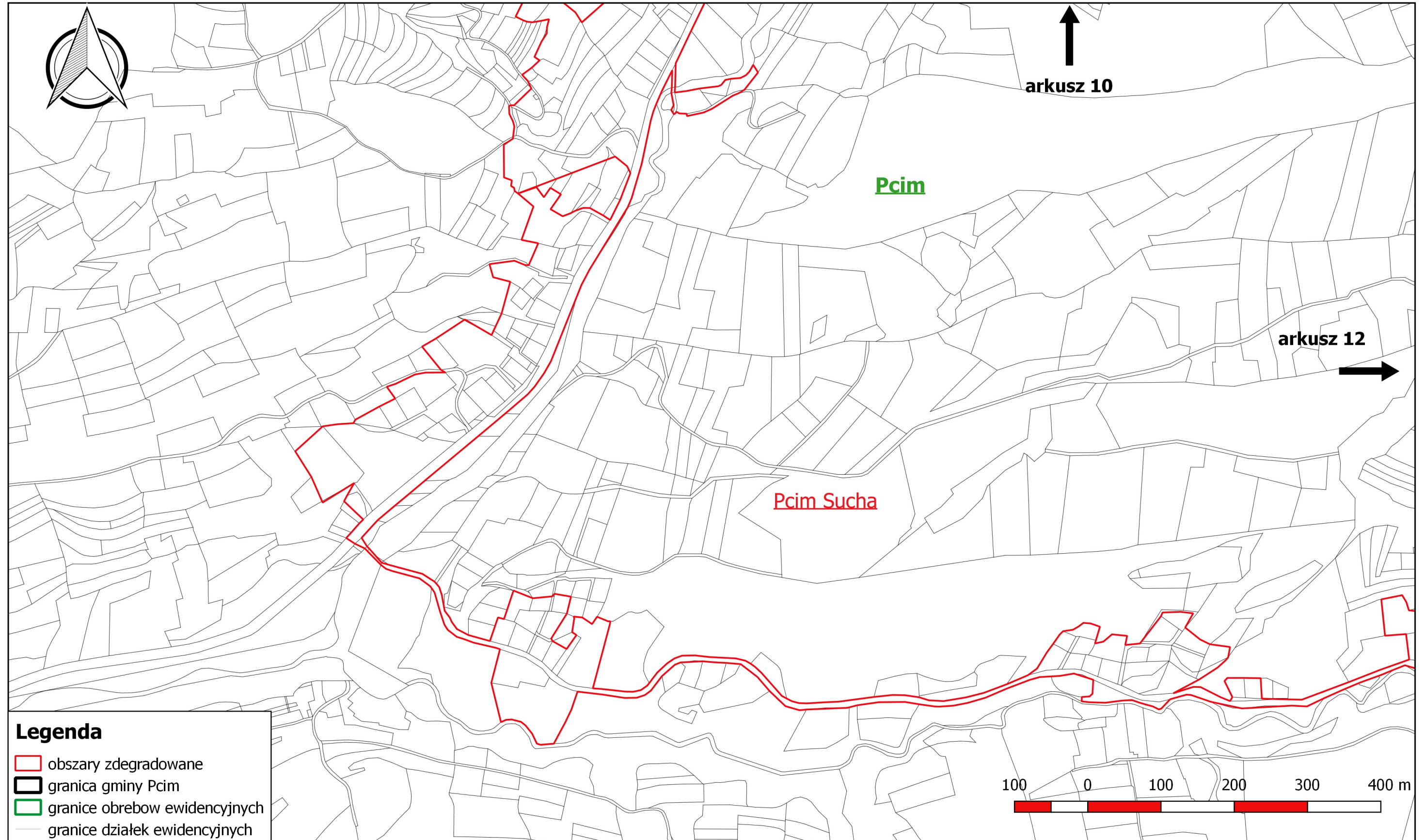


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 11

załącznik nr 1J do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

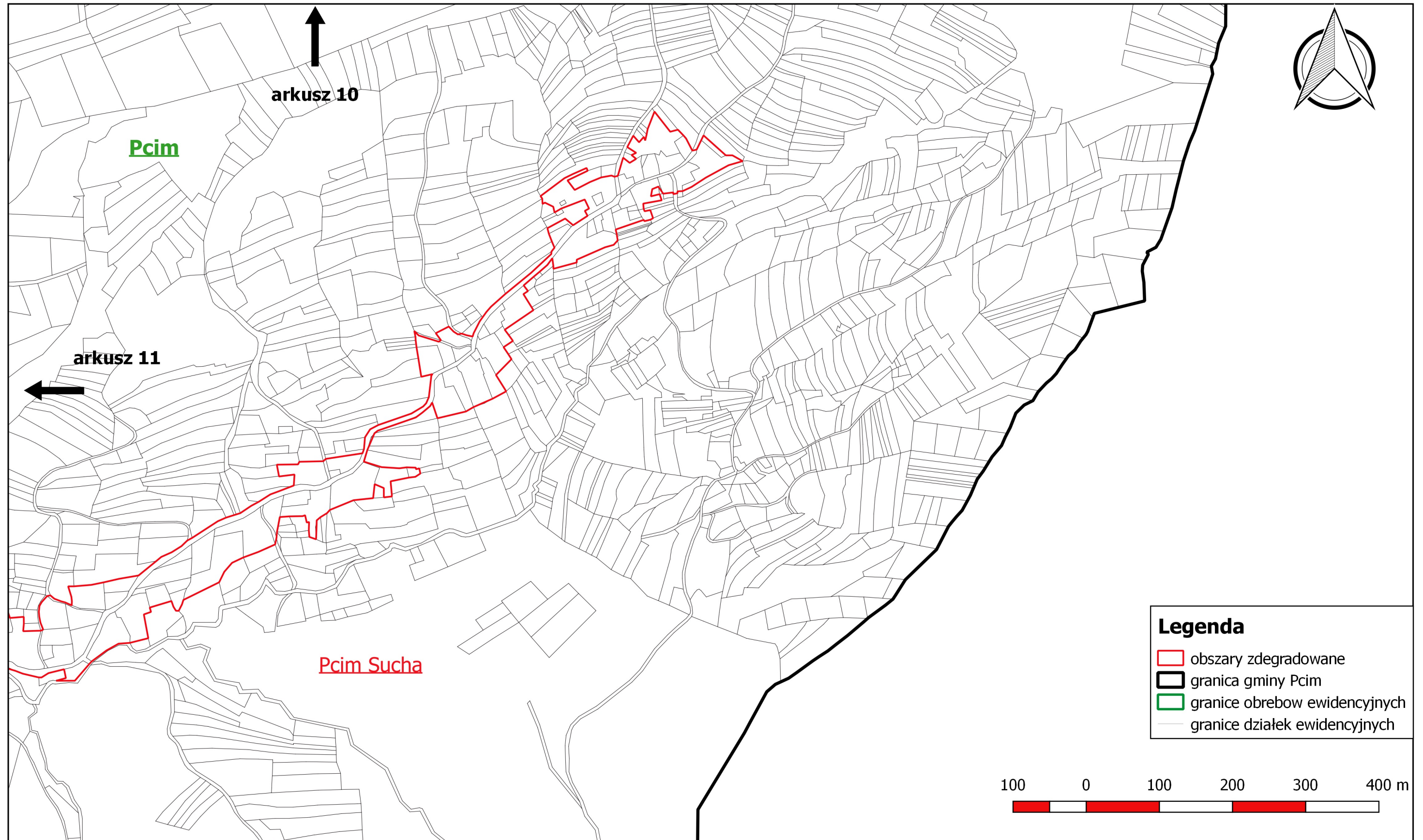


Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 12

załącznik nr 1K do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

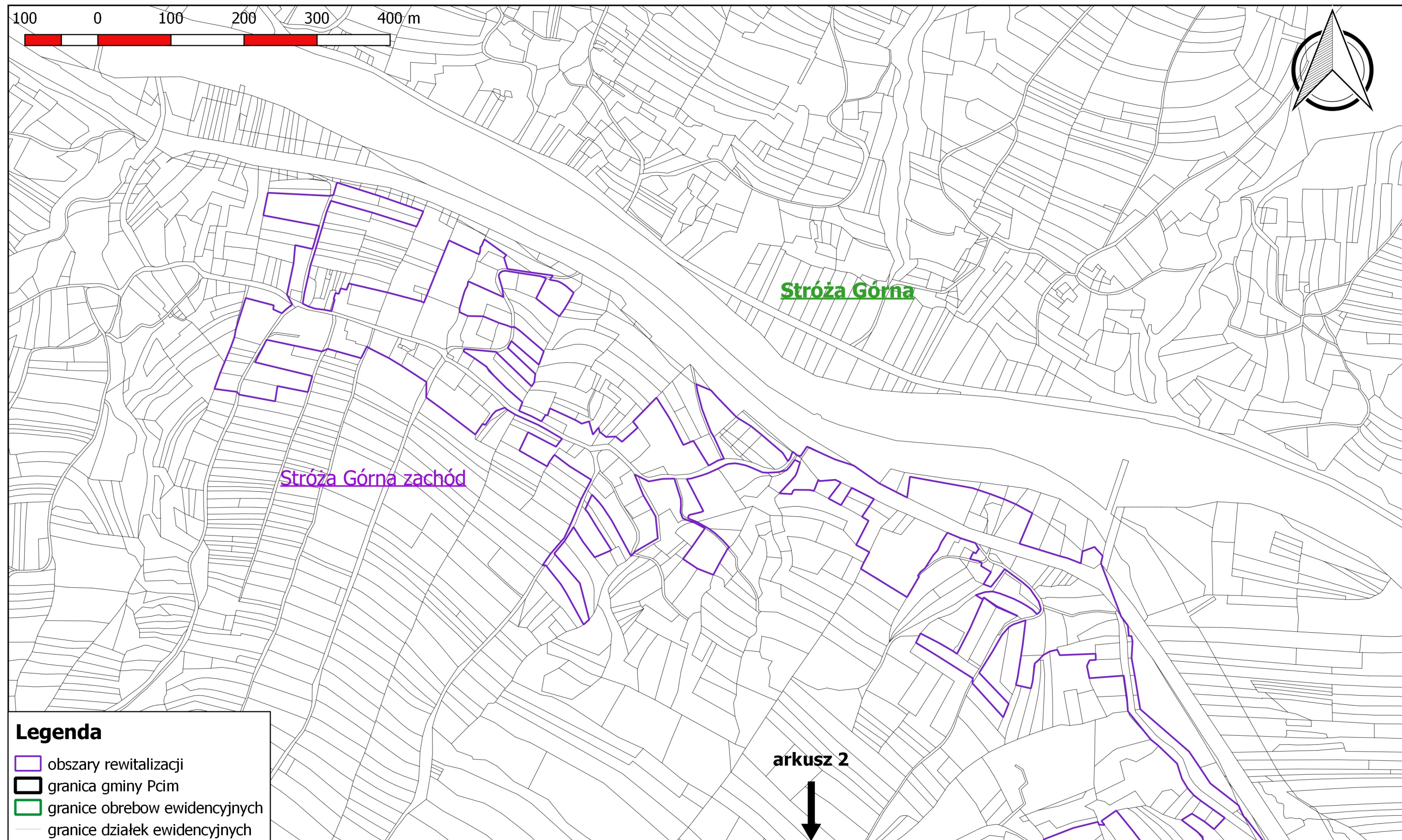


Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 1

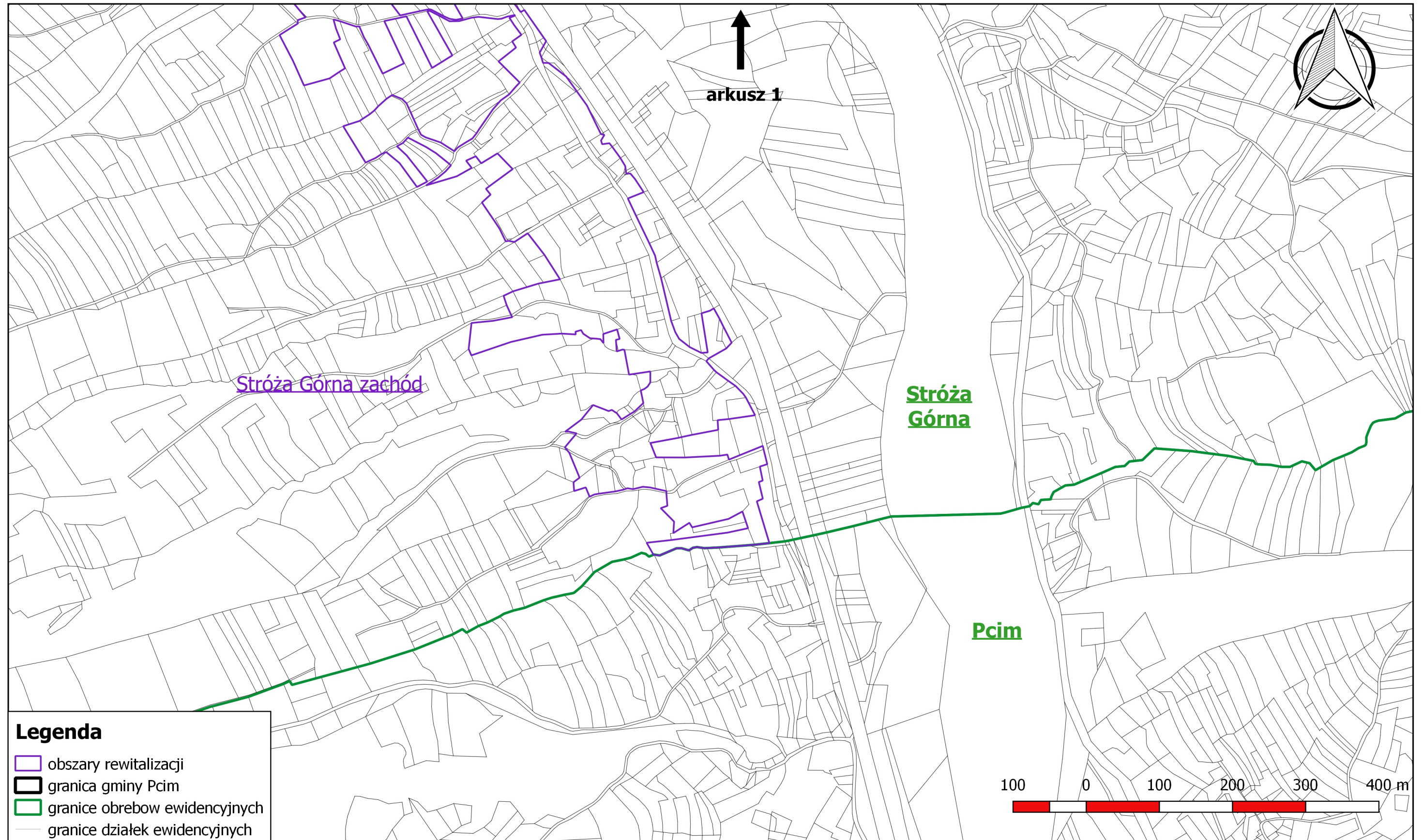
załącznik nr 2 do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.



Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000
arkusz 2

załącznik nr 2A do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

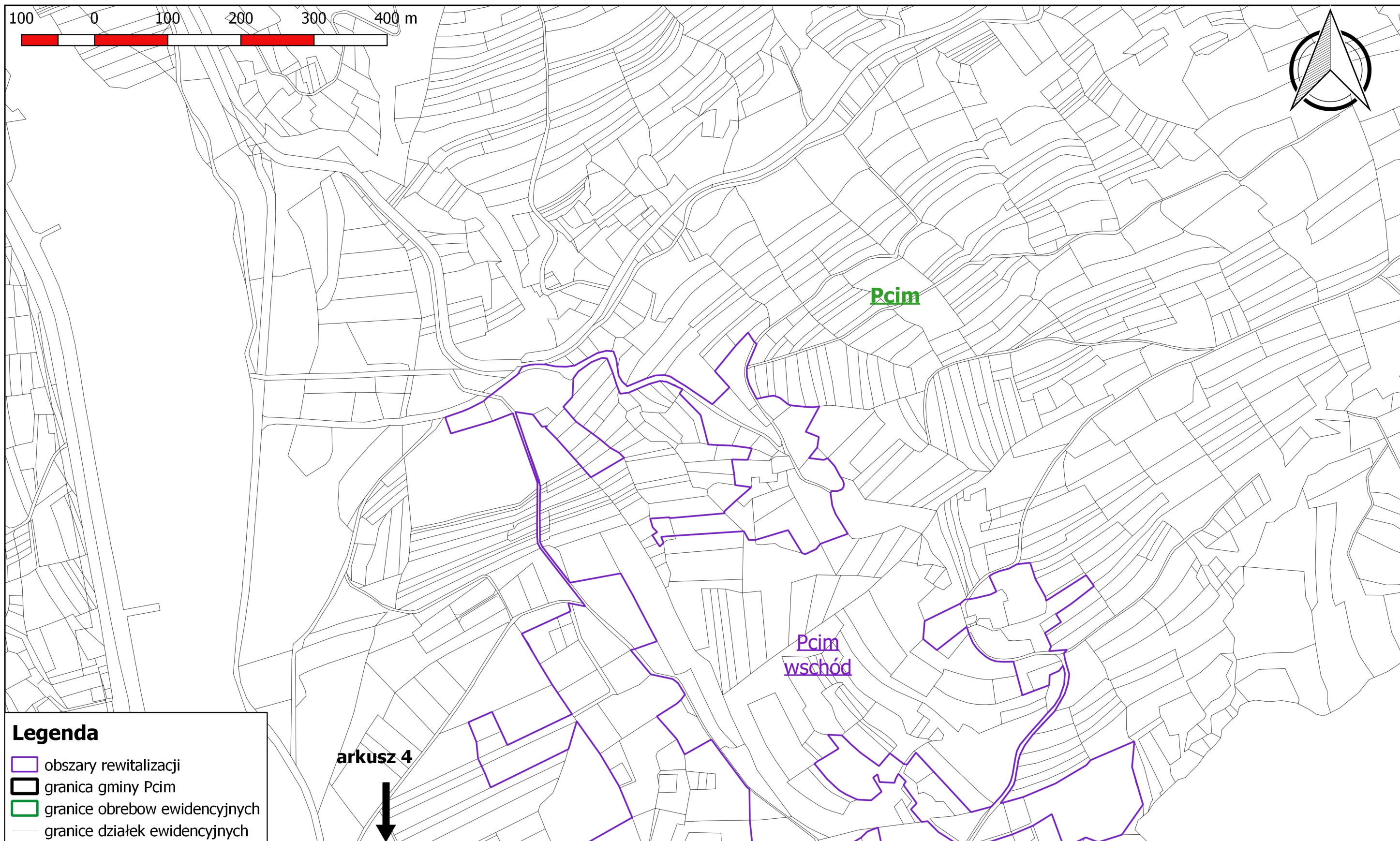


Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000

arkusz 3

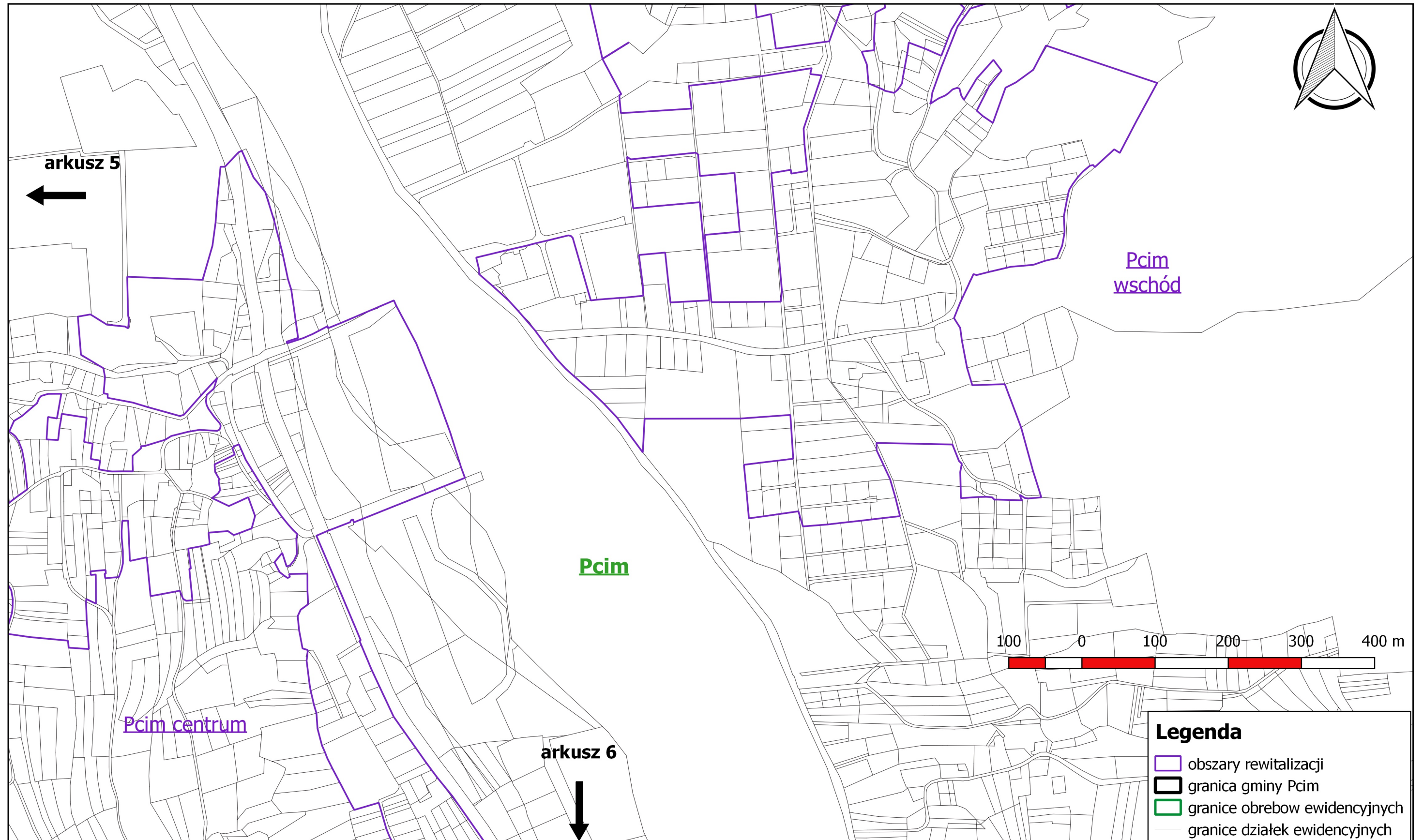
załącznik nr 2B do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.



Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000
arkusz 4

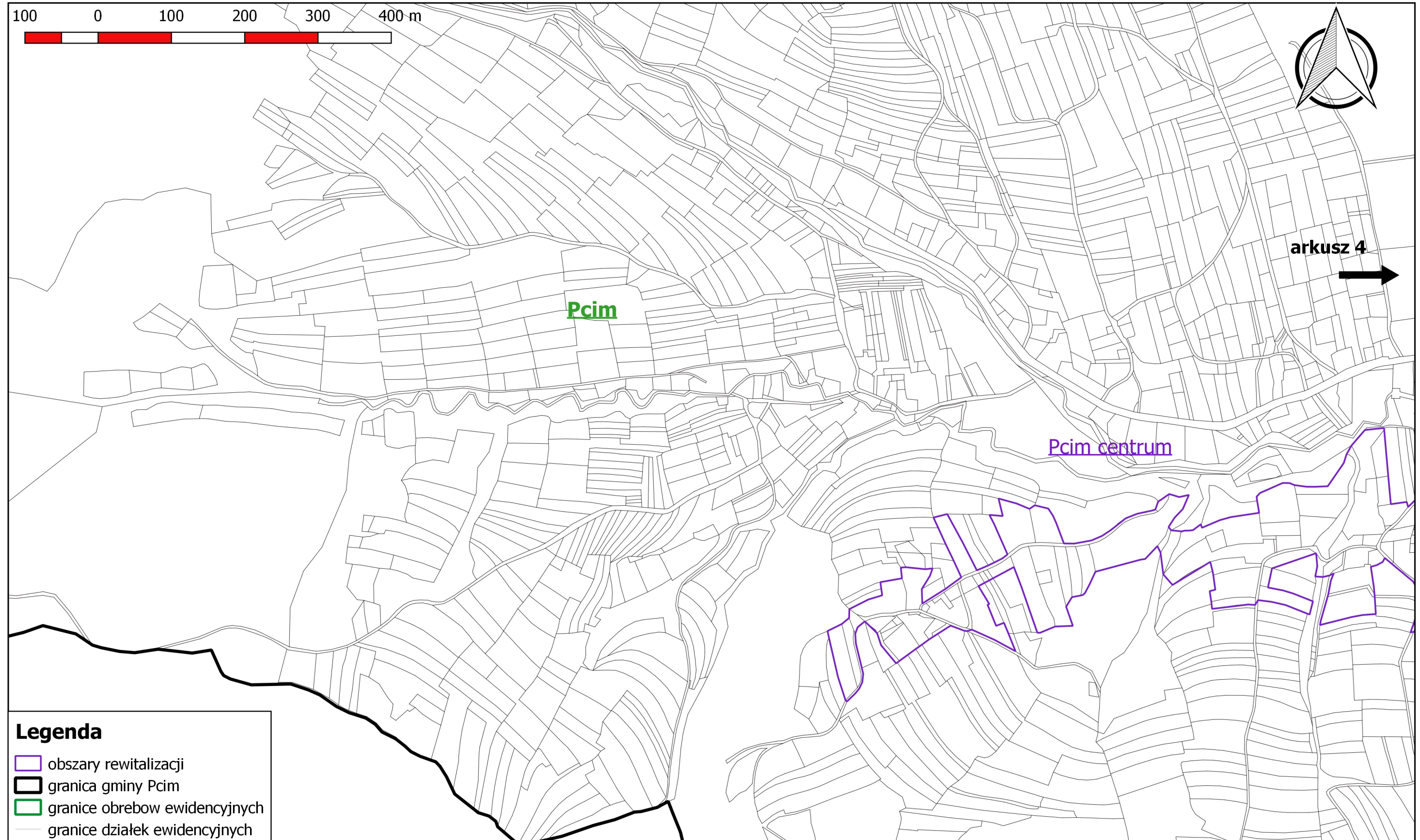
załącznik nr 2C do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.



Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000
arkusz 5

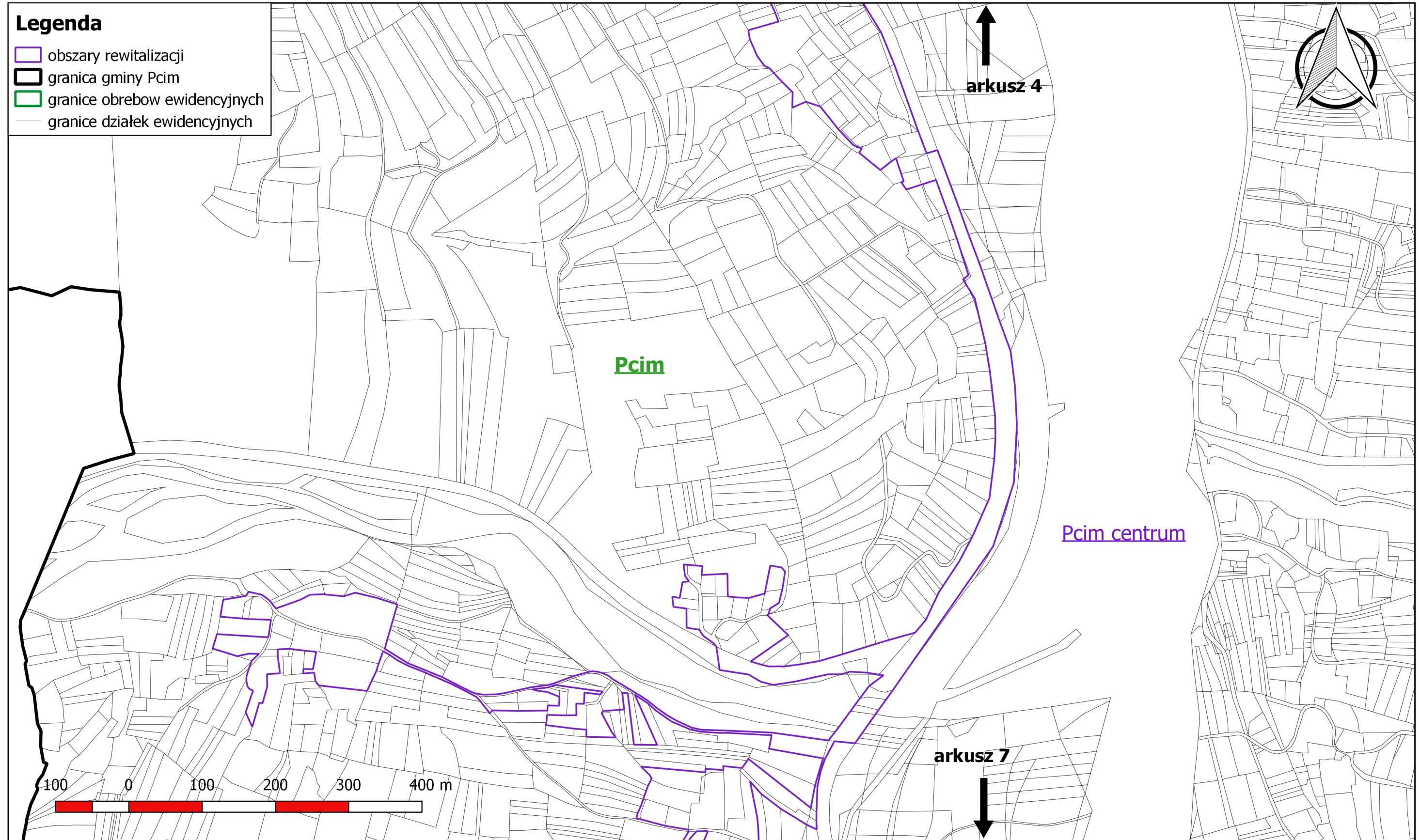
załącznik nr 2D do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.



Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Pcim

skala 1:5 000
arkusz 6

załącznik nr 2E do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.

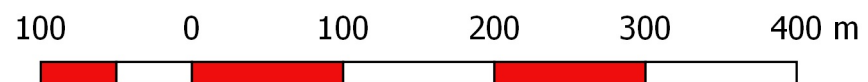
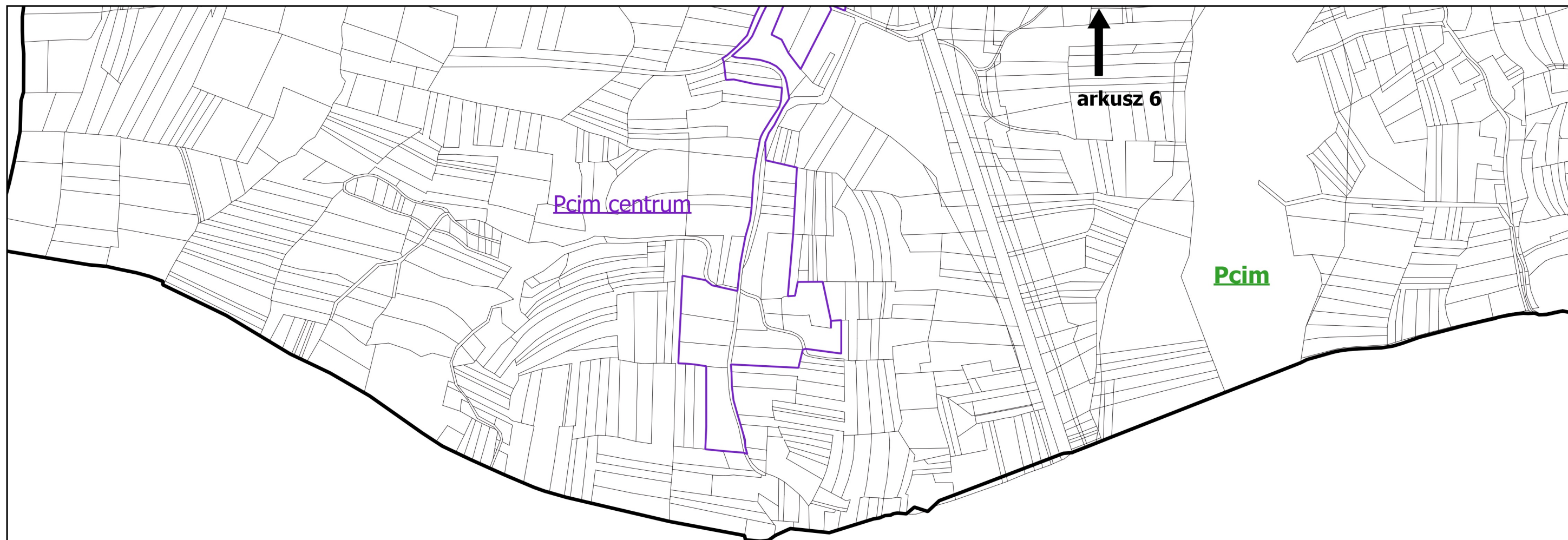


Obszary rewitalizacji na terenie Gminy Pcim





skala 1:5 000

arkusz 7

załącznik nr 2F do Uchwały Nr XXX/172/2017
Rady Gminy Pcim z dnia 24 marca 2017r.



Legenda

-  obszary rewitalizacji
-  granica gminy Pcim
-  granice obrebow ewidencyjnych
-  granice działek ewidencyjnych

Gmina Pcim



*Diagnoza i delimitacja obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*

Pcim 2017

*Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*

SPIS TREŚCI

I. PROCEDURA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI	3
II. WYZNACZANIE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH	4
III. WYZNACZANIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO	19
IV. WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI	35
SPIS TABEL	37
SPIS RYSUNKÓW	37



I. PROCEDURA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

Przyjęta w niniejszym opracowaniu procedura delimitacji opiera się na procedurze stworzonej przez Instytut Rozwoju Miast i spełnia wymogi Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku (poz. 1777). Procedura ta składa się z kilku następujących po sobie etapów:

- A) Etap I polega na wyznaczeniu tzw. jednostek urbanistycznych (zamieszkałych), które zgodnie z definicją Instytutu Rozwoju Miast określa się jako najmniejsze, niepodzielne na kolejnych etapach postępowania obszary gminy, dla których możliwe jest pozyskanie danych dotyczących w szczególności zjawisk społecznych (art. 9 ustawy), a także gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych. Podział na jednostki urbanistyczne opiera się na szeregu zdefiniowanych czynników, został on skonsultowany i zatwierdzony przez Władze Gminy.
- B) W kolejnym etapie pozyskano niezbędne dane statystyczne oraz przeprowadzono analizę wskaźnikową wyznaczonych uprzednio jednostek urbanistycznych. Analiza dotyczyła przede wszystkim sfery społecznej, jednak zgodnie z zapisami ustawy zebrano również informacje dotyczące negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Analizę dla sfery społecznej przeprowadzono z wykorzystaniem wskaźnika syntetycznego.
- C) Ostatnim etapem jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Za obszar zdegradowany uznano te jednostki urbanistyczne, w których w wyniku przeprowadzonej analizy wskaźnikowej zdiagnozowano kryzys z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz zidentyfikowano problemy w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Spośród zdegradowanych jednostek urbanistycznych wybrano obszar rewitalizacji.



II. WYZNACZANIE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

Identyfikacja obszarów znajdujących się w sytuacji kryzysowej z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz występowania problemów w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej poprzedzona jest wyznaczeniem jednostek urbanistycznych, zgodnie z art. 9.1. ustawy o rewitalizacji.

Jednostki urbanistyczne są to obszary spójne, dające się wyodrębnić jako pewne całości pod względem społecznym, morfologicznym, funkcjonalnym i przestrzennym. Nie pokrywają się one z granicami administracyjnymi, choć funkcjonują w ich obrębie. Istniejący podział na jednostki administracyjne i jednostki statystyczne (obwody spisowe, okręgi wyborcze, rejony szkolne, itp.) nie zawsze odzwierciedla zróżnicowanie gminnej przestrzeni i wykształcające się w jej obrębie obszary funkcjonalno-przestrzenne, których społeczność jest ze sobą zintegrowana. Podział na jednostki urbanistyczne pozwala na zaprezentowanie nieformalnych struktur i powiązań pomiędzy poszczególnymi obszarami oraz umożliwia opracowanie pełniejszej diagnozy tych obszarów, gdyż sytuacje kryzysowe oraz problemy poszczególnych sfer przenikają się w obrębie miejsc powiązanych ze sobą pod względem społecznym, funkcjonalnym i przestrzennym.

Cechą charakterystyczną jednostek urbanistycznych jest fakt, iż obejmują one wyłącznie obszary zamieszkałe. Dzięki temu obejmują one tereny, których główną cechą jest koncentracja zabudowy mieszkaniowej jako podstawowej formy użytkowania. Dzięki objęciu podziałem na jednostki urbanistyczne wyłącznie obszarów zamieszkałych, unika się prowadzenia diagnozy dla obszarów użytkowanych w inny sposób, gdzie funkcja mieszkaniowa ma dużo mniejsze znaczenie lub nie występuje w ogóle (np. lasy, pola, zieleń zorganizowana), w związku z czym nie koncentrują się w nich zjawiska społeczne. Z uwagi na fakt, iż rewitalizacja ma przede wszystkim służyć społeczności nią objętej, wyznaczenie jednostek urbanistycznych jako obszarów zamieszkałych pozwala na skupieniu się na obszarach w których zachodzą procesy społeczne.

Gmina Pcim została podzielona na jednostki urbanistyczne na podstawie poniższych czynników:

- granic jednostek administracyjnych i statystycznych;
- granic obszarów zabudowanych i niezabudowanych;



Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

- form użytkowania gruntów;
- funkcji pełnionej przez poszczególne obszary;
- granic naturalnych (np. rzeka);
- cech przestrzeni;
- stopnia integracji lokalnych społeczności.

Na podstawie analizy powyższych czynników wyznaczono 12 jednostek urbanistycznych:

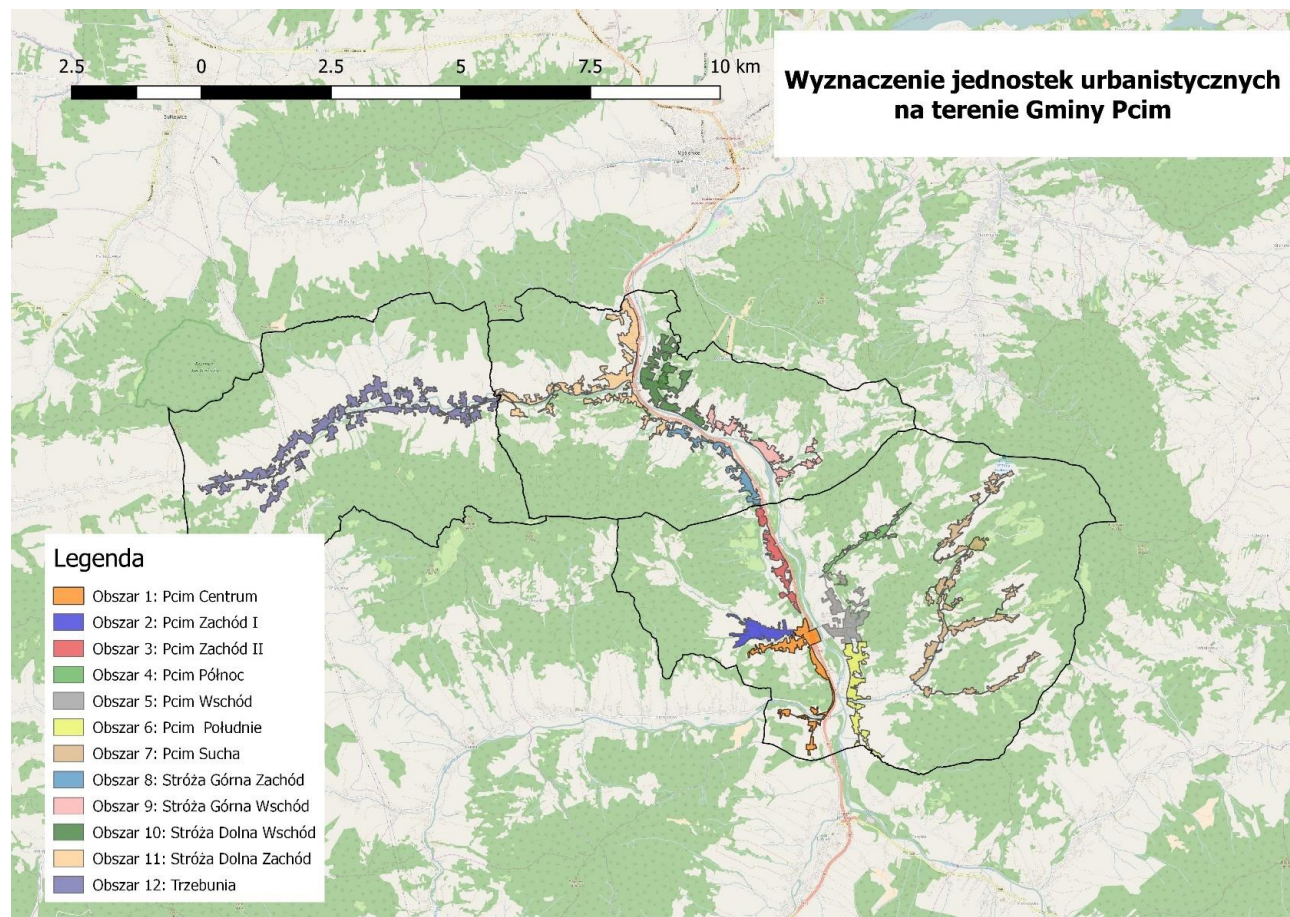
Tabela 1. Podział gminy Pcim na jednostki urbanistyczne

LP.	Nazwa obszaru	Liczba ludności	% całości ludności gminy	Powierzchnia w ha	% powierzchni gminy
1.	Pcim Centrum	691	6,61%	41,582	0,47%
2.	Pcim Zachód I	705	6,74%	28,113	0,32%
3.	Pcim Zachód II	559	5,34%	27,767	0,31%
4.	Pcim Północ	565	5,40%	17,815	0,20%
5.	Pcim Wschód	773	7,39%	48,039	0,54%
6.	Pcim Południe	652	6,23%	38,864	0,44%
7.	Pcim Sucha	1 493	14,27%	94,459	1,07%
8.	Stróża Górna Zachód	730	6,98%	29,388	0,33%
9.	Stróża Górna Wschód	663	6,34%	38,929	0,44%
10.	Stróża Dolna Wschód	467	4,46%	60,125	0,68%
11.	Stróża Dolna Zachód	1 271	12,15%	52,782	0,60%
12.	Trzebunia	1 891	18,08%	139,4	1,57%

Jednostką urbanistyczną największą pod względem liczby ludności jest obszar Trzebunia, jest to także obszar największy pod względem powierzchni. Najmniejszą powierzchniowo jednostką jest Pcim Północ, natomiast najmniej osób mieszka w obszarze Stróża Dolna Wschód.

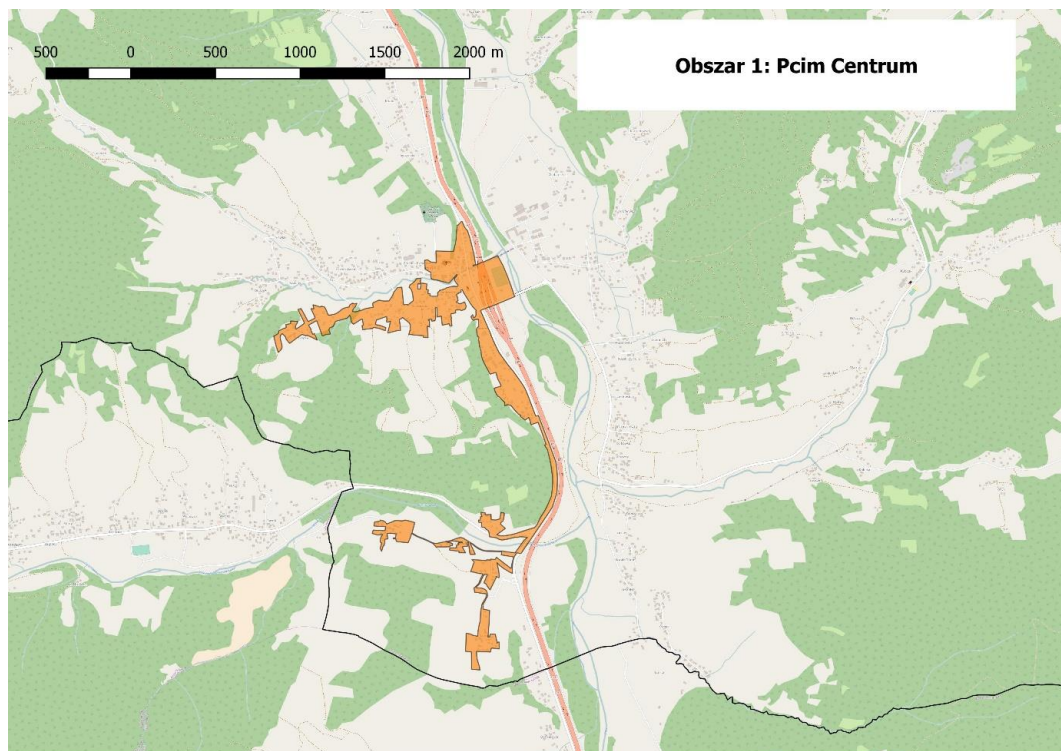


Rysunek 1. Podział Gminy Pcim na jednostki urbanistyczne



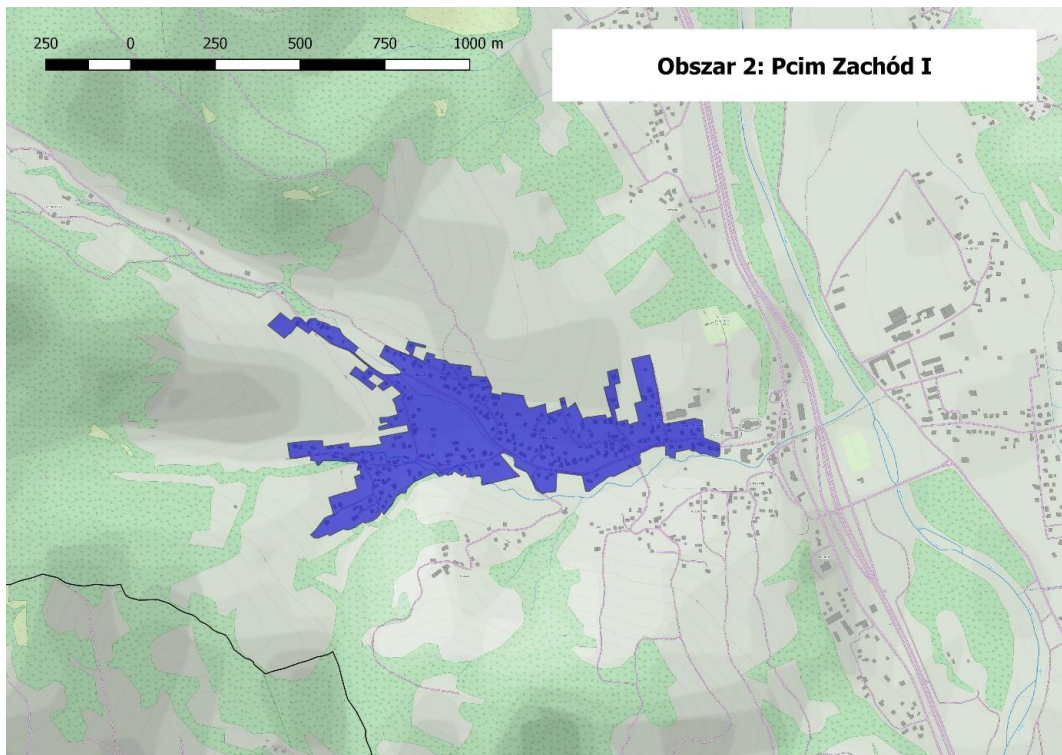
**Obszar 1. Pcim Centrum**

Obszar Pcim Centrum obejmuje miejsca koncentracji zabudowy w centralnej części miejscowości Pcim. Jednostka pełni funkcje administracyjnego centrum gminy. W obszarze tym skupione są siedziby instytucji publicznych (m.in. Urzędu Gminy, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Gminnego Ośrodka Sportu i Kultury), sklepy i punkty usługowe, przestrzenie pełniące funkcję publiczną. Obszar ten przylega do drogi krajowej nr 7 (tzw. zakopianki), jego główną oś stanowi droga w przeszłości stanowiąca przebieg DK nr 7. Pcim Centrum cechuje się dużym skoncentrowaniem zabudowy oraz pełnieniem istotnych funkcji pozamieszaniowych (gospodarczych, społecznych, administracyjnych) na rzecz mieszkańców całej gminy. Z uwagi na walory przyrodniczo-krajobrazowe, którymi cechuje się cała miejscowość Pcim, wiele domów ma charakter letniskowy, a jednostka ma potencjał do rozwoju turystyki.

Rysunek 2. Obszar 1. Pcim Centrum

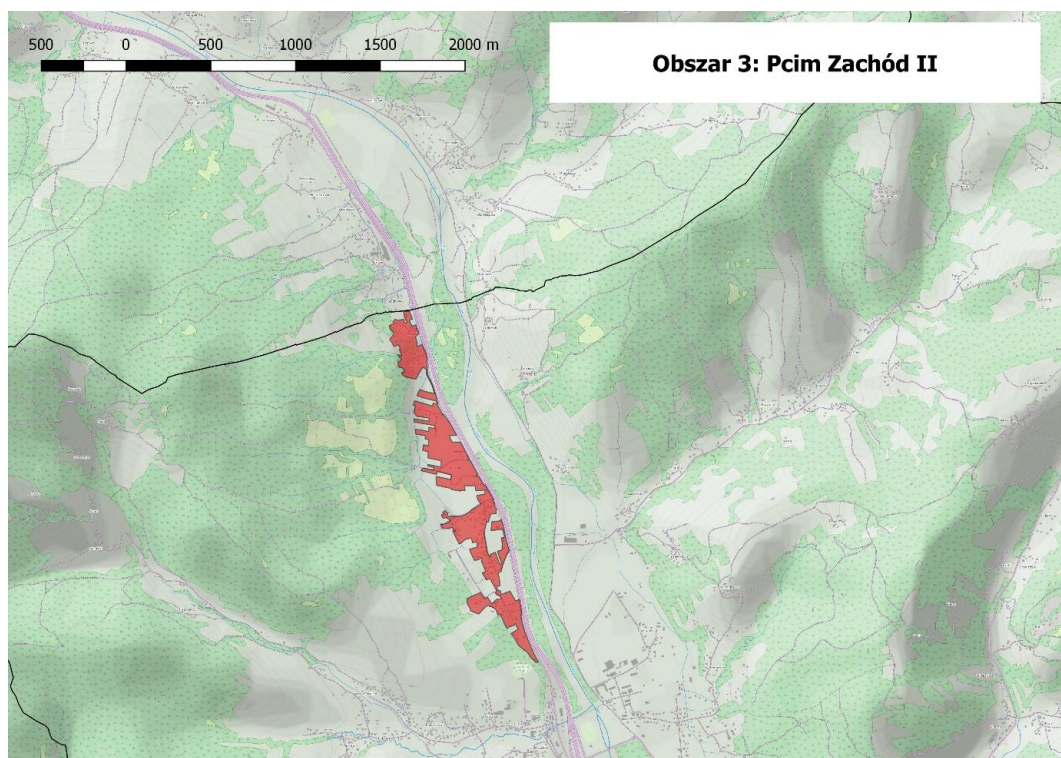
**Obszar nr 2. Pcim Zachód I**

Obszar Pcim Zachód I obejmuje miejsca koncentracji zabudowy w zachodniej części miejscowości Pcim. Jednostka sąsiaduje z obszarem Pcim Centrum. Przeważa zabudowa mieszkalna i zagrodowa, koncentrująca się wzdłuż nieregularnych dróg odchodzących od dawnej DK nr 7. Główna funkcja obszaru to funkcja mieszkaniowa i rolnicza. Z uwagi na korzystne położenie, jednostka posiada także potencjał do rozwoju turystyki.

Rysunek 3. Obszar 2. Pcim Zachód I

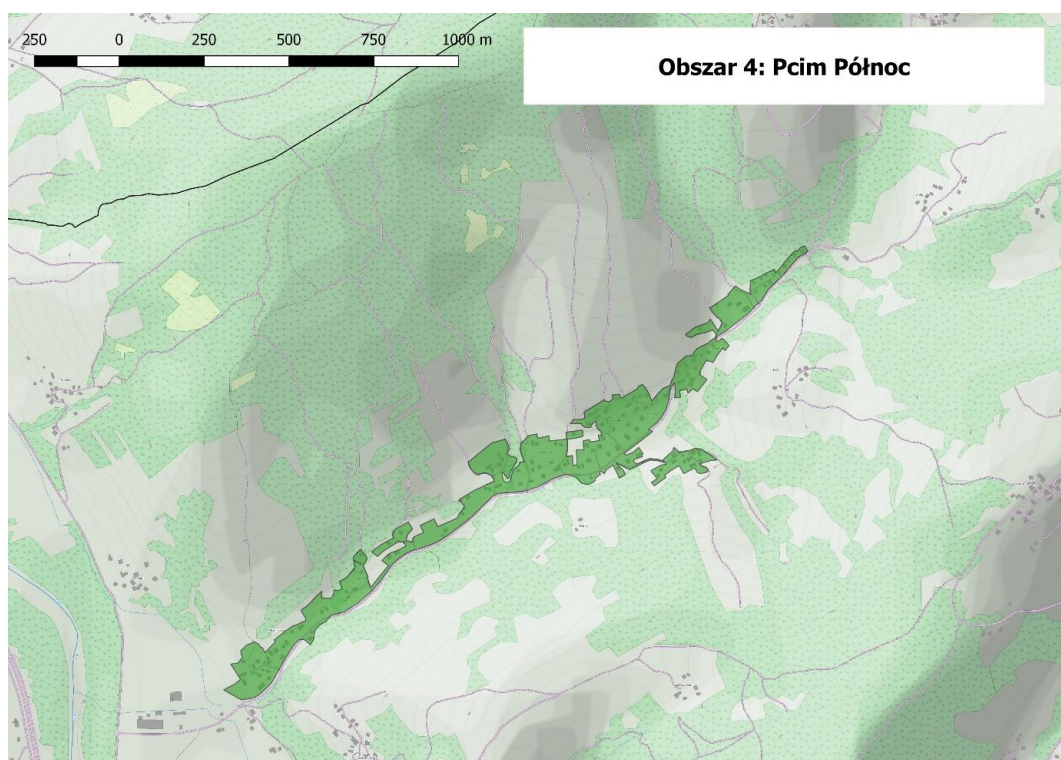
**Obszar 3. Pcim Zachód II**

Podobnie jak obszar Pcim Centrum, obszar Pcim Zachód II obejmuje tereny położone przy dawnej DK nr 7, w północno-zachodniej części miejscowości Pcim. Zabudowa skupia się przy odchodzących od dawnej DK7 ulicach. Przeważający typ zabudowy to jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa. Obszar cechuje się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi.

Rysunek 4. Obszar 3. Pcim Zachód II

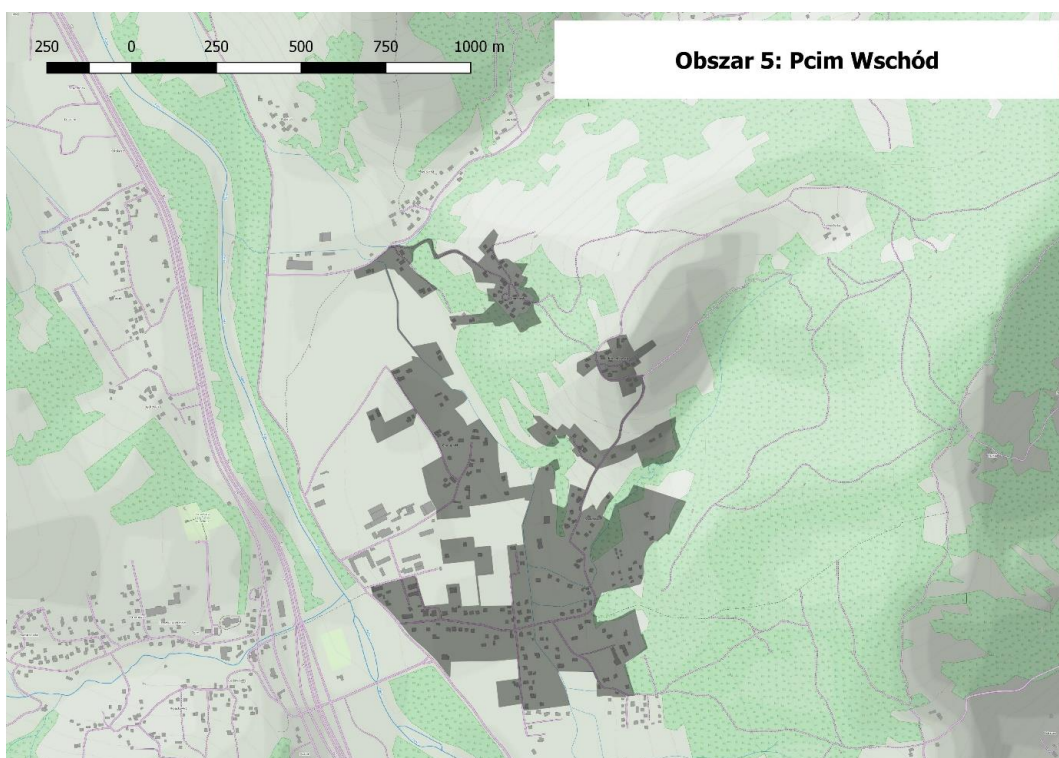
**Obszar 4. Pcim Północ**

Obszar Pcim Północ obejmuje skupisko zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej położone w północno-wschodniej części miejscowości Pcim. Bardzo duży wpływ na kształtowanie się i rozwój zabudowy ma ukształtowanie terenu. Jednostka położona jest w pewnym oddaleniu od DK nr 7. Jej położenie i walory przyrodniczo-krajobrazowe sprawiają, iż obszar cechuje się dobrymi warunkami rozwoju turystyki.

Rysunek 5. Obszar 4. Pcim Północ

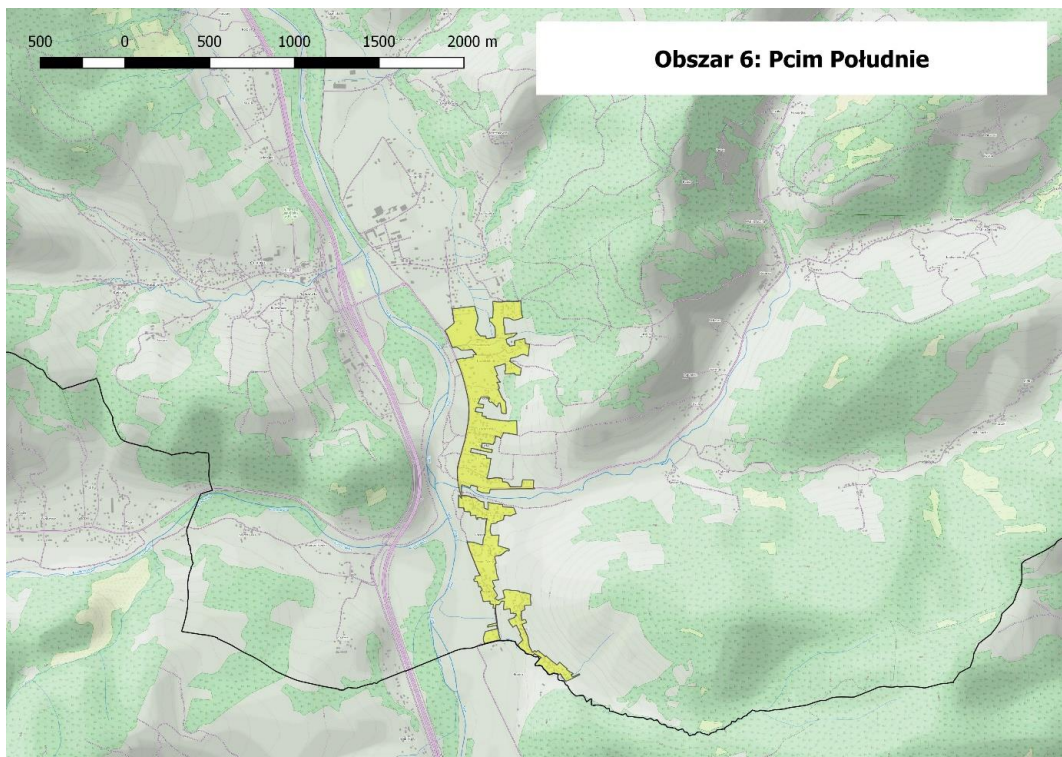
**Obszar 5. Pcim Wschód**

Obszar Pcim Wschód obejmuje tereny koncentracji zabudowy jednorodzinnej, położonej we wschodniej części miejscowości Pcim. Jednostka pełni głównie funkcję mieszkaniową i rolniczą. Budynki skupiają się wzdłuż nieregularnej sieci dróg. Od DK nr 7 oddziela jednostkę rzeka Raba. Podobnie, jak obszar całej miejscowości Pcim, jednostka posiada dogodne warunki do rozwoju turystyki i zabudowy letniskowej.

Rysunek 6. Obszar 5. Pcim Wschód

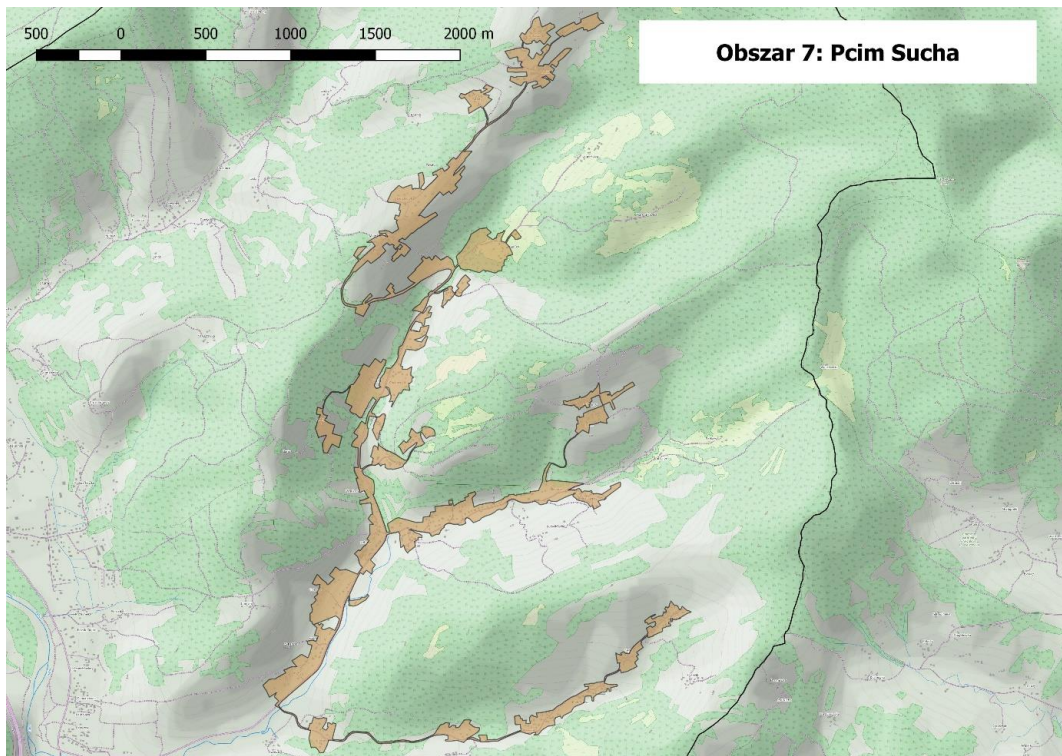
**Obszar 6. Pcim Południe**

Obszar ten składa się z miejsc koncentracji zabudowy położonych w południowo-wschodniej części miejscowości Pcim. Główną osią obszaru jest droga powiatowa K1923, od której prostopadle odchodzą mniejsze ulice. Poza dominującymi funkcjami mieszkaniowymi i rolniczymi, obszar posiada dobre warunki do rozwoju turystyki. Pełni także funkcje publiczne – w jego obrębie położone jest przedszkole.

Rysunek 7. Obszar 6. Pcim Południe

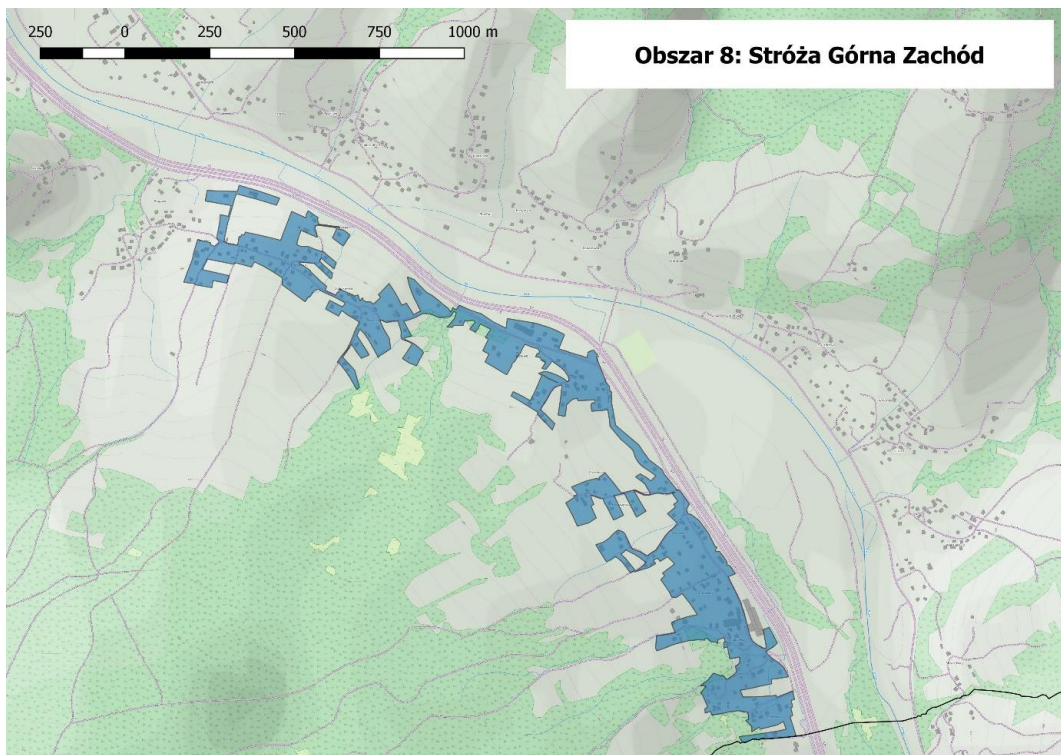
**Obszar 7. Pcim Sucha**

Obszar Pcim Sucha obejmuje tereny koncentracji zabudowy w przysiółku Sucha. Rozwój zabudowy i zagospodarowanie przestrzeni obszaru jest silnie związane z ukształtowaniem powierzchni. Sucha stanowi pewną odrębną całość w obrębie miejscowości Pcim. Zabudowa, w większości jednorodzinna i zagrodowa, rozprzestrzenia się na zboczach wzniesień Beskidu. Walory przyrodniczo-krajobrazowe sprawiają, iż na obszarze tym znajduje się wiele domów letniskowych. W obszarze znajdują się także miejsca koncentracji usług publicznych – funkcjonuje szkoła podstawowa oraz filia przedszkola.

Rysunek 8. Obszar 7. Pcim Sucha

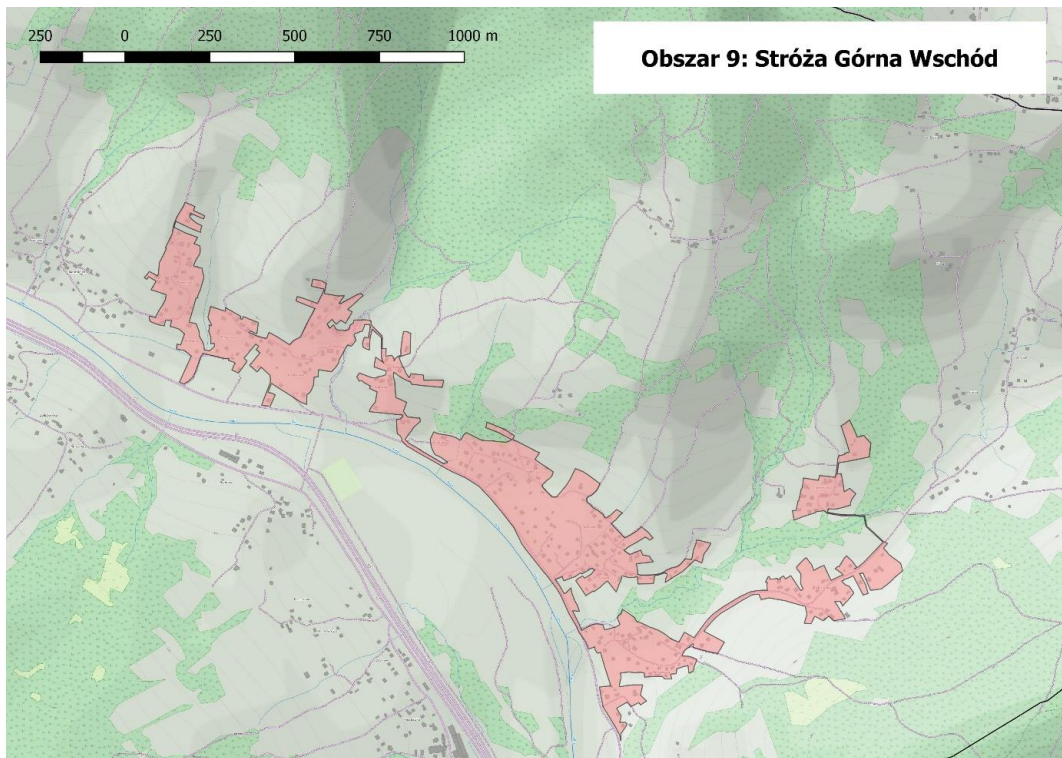
**Obszar 8. Stróża Górna Zachód**

Obszar tworzą tereny koncentracji zabudowy zachodniej części tzw. Stróży Górnej (południowej części miejscowości Stróża). Obszar przylega do DK nr 7, pełni przede wszystkim funkcję mieszkalną i rolniczą (dominacja zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej). Cała miejscowość Stróża, z uwagi na swoje usytuowanie, cechuje się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi. Na terenie obszaru funkcjonuje także szkoła podstawowa.

Rysunek 9. Obszar 8. Stróża Górna Zachód

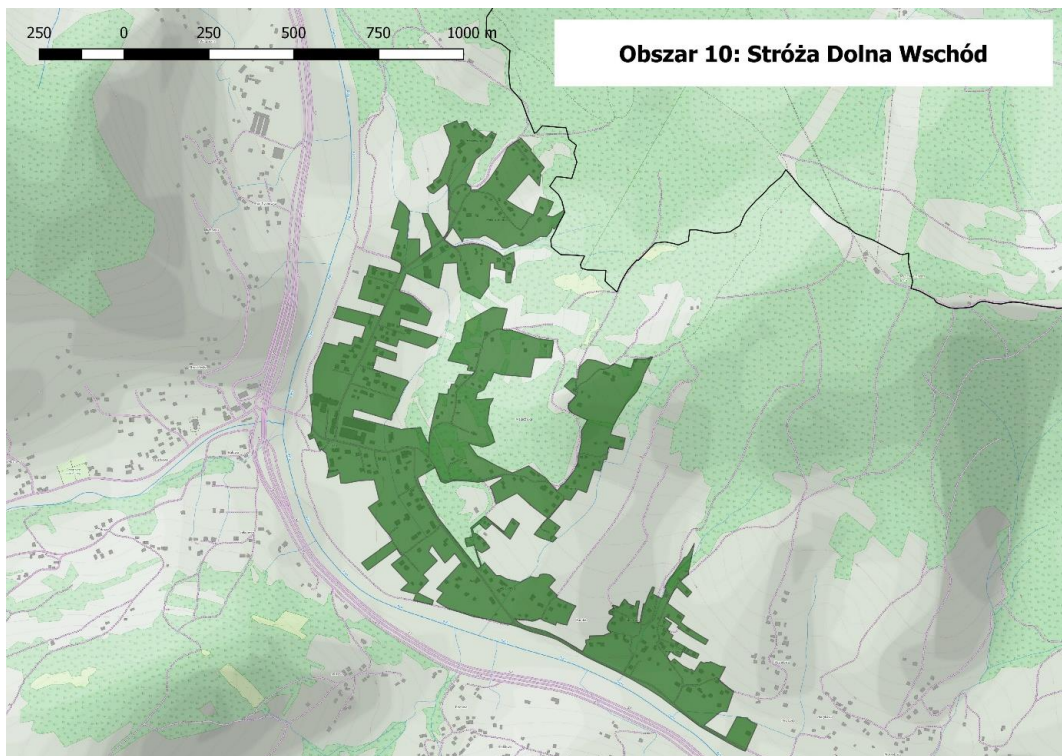
**Obszar 9. Stróża Górna Wschód**

Obszar obejmuje tereny koncentracji zabudowy wschodniej części tzw. Stróży Górnej (południowej części miejscowości Stróża). Zabudowa o charakterze mieszkalnym i zagrodowym skupia się głównie wzdłuż ulic odchodzących prostopadłe od drogi powiatowej K1923. Obszar posiada dogodne warunki do rozwoju turystyki, cechuje się też stosunkowo dużą aktywnością gospodarczą.

Rysunek 10. Obszar 9. Stróża Górna Wschód

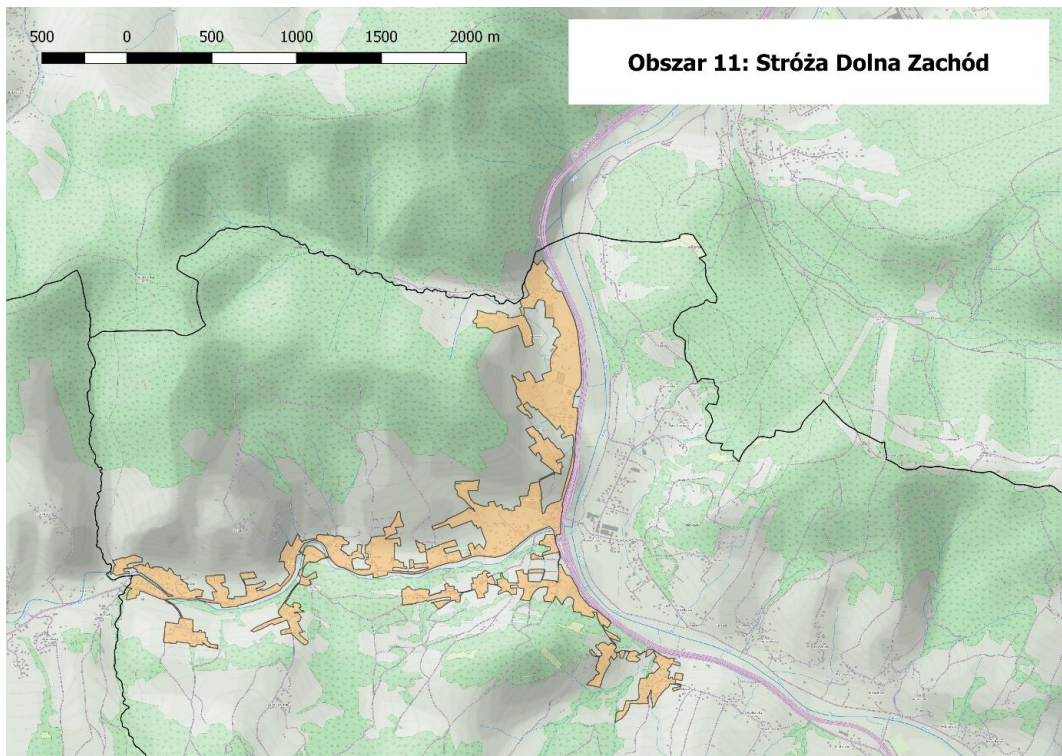
**Obszar 10. Stróża Dolna Wschód**

W skład obszaru wchodzi tereny koncentracji zabudowy położone we wschodniej części tzw. Stróży Dolnej (północna część miejscowości Stróża). Zabudowa mieszkalna i zagrodowa rozwija się wzdłuż sieci kilku dróg o nieregularnym przebiegu. Obszar pełni także funkcje publiczne, na jego terenie usytuowana jest szkoła podstawowa i gimnazjum. Obszar cechuje się potencjał do rozwoju turystyki z uwagi na posiadane walory przyrodniczo-krajobrazowe. Jest też miejscem koncentracji działalności gospodarczej.

Szkoła podstawowa i gimnazjum**Rysunek 11. Obszar 10. Stróża Dolna Wschód**

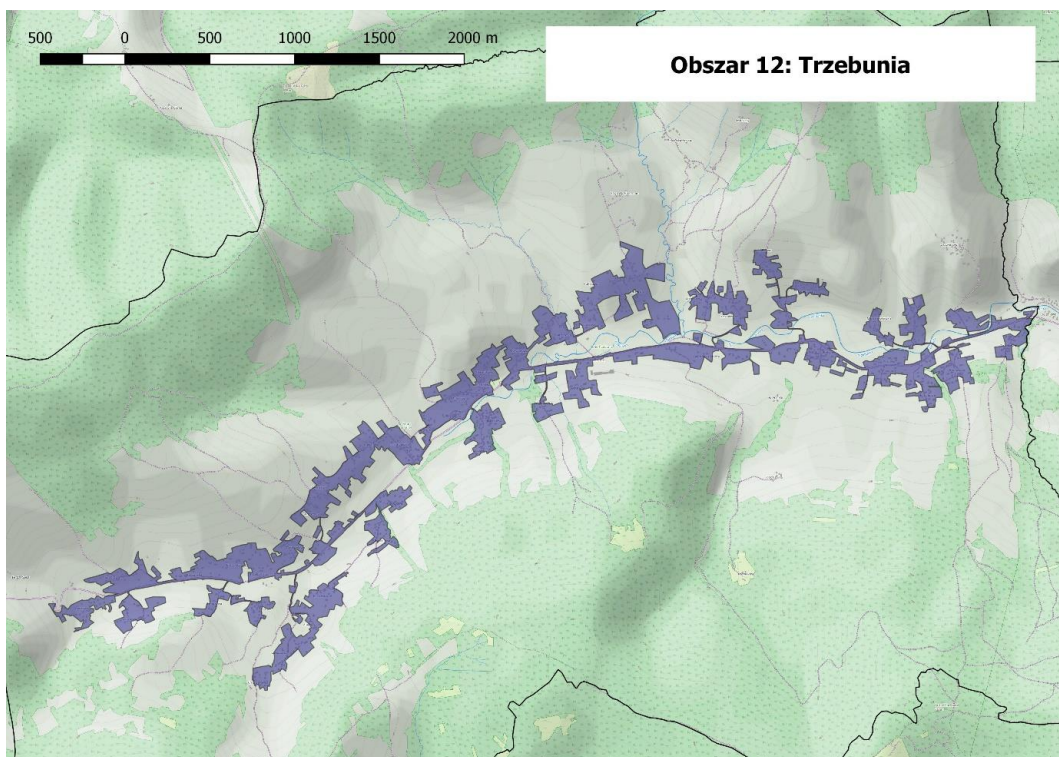
**Obszar 11. Stróża Dolna Zachód**

W skład obszaru wchodzi obszary koncentracji zabudowy zachodniej części tzw. Stróży Dolnej (wyodrębnionej północnej części miejscowości Stróża). Zabudowa skupia się wzdłuż dwóch głównych dróg: dawnej DK nr 7 oraz drogi powiatowej K1689 Stróża-Trzebunia, a także wzdłuż odchodzących od nich mniejszych ulic. Zabudowa ma przede wszystkim charakter mieszkaniowy i zagrodowy. Obszar cechuje się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi.

Rysunek 12. Obszar 11. Stróża Dolna Zachód

**Obszar 12. Trzebunia**

W skład obszaru wchodzi obszary koncentracji zabudowy miejscowości Trzebunia, położonej w najbardziej wysuniętej na zachód części gminy. Jest to obszar o dominującej przewadze funkcji mieszkaniowej. Zabudowa jednorodzinna skupiona jest wzdłuż dróg powiatowych K1689 Stróża-Trzebunia oraz K1922 Tokarnia-Więciórka-Trzebunia. Ponadto, na terenie obszaru znajdują się szkoła podstawowa i gimnazjum.

Rysunek 13. Obszar 12. Trzebunia



III. WYZNACZANIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Definicja obszaru zdegradowanego znajduje się w artykule 9.1. Ustawy o rewitalizacji. Zgodnie z jego zapisami, obszar zdegradowany to obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, cechujący się występowaniem na nim ponadto co najmniej jednego z negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Diagnozę stanu obecnego poszczególnych jednostek urbanistycznych gminy Pcim przeprowadzono w oparciu o analizę wskaźnikową, pozwalającą na obiektywne porównanie poszczególnych obszarów za pomocą zestawu wskaźników. Dane statystyczne, niezbędne do określenia wartości poszczególnych wskaźników pozyskano z Urzędu Gminy Pcim, gminnych jednostek organizacyjnych, Komendy Powiatowej Policji w Myślenicach oraz Powiatowego Urzędu Pracy Myślenicach.

Empiryczna kwantyfikacja obszarów zdegradowanych opiera się na różnorodnych procedurach badawczych, w których główną rolę odgrywają wskaźniki i mierniki cząstkowe, grupowe, bądź syntetyczne. Zagadnienie związane z porządkowaniem liniowym obiektów wielocechowych jest bardzo obszernie omawiane w specjalistycznej literaturze przedmiotu. Badacze mają do dyspozycji wiele rozmaitych kryteriów konstrukcyjnych oraz metod wykorzystywanych dla celów porządkowania i klasyfikacji danych statystycznych¹.

W niniejszym opracowaniu do przybliżonego pomiaru kryzysowych zjawisk społecznych w jednostkach urbanistycznych zastosowano taksonomiczną metodę wzorca rozwoju stworzoną przez Z. Hellwiga². Metoda ta opiera się na tworzeniu syntetycznego miernika przy użyciu mierników o zestandaryzowanych (znormalizowanych) zmiennych oraz przyjęcia tzw. wzorca rozwoju, w stosunku do którego oblicza się odległości (różnice) od wartości obserwowanych. W badaniach dotyczących oceny terytorialnego zróżnicowania poziomu rozwoju takim wzorcem rozwoju może być jakaś teoretyczna, bądź rzeczywista

¹ J. Lira, W. Wagner, F. Wysocki, *Mediana w zagadnieniach standaryzacji, unitaryzacji i normalizacji obiektów wielocechowych*, materiały z IV Konferencji Naukowej „Statystyka regionalna w służbie samorządu lokalnego i biznesu, Poznań-Kiekrz 5-7 VI 2000.

² Z. Hellwig, *Zastosowanie metody taksonomicznej do typologicznego podziału krajów ze względu na poziom ich rozwoju oraz zasady i strukturę wykwalfikowanych kadr*, „Przegląd Statystyczny” z.4/1968, s.307-327.

*Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*

jednostka terytorialna – w analizowanym przypadku będzie to jednostka urbanistyczna. Wartościami zmiennymi dla przyjętego wzorca rozwoju są maksymalne wartości mierników, które występują w charakterze stymulant, natomiast w przypadku destymulant będą to wartości minimalne.

Metoda Hellwiga posiada pewne charakterystyczne cechy, do których zaliczyć należy przede wszystkim:

- uwzględnianie kwadratów odchyłeń wartości cechy między dwoma porównywanymi obiektami wielocechowymi,
- pod uwagę brana jest suma tych kwadratów odchyłeń,
- nie można adekwatnie ustalić jaki jest udział poszczególnych odchyłeń w łącznej ich sumie,
- występowanie dla danego obiektu jednej wysokiej wartości może znacząco podwyższyć rangę dla tego obiektu w końcowej klasyfikacji³.

Szacowanie taksonomicznego miernika rozwoju społecznego (d_i) należy rozpocząć od doboru zestawu odpowiednich zmiennych diagnostycznych $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$, za pomocą których będzie charakteryzowany rozwój. Dobór zmiennych diagnostycznych zawsze pozostaje sprawą dyskusyjną i zależy przede wszystkim od subiektywnej oceny badacza, jakie cechy posiadają największy wpływ na ocenę poziomu zróżnicowania terytorialnego w poziomie rozwoju. Należy podkreślić ponadto fakt, iż dobór ten musi zostać przeprowadzony w oparciu o dostępny materiał statystyczny, co także nie pozostaje bez wpływu na końcowy wynik. Zestaw zmiennych diagnostycznych wykorzystanych w niniejszym opracowaniu do konstrukcji taksonomicznego wskaźnika rozwoju przedstawiono w poniższej tabeli. Sprawdzone również korelację pomiędzy poszczególnymi zmiennymi wchodzącymi w skład wskaźnika syntetycznego. Zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji (art. 9 p. 1) obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany. Z powodu uwagi na zapisy ustawy dobór wskaźników nie był w pełni arbitralny, lecz podyktowany koniecznością identyfikacji kryzysu (lub jego braku) we wskazanych powyżej obszarach rozwoju

³ J. Lira, W. Wagner, F. Wysoki, op. cit.



Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

społecznego. Dodatkowo, z uwagi na różną liczbę mieszkańców w poszczególnych jednostkach urbanistycznych wybrano zmienne w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.

Tabela 2. Zestawienie cech charakteryzujących komponenty wskaźnika syntetycznego

Zmienna	Nazwa
X ₁	ubóstwo
X ₁₁	liczba osób objętych świadczeniami MGOPS
X ₁₂	ubóstwo [dochód poniżej określonego kryterium dochodowego]
X ₂	bezrobocie
X ₂₁	bezrobotni do 30 roku życia
X ₂₂	długotrwale bezrobotni
X ₃	przestępczość
X ₃₁	liczba interwencji domowych
X ₄	uczestnictwo w życiu publicznym
X ₄₁	frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w 2014 roku
X ₅	poziom edukacji
X ₅₁	wyniki sprawdzianu szóstoklasistów, język polski i matematyka
X ₆	obciążenie demograficzne
X ₆₁	odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności

Źródło: Opracowanie własne.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości powyżej wskazanych zmiennych dla poszczególnych jednostek urbanistycznych.

Tabela 3. Wartości zmiennych dla zdefiniowanych jednostek urbanistycznych

LP.	Nazwa obszaru	X ₁₁	X ₁₂	X ₂₁	X ₂₂	X ₃₁	X ₄₁	X ₅₁	X ₆₁
1.	Pcim Centrum	31,84	23,15	14,47	15,92	14,47	67,00%	60,05%	129
2.	Pcim Zachód I	22,70	11,35	5,67	7,09	8,51	67,00%	60,05%	116
3.	Pcim Zachód II	8,94	5,37	14,31	5,37	10,73	67,00%	62,42%	109
4.	Pcim Północ	49,56	21,24	12,39	14,16	12,39	67,00%	62,42%	112
5.	Pcim Wschód	40,10	21,99	14,23	16,82	14,23	67,00%	62,89%	127
6.	Pcim Południe	42,94	21,47	4,60	6,13	10,74	67,00%	62,89%	115
7.	Pcim Sucha	115,20	57,60	14,74	13,40	13,40	63,00%	62,89%	117



Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

8.	Stróża Górna Zachód	49,32	30,14	15,07	17,81	15,07	76,00%	59,25%	130
9.	Stróża Górna Wschód	78,43	21,12	13,57	15,08	12,07	76,00%	59,25%	104
10.	Stróża Dolna Wschód	55,67	21,41	14,99	12,85	12,85	65,00%	60,88%	111
11.	Stróża Dolna Zachód	44,85	18,10	11,01	12,59	10,23	65,00%	60,88%	101
12.	Trzebunia	63,99	20,62	12,16	14,81	7,93	70,00%	53,24%	105

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych przez UG Pcim oraz danych GUS.

Aby porównywanie jednostek urbanistycznych było bardziej wiarygodne wszystkie wykorzystane mierniki są wielkościami względnymi. Mierniki zaprezentowane w powyższej tabeli wyrażane są w różnych jednostkach, dlatego też należy przeprowadzić ich standaryzację, która prowadzi do ujednoczenia porównywalności cech różnoimiennych. Standaryzację realizacji j -tej zmiennej w i -tej jednostce terytorialnej przeprowadza się według poniższego wzoru:

$$z_j = \frac{x_{ij} - \bar{x}_i}{S_{x_j}}; \quad (i=1,2,\dots,n; j=1,2,\dots,m) \quad (\text{wzór 1})$$

gdzie:

x_{ij} – empiryczna wartość j -tego miernika w i -tej jednostce terytorialnej,

\bar{x}_i - średnia arytmetyczna w rozkładzie miernika x_j ,

S_{x_j} - odchylenie standardowe w rozkładzie miernika x_j .

Wartości zmiennych dla wzorca rozwoju wynoszą odpowiednio:

$$z_{0j} = \begin{cases} \max(z_{ij}) & \text{jeżeli } x_j \text{ jest stymulantą} \\ \min(z_{ij}) & \text{jeżeli } x_j \text{ jest destymulantą} \end{cases} \quad (\text{wzór 2})$$

Tabela 4. Wartości zmiennych po standaryzacji

LP.	Nazwa obszaru	X11	X12	X21	X22	X31	X41	X51	X61
1.	Pcim Centrum	-0,7050	0,0294	0,6451	0,8073	1,1732	-1,8958	-1,8985	2,9991
2.	Pcim Zachód I	-1,0542	-0,9516	-1,9324	-1,3855	-1,5317	-1,8958	-1,8985	2,5220
3.	Pcim Zachód II	-1,5799	-1,4487	0,5983	-1,8126	-0,5242	-1,8958	-1,8976	2,2473
4.	Pcim Północ	-0,0281	-0,1294	0,0359	0,3702	0,2292	-1,8958	-1,8976	2,3382



Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

5.	Pcim Wschód	-0,3895	-0,0671	0,5748	1,0308	1,0643	-1,8958	-1,8974	2,9220
6.	Pcim Południe	-0,2810	-0,1103	-2,2458	-1,6239	-0,5197	-1,8958	-1,8974	2,4731
7.	Pcim Sucha	2,4796	2,8933	0,7242	0,1815	0,6876	-1,8974	-1,8974	2,5564
8.	Stróża Górna Zachód	-0,0372	0,6105	0,8209	1,2767	1,4455	-1,8924	-1,8988	3,0503
9.	Stróża Górna Wschód	1,0748	-0,1394	0,3815	0,5987	0,0840	-1,8924	-1,8988	2,0544
10.	Stróża Dolna Wschód	0,2053	-0,1153	0,7974	0,0449	0,4380	-1,8966	-1,8982	2,3325
11.	Stróża Dolna Zachód	-0,2080	-0,3904	-0,3683	-0,0197	-0,7511	-1,8966	-1,8982	1,9558
12.	Trzebnia	0,5232	-0,1810	-0,0315	0,5316	-1,7950	-1,8947	-1,9011	2,0788
	średnia arytmetyczna	50,2950	22,7967	12,2675	12,6692	11,8850	0,6808	0,6059	114,7092
	odchylenie standardowe	26,1759	12,0291	3,4141	4,0268	2,2034	0,0388	0,0260	9,2738

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych przez UG Pcim oraz danych GUS.

Następnym krokiem jest wyznaczenie odległości pomiędzy i -tą jednostką terytorialną a wzorcem rozwoju oznaczoną jako c_{0i} :

$$c_{0i} = \sqrt{\sum_{j=1}^m (z_{ij} - z_{0j})^2} \quad (\text{wzór 3})$$

Zmienna utworzona według przedstawionej powyżej metody nie jest jednak unormowana. Aby spełnić ten postulat konstruowany jest tzw. względny taksonomiczny miernik rozwoju dla i -tej jednostki terytorialnej, który oblicza się według poniższej formuły:

$$d_i = 1 - \frac{c_{0i}}{c_0} \quad (\text{wzór 4}),$$

gdzie:

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0 \quad (\text{wzór 5}).$$

Taksonomiczny miernik rozwoju Hellwiga przyjmuje wartości większe dla jednostek terytorialnych będących na wyższym poziomie rozwoju ($d_i \in [0;1]$ dla $i=1,2,\dots,n$). Symbol \bar{c}_0 występujący we wzorze 5 jest oznaczeniem dla średniej arytmetycznej badanych odległości, natomiast S_0 oznacza odchylenie standardowe ciągu c_{0i} . Wielkości te oblicza się według poniżej przedstawionych wzorów:

$$\bar{c}_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n c_{0i} \quad (\text{wzór 6}), \text{ oraz}$$



Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

$$S_0 = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (c_{0i} - \bar{c}_0)^2} \quad (\text{wzór 7}).$$

Na podstawie wzoru 4 z uwzględnieniem parametrów scharakteryzowanych w tabeli 1 przeprowadzono obliczenia dla wszystkich jednostek urbanistycznych, a otrzymane wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 5. Wartości wskaźnika syntetycznego

Lp.	Nazwa obszaru	Syntetyczny wskaźnik Hellwiga	Uszeregowanie jednostek względem rozwoju (najniższy wskaźnik = 1)
1.	Pcim Centrum	0,3176	4
2.	Pcim Zachód I	0,8593	12
3.	Pcim Zachód II	0,5970	10
4.	Pcim Północ	0,4481	7
5.	Pcim Wschód	0,3127	3
6.	Pcim Południe	0,7005	11
7.	Pcim Sucha	0,0478	1
8.	Stróża Górna Zachód	0,2137	2
9.	Stróża Górna Wschód	0,3557	5
10.	Stróża Dolna Wschód	0,3849	6
11.	Stróża Dolna Zachód	0,5761	9
12.	Trzebunia	0,4777	8

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych przez UG Pcim oraz danych GUS.

Najniższym wskaźnikiem cechuje się obszar Pcim Sucha, co oznacza, iż prezentuje się on najbardziej niekorzystnie pod kątem cechującym się obszary Stróża Górna Zachód, Pcim Wschód, Pcim Centrum.

W procedurze grupowania jednostek urbanistycznych wykorzystano tzw. metodę Jenksa z uwagi na fakt, iż metoda równych przedziałów daje najlepsze rezultaty dla danych o równomiernym rozkładzie, kiedy zachodzi podobna liczebność obserwacji we wszystkich klasach. W analizowanym przypadku poza danymi demograficznymi rozkład normalny nie występuje, co utrudnia odczytania z poszczególnych map całego spektrum zróżnicowania

*Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*

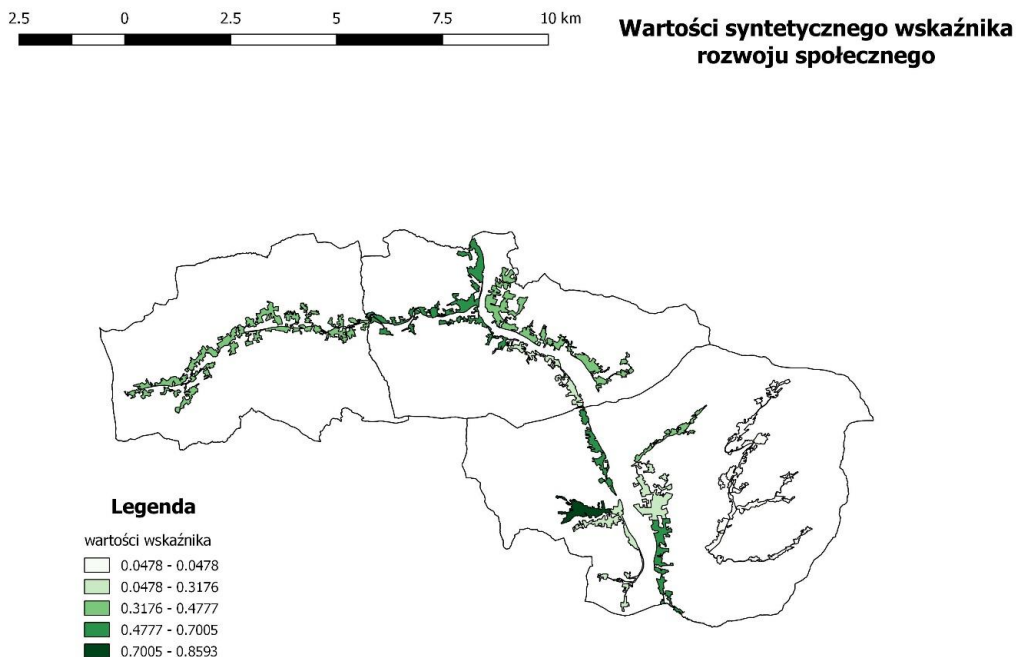
wartości wśród prezentowanych jednostek przestrzennych. Natomiast metoda Jenksa spełnia następujące założenia:

- dane o zbliżonych wartościach znajdują się w jednej klasie (przedziale wartości),
- każda klasa zawiera pewną liczbę wartości,
- każda jednostka urbanistyczna musi być przypisana do jednej z klas,
- żadna z klas nie może być zbiorem pustym.

Metoda Jenksa opiera się na tzw. naturalnych granicach podziału i polega na minimalizowaniu sumy kwadratów odchyleń wartości w danej klasie od jej średniej, w obrębie zadanej liczby klas. Metoda ta została zastosowana do wyznaczania przedziałów w niniejszym opracowaniu.

Poniższy kartogram prezentuje rozkład wartości wskaźnika syntetycznego w poszczególnych jednostkach urbanistycznych:

Rysunek 14. Kartogram przedstawiający wartości syntetycznego wskaźnika rozwoju społecznego dla poszczególnych jednostek urbanistycznych



*Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*

Wskazania obszarów zdegradowanych po przeprowadzeniu analizy wskaźnikowej dla sfery społecznej dokonano za pomocą miar obserwacji: pierwszy kwartył (notacja: Q1) tzn. dolny kwartył (kwantyl rzędu $\frac{1}{4}$) określający, iż 25% obserwacji jest położonych poniżej. Następnie dokonano również analizy problemów w sferze gospodarczej, środowiskowej i technicznej, przy czym dla każdej sfery przyjęto jeden wskaźnik. Zbiorcze wyniki zaprezentowano w poniższej tabeli.



Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Tabela 6. Wartości wskaźników dla poszczególnych jednostek urbanistycznych z zaznaczeniem wartości minimalnej i maksymalnej

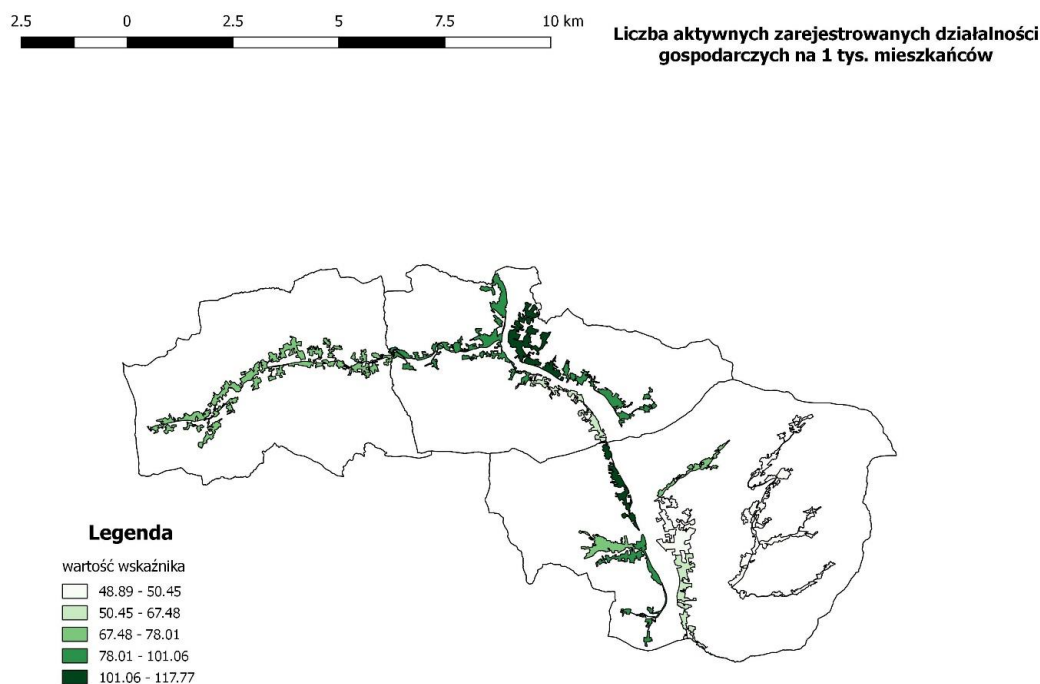
Lp.	Nazwa obszaru	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera techniczna
		Syntetyczny wskaźnik Hellwiga	liczba zarejestrowanych aktywnych działalności gospodarczych na 1 tys. ludności	emisja powierzchniowa PM (kg/rok)	długość dróg gminnych wymagających modernizacji (m)
1.	Pcim Centrum	0,3176	94,07	1952	100
2.	Pcim Zachód I	0,8593	78,01	1623	500
3.	Pcim Zachód II	0,5970	110,91	1545	0
4.	Pcim Północ	0,4481	77,88	1132	1985
5.	Pcim Wschód	0,3127	50,45	1742	50
6.	Pcim Południe	0,7005	67,48	1145	300
7.	Pcim Sucha	0,0478	48,89	1614	2100
8.	Stróża Górna Zachód	0,2137	61,64	1598	300
9.	Stróża Górna Wschód	0,3557	101,06	1266	1500
10.	Stróża Dolna Wschód	0,3849	117,77	925	500
11.	Stróża Dolna Zachód	0,5761	90,48	1157	900
12.	Trzebunia	0,4777	75,09	877	4800

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych przez UG Pcim oraz danych MIIP.



Poniższe kartogramy obrazują wskaźniki dla sfery gospodarczej, środowiskowej i przestrzennej:

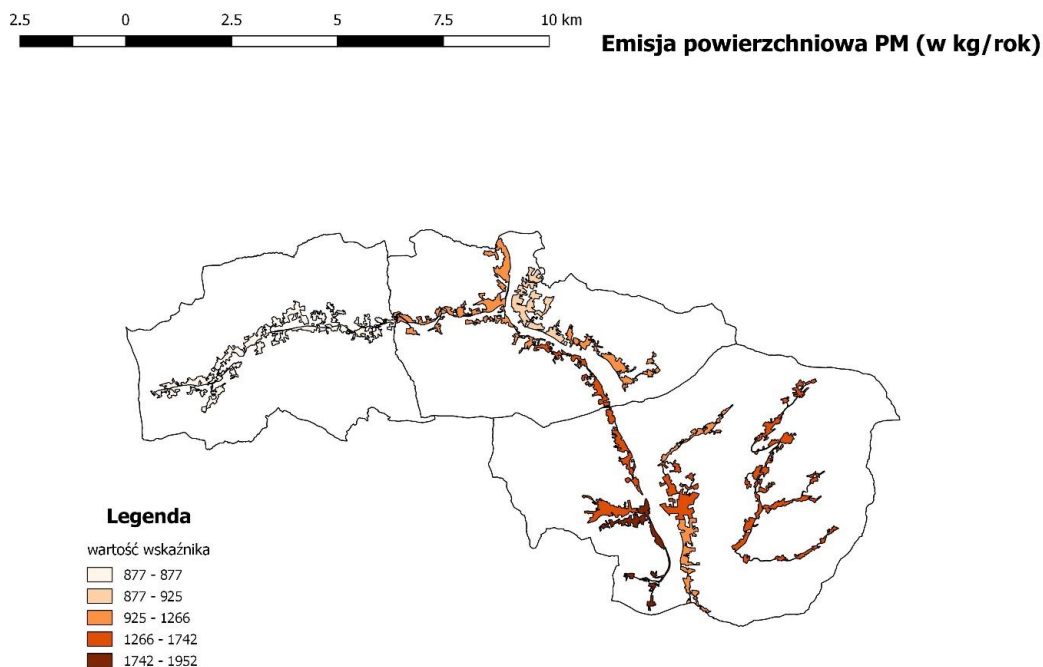
Rysunek 15. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery gospodarczej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych



Rozkład przestrzenny wartości wskaźnika odzwierciedla funkcję gospodarczą poszczególnych obszarów. Obszar Pcim Centrum cechuje się największą liczbą przedsiębiorstw, co przekłada się także na liczbę przedsiębiorstw w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców. Jest to obszar koncentracji działalności gospodarczej, jego główną oś stanowi dawna DK nr 7, przy której skupione są sklepy i punkty usługowe. Kolejnymi wyróżniającymi się obszarami są obszary Pcim Zachód i Stróża Górna Wschód. Są to obszary, w których dużą rolę odgrywa działalność turystyczna (przede wszystkim oferowanie noclegów), łatwo do nich dojechać dzięki położeniu przy DK nr 7, posiadają wysokie walory krajobrazowe. Najmniej aktywne gospodarczo są obszary położone w pewnym oddaleniu od DK nr 7, dominuje w nich funkcja mieszkaniowa i rolnicza.



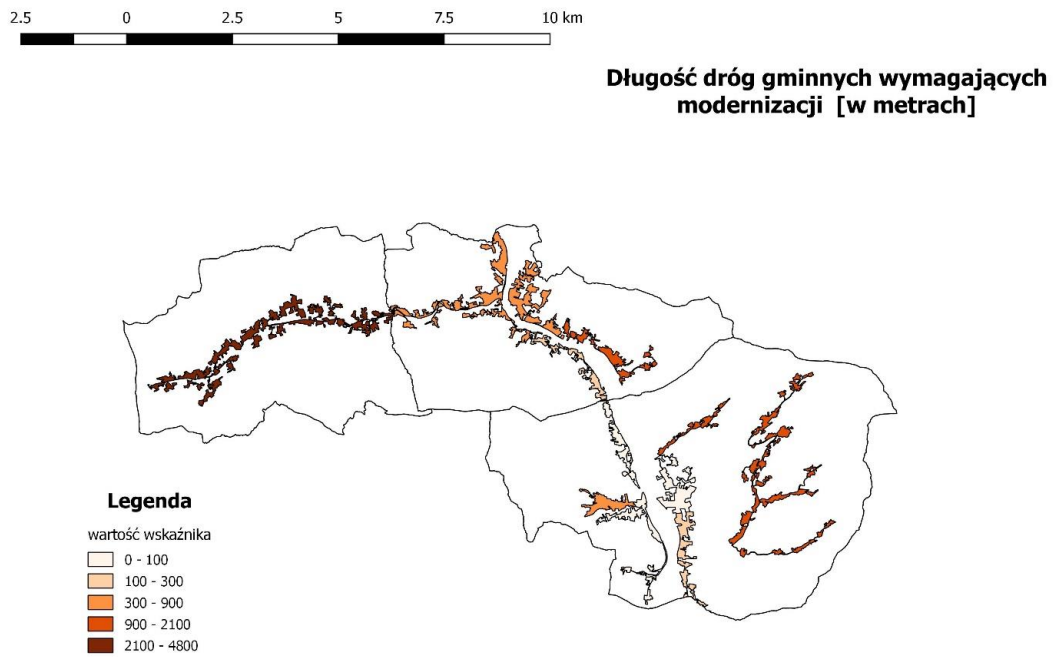
Rysunek 16. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery środowiskowej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych



Wskaźnik ten obrazuje wielkość emisji pyłu do atmosfery. Został on pozyskany z zasobów Małopolskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej. Wskaźnik potwierdza, iż największą emisję zanieczyszczeń pyłowych odnotowano w miejscach koncentracji zabudowy oraz przy głównych szlakach komunikacyjnych. Z tego względu najbardziej narażone są obszary gęsto zabudowane, położone przy DK nr 7. Jednak warto zauważyć, iż wskaźnik emisji zanieczyszczeń jest większy w oddalonej od DK nr 7 jednostce Pcim Sucha, niż np. w położonej tuż przy niej jednostce Stróża Dolna Wschód, co oznacza, iż koncentracja zabudowy mieszkaniowej i ludności (Sucha jest drugą pod względem liczby ludności jednostką) ma decydujące znaczenie). Istotne jest także ukształtowanie terenu – największa pod względem ludności Trzebunia położona jest przy drodze biegnącej w kierunku wschód-zachód, co sprzyja wentylacji obszaru przez przeważające wiatry zachodnie. Sucha skupia się wzdłuż kierunku północ-południe, a oddziaływanie wiatrów zachodnich ograniczane jest przez ukształtowanie terenu.

*Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*

Rysunek 17. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery technicznej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych



W zobrazowaniu problemów sfery technicznej posłużono się wskaźnikiem długości dróg gminnych przeznaczonych do remontu lub modernizacji. Pod tym kątem najbardziej niekorzystnie prezentuje się obszar Trzebunia, gdzie łączna długość dróg gminnych wymagających remontu wynosi 4,8 km.

*Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*

Poza dokonaną powyżej analizą wskaźnikową, porównującą poszczególne jednostki urbanistyczne za pomocą wybranych, obiektywnych mierników, w sposób jakościowy zidentyfikowano problemy sfery przestrzenno-funkcjonalnej. Zdecydowano się na analizę jakościową dla tej sfery ze względu na duże zróżnicowanie problemów tego typu w poszczególnych obszarach i brak możliwości dobrania jednego typu wskaźnika, obrazującego te problemy.

W toku analizy jakościowej zidentyfikowano problemy sfery przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych) w następujących jednostkach urbanistycznych:

- Pcim Centrum – obszar pełni istotne funkcje pozamieszkaniowe (społeczne, administracyjne) na rzecz mieszkańców całej gminy. Jego przestrzeń nie jest w pełni funkcjonalna, brakuje miejsc koncentracji usług publicznych. Zabudowa rozwija się wzdłuż dróg, które stanowią główną przestrzeń publiczną, przylegającą do DK nr 7. Bliskie sąsiedztwo DK nr 7 obniża jakość przestrzeni publicznych oraz wpływa negatywnie na jakość życia mieszkańców (ruch tranzytowy, duże natężenie ruchu, hałas, obniżone bezpieczeństwo). Z uwagi na pełnione przez obszar funkcje, niedostatki sfery przestrzenno-funkcjonalnej centrum Pcimia są odczuwalne przez mieszkańców całej gminy.

Na podstawie zestawienia powyższych czynników dokonano wyboru obszaru zdegradowanego. Zgodnie z ustawą, jest to obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, cechujący się występowaniem na nich ponadto co najmniej jednego z negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. W poniższej tabeli dokonano podsumowania powyższej analizy, zaznaczając znakiem „X” jednostki, w których zidentyfikowane problemy poszczególnych sfer występują.



Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Tabela 7. Podsumowanie analizy wskaźników dla poszczególnych sfer i jednostek urbanistycznych

Jednostka	Nazwa obszaru	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	Jednostka zdegradowana
1.	Pcim Centrum	X	-	X	X	-	X
2.	Pcim Zachód I	-	-	X	-	-	-
3.	Pcim Zachód II	-	-	X	-	-	-
4.	Pcim Północ	-	-	-	-	X	-
5.	Pcim Wschód	X	X	X	-	-	X
6.	Pcim Południe	-	-	-	-	-	-
7.	Pcim Sucha	X	X	X	-	X	X
8.	Stróża Górna Zachód	X	-	X	-	-	X
9.	Stróża Górna Wschód	-	-	X	-	X	-
10.	Stróża Dolna Wschód	-	-	-	-	-	-
11.	Stróża Dolna Zachód	-	-	-	-	-	-
12.	Trzebunia	-	-	-	-	X	-

Źródło: Opracowanie własne.

By możliwe było uznanie jednostki urbanistycznej za obszar zdegradowany, musi ona cechować się koncentracją problemów sfery społecznej. Przeprowadzona analiza wskaźnikowa wykazała, iż na terenie gminy Pcim znajdują się cztery takie jednostki:

Tabela 8. Jednostki urbanistyczne cechujące się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych

Jednostka	Nazwa obszaru	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	Jednostka zdegradowana
1.	Pcim Centrum	X	-	X	X	-	X
5.	Pcim Wschód	X	X	X	-	-	X
7.	Pcim Sucha	X	X	X	-	X	X

*Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*

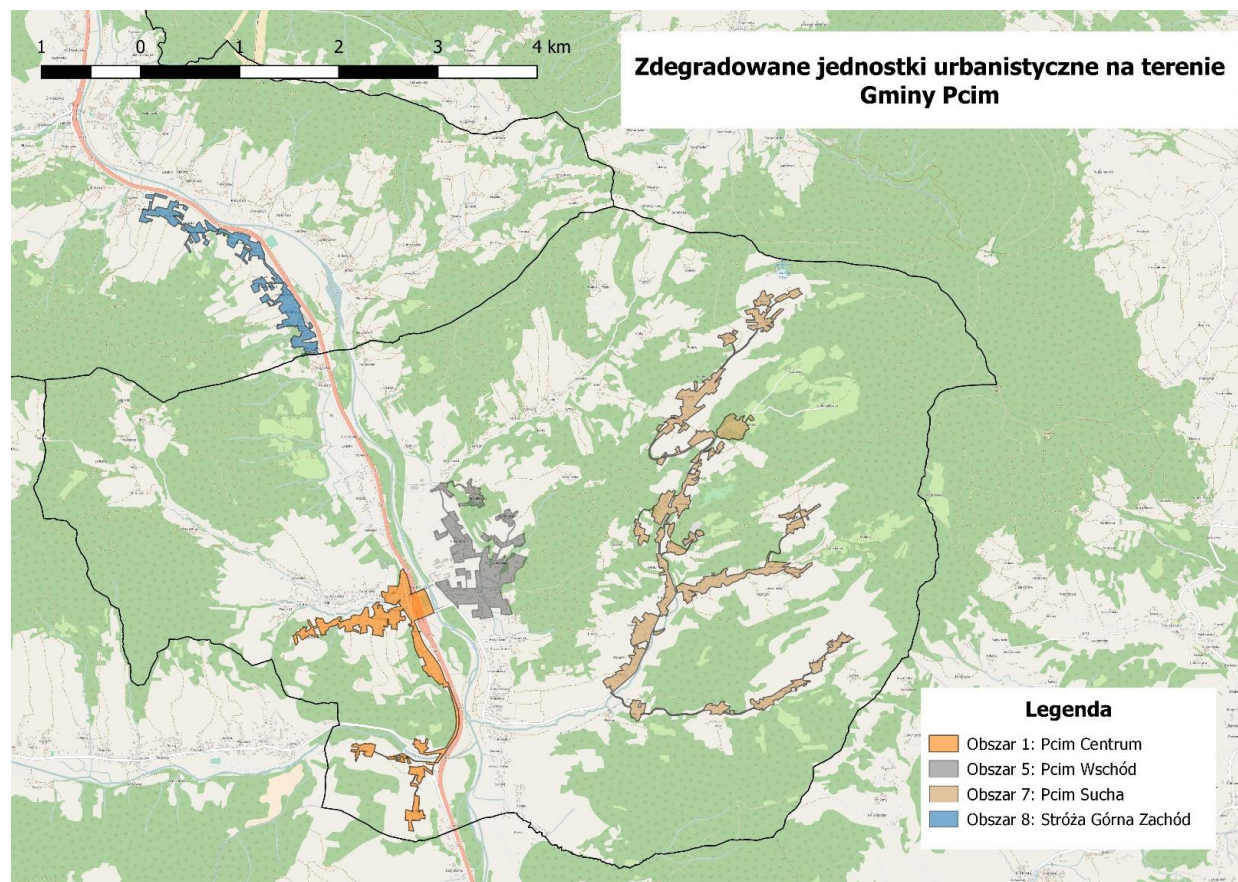
8.	Stróża Górna Zachód	X	-	X	-	-	X
-----------	----------------------------	---	---	---	---	---	---

Źródło: Opracowanie własne.

Z uwagi na to, iż każda z tych jednostek cechuje się także występowaniem co najmniej jednego z negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych, zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji stanowią one zamieszkały obszar zdegradowany gminy.



Rysunek 18. Obszar zdegradowany





IV. WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI

Obszary zamieszkałe

Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji, obszar rewitalizacji jest to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację.

Wyznaczone w wyniku przeprowadzonej diagnozy i analizy obszary zdegradowane nie przekraczają ograniczeń ustawowych, zgodnie z którymi obszar rewitalizacji nie może przekraczać 20% powierzchni gminy i obejmować więcej niż 30% mieszkańców. Cztery jednostki urbanistyczne tworzące obszar zdegradowany posiadają łączną powierzchnię około 2,1% gminy, mieszka w nich 28,3% mieszkańców. Z tego względu wskazaną część obszaru zdegradowanego zamieszkałego może zostać uznana za obszar rewitalizacji.

Zdecydowano się na zmniejszenie obszaru rewitalizacji w stosunku do obszaru zdegradowanego, z uwagi na specyfikę zdegradowanych jednostek urbanistycznych. Obszary Pcim Centrum, Pcim Wschód oraz Stróża Górna Zachód koncentrują najważniejsze funkcje społeczno-gospodarcze gminy. Inwestycje realizowane w ich obrębie służyć będą mieszkańcom całej gminy, a więc także pozostałym obszarom zdegradowanym i będą wpływać na rozwiązanie ich problemów.

Wybór obszaru rewitalizacji

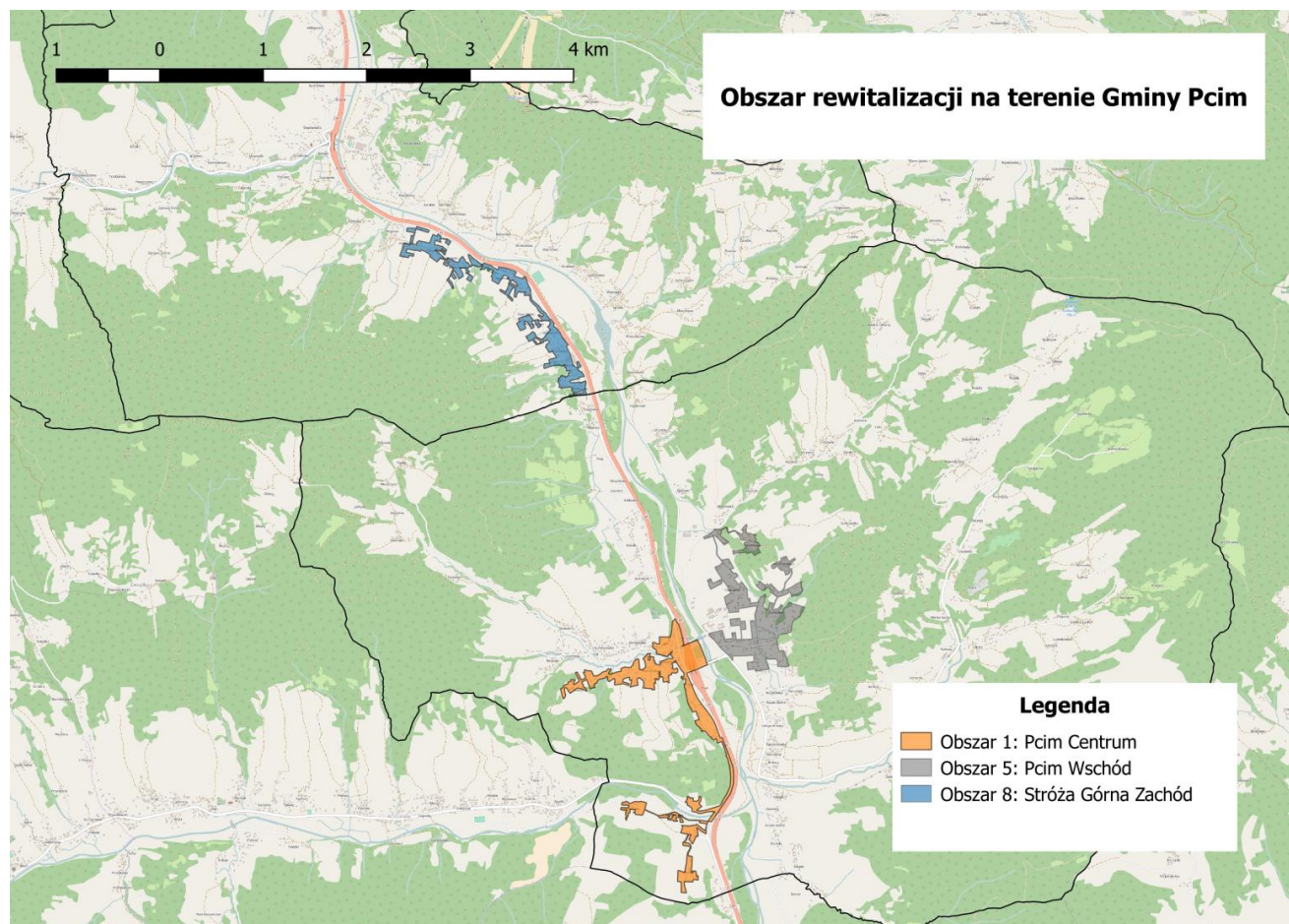
Z uwagi na powyższe czynniki zdecydowano, iż w skład obszaru rewitalizacji wchodzić będą następujące jednostki:

Tabela 9. Powierzchnia i liczba ludności obszaru rewitalizacji

	Liczba ludności	% ludności gminy	Powierzchnia	% powierzchni gminy
Obszar 1. Pcim Centrum	691	6,61%	42	0,47%
Obszar 5. Pcim Wschód	773	7,39%	48	0,54%
Obszar 8: Stróża Górna Zachód	730	6,98%	29	0,33%
RAZEM OBSZAR REWITALIZACJI	2 194	21,0%	119	1,3%



Rysunek 19. Obszar rewitalizacji





SPIS TABEL

Tabela 1. Podział gminy Pcim na jednostki urbanistyczne	5
Tabela 2. Zestawienie cech charakteryzujących komponenty wskaźnika syntetycznego	21
Tabela 3. Wartości zmiennych dla zdefiniowanych jednostek urbanistycznych	21
Tabela 4. Wartości zmiennych po standaryzacji	22
Tabela 5. Wartości wskaźnika syntetycznego	24
Tabela 6. Wartości wskaźników dla poszczególnych jednostek urbanistycznych z zaznaczeniem wartości minimalnej i maksymalnej	27
Tabela 7. Podsumowanie analizy wskaźników dla poszczególnych sfer i jednostek urbanistycznych	32
Tabela 8. Jednostki urbanistyczne cechujące się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych	32
Tabela 9. Powierzchnia i liczba ludności obszaru rewitalizacji	35

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Podział Gminy Pcim na jednostki urbanistyczne	6
Rysunek 2. Obszar 1. Pcim Centrum	7
Rysunek 3. Obszar 2. Pcim Zachód I	8
Rysunek 4. Obszar 3. Pcim Zachód II	9
Rysunek 5. Obszar 4. Pcim Północ	10
Rysunek 6. Obszar 5. Pcim Wschód	11
Rysunek 7. Obszar 6. Pcim Południe	12
Rysunek 8. Obszar 7. Pcim Sucha	13
Rysunek 9. Obszar 8. Stróża Górna Zachód	14
Rysunek 10. Obszar 9. Stróża Górna Wschód	15
Rysunek 11. Obszar 10. Stróża Dolna Wschód	16
Rysunek 12. Obszar 11. Stróża Dolna Zachód	17
Rysunek 13. Obszar 12. Trzebunia	18
Rysunek 13. Kartogram przedstawiający wartości syntetycznego wskaźnika rozwoju społecznego dla poszczególnych jednostek urbanistycznych	25
Rysunek 14. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery gospodarczej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych	28
Rysunek 15. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery środowiskowej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych	29
Rysunek 16. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery technicznej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych	30
Rysunek 17. Obszar zdegradowany	34
Rysunek 18. Obszar rewitalizacji	36