



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 28 kwietnia 2017 r.

Poz. 3117

UCHWAŁA NR KI-411/67/17 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KRAKOWIE

z dnia 12 kwietnia 2017 roku

znak sprawy: KI-43-049/12/17

o stwierdzeniu nieważności Uchwały NR XXVII/389/17 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych dla Mieszkańców Gminy Skawina ze środków budżetu Gminy Skawina na dofinansowania zadań związanych z ochroną środowiska

Kolegium Izby działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j.: Dz.U. z 2016 r., poz. 561)

o r z e k a

o stwierdzeniu nieważności Uchwały NR XXVII/389/17 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych dla Mieszkańców Gminy Skawina ze środków budżetu Gminy Skawina na dofinansowania zadań związanych z ochroną środowiska

UZASADNIENIE

Określona w sentencji Uchwała NR XXVII/389/17 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 22 lutego 2017 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w dniu 22 marca 2017 r. z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie. Uchwałę NR XXXVII/389/17 ogłoszono w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w dniu 27 lutego 2017 r. pod pozycją: 1463.

We wstępie Uchwały NR XXVII/389/17 powołano się na przepisy art. 403 ust. 2, 4 i 5 oraz art. 400a ust. 1 pkt 8, 21 i 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz.U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.).

W przepisie art. 403 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska określono zadania gminy polegające na możliwości finansowania ochrony środowiska i gospodarki wodnego w zakresie przedsięwzięć wskazanych w art. 400a tej ustawy. W powołanych w uchwale Nr XXVII/389/17 przepisach art. 400a ust. 1 pkt 8, 21 i 22 Prawa ochrony środowiska przedsięwzięciami tymi są:

- przedsięwzięcia z zakresu ochrony wód,
- przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza,

- wspomaganie wykorzystania lokalnych źródeł energii odnawialnej oraz wprowadzanie bardziej przyjaznych dla środowiska nośników energii.

Należy podkreślić, że w żadnym miejscu w tekście uchwały NR XXVII/389/17 nie wymienia się tych przedsięwzięć jako dofinansowywanych lub finansowanych ze środków dotacji z budżetu Gminy Skawina.

Według powołanego w podstawie prawnej przepisu art. 403 ust. 4 Prawa ochrony środowiska, zadanie finansowania przez gminy ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzieleniu dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji. Jak wynika z art. 403 ust. 5 Prawa ochrony środowiska, zasady udzielania dotacji celowej obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb i sposób udzielenia i rozliczenia takiej dotacji, powinna określać uchwała prawa miejscowego podjęta przez radę gminy.

W ocenie Kolegium Izby, uchwała NR XXVII/389/17 wydana została z naruszeniem delegacji ustawowej z art. 403 ust. 5 Prawa ochrony środowiska. Uchwała nie zawiera dostatecznie kompletnych przepisów, co powodowałoby, że w miejsce uchwały Rady Miejskiej decyzje w tym względzie podejmowałby Burmistrz Miasta i Gminy Skawina.

W uchwale NR XXVII/389/17 nie określono żadnych finansowanych lub dofinansowywanych inwestycji. Nie określono kryteriów wyboru inwestycji. Nie można za właściwe uznać odesłanie zawarte w § 3 ust. 3 uchwały, w myśl którego: *„Kryteria wyboru inwestycji do dofinansowania ustala się według zasad wskazanych w wymogach regulaminów i wytycznych instytucji przekazujących środki zewnętrzne na realizację działań wskazanych w § 2 w szczególności przez: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Województwo Małopolskie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020.”*

Odesłanie do § 2 uchwały oraz do nie będącymi źródłami prawa ustaleń planów i programów, nie wypełnia wymogu z art. 403 ust. 4 Prawa ochrony środowiska, aby uchwała była kompleta w zakresie regulacji tego co może być dotowane z budżetu Gminy Skawina, oraz tego według jakich kryteriów wybiera się poszczególne wnioski o dofinansowanie.

W kwestionowanej uchwale nie określono sposobu ustalenia wysokości dotacji jaką może uzyskać zgłaszający wniosek o dotację. Nie można za takie określenie uznać treści § 4 ust. 2 uchwały (cyt.): *„Wysokość dofinansowania dla mieszkańców Gminy Skawina nie może być niższa niż wskazana w wymogach regulaminów i wytycznych instytucji przekazujących środki zewnętrzne na realizacji działań w szczególności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Województwa Małopolskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020.”*

Ze względu na nieokreślenie przedsięwzięć jakich sfinansowaniu służyłyby udzielane dotacje, jak również nieokreślenie wysokości dotacji i kryteriów wyboru wniosków – kwestionowana uchwała NR XXVII/389/17 dotknięta jest wadą istotnego naruszenia art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, co uzasadnia jej unieważnienie w całości.

Kolegium Izby dodatkowo wskazuje na jednostkowe zapisy dotknięte wadą istotnego naruszenia prawa, ze względu na niekompletność zawartej w nich regulacji:

- W § 4 ust. 1 uchwały poprzez posłużenia się zwrotem *„/.../ w szczególności:”* nie określono kompletnie danych, jakie ma zawierać wniosek o udzielanie dotacji;

- W § 5 ust. 5 uchwały poprzez stwierdzenie, że *„W postępowaniu o udzielenie dotacji Gmina Skawina może żądać od wnioskodawcy dodatkowych dokumentów oraz informacji niezbędnych do prawidłowej oceny składanych wniosków oraz realizowanych zadań,”* – dopuszczono do żądania dodatkowych danych I informacji, nie wskazanych w uchwale.

- W § 6 ust. 7 pkt 4 nałożono wymóg na beneficjenta, aby w rozliczeniu dotacji dołączał (cyt.): *„4) inne dokumenty potwierdzające kwalifikowalność wydatków inwestycji wskazane w wytycznych regulaminów I wytycznych instytucji przekazujących środki zewnętrzne na realizację działań.”* – jakie to obowiązki nie są dostatecznie sprecyzowane.

Z tych względów po uprzednim wszczęciu postępowania o stwierdzenie nieważności uchwały NR XXVII/389/17 - orzeczono, jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego – zgodnie z art. 13 pkt 8a ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j.: Dz.U. z 2016 r., poz. 296 z późn. zm.).

POUCZENIE

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Przewodniczący Kolegium Izby
Janusz Kot /-/