



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 26 maja 2025 r.

Poz. 3297

### UCHWAŁA NR KI.411.106.2025

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Krakowie**

**z dnia 20 maja 2025 r.**

znak sprawy: KI.43.160.33.2025

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7)

### **o r z e k a**

**o stwierdzeniu nieważności Uchwały NR XII/125/2025 Rady Gminy Zawoja z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminów określających zasady udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców na terenie Gminy Zawoja.**

### **UZASADNIENIE**

Uchwała Nr XII/125/2025 Rady Gminy Zawoja z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminów określających zasady udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców na terenie Gminy Zawoja, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w dniu 23 kwietnia 2025 roku. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w dniu 7 kwietnia 2025 roku, pod pozycją 2331.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Zawoja, powołując się na przepisy art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 400a ust. 1 pkt 21, art. 403 ust. 2, ust. 4, ust. 5 oraz ust. 5a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) oraz art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 z późn. zm.), ustaliła, odpowiednio w §§ 1 i 2:

- 1) Regulamin określający zasady udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców na terenie Gminy Zawoja, określający zasady udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy na realizację zadań inwestycyjnych w ramach Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Zawoja – polegających na zmianie systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym

na ogrzewanie proekologiczne w ramach ograniczenia niskiej emisji, stanowiący załącznik nr 1 do badanej uchwały - (dalej: Regulamin Nr 1),

- 2) Regulamin określający zasady udzielenia wsparcia osobom najuboższym na wymianę kotłów pieców pozaklasowych, stanowiący załącznik nr 2 do badanej uchwały - (dalej: Regulamin Nr 2).

W § 3 uchwały Nr XII/125/2025 z dnia 26 marca 2025 r. Rada Gminy Zawoja ustaliła, że Regulaminy uchwalone badaną uchwałą określają warunki udzielania dotacji, w tym kryteria wyboru inwestycji do dofinansowania, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej, wzory składanych dokumentów oraz sposób rozliczania i kontroli wykonanego zadania.

W toku czynności nadzorczych związanych z badaniem ww. uchwały pod względem legalności, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie dokonało oceny zgodności jej ustaleń z prawem normującym zakres kompetencji Rady Gminy Zawoja do stanowienia tej treści uchwał, z mocy powołanych w podstawie prawnej przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.)

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Izby zwróciło uwagę na następujące nieprawidłowości:

1. W § 1 Regulaminu Nr 1 Rada Gminy Zawoja ustaliła znaczenia użytych w uchwale wyrażen. W pkt 1 postanowiono, iż przez Regulamin należy rozumieć cyt. „(...) *regulamin, określający zasady udzielania dotacji obejmujące tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji, sposób jej wykorzystania i rozliczania*”. Również w § 2 ust. 1 Regulaminu postanowiono, że cyt. „*Niniejszy Regulamin określa zasady udzielania dotacji, sposób jej wykorzystania i rozliczania*”.

Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska rada gminy albo rada powiatu określi, w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące:

- 1) kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania;
- 2) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1;
- 3) tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania.

Na podstawie art. 403 ust. 5a ww. ustawy rada gminy w uchwale, o której mowa w ust. 5, może także określić:

- 1) kategorie podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych uprawnionych do otrzymania dotacji celowej;
- 2) dodatkowe kryteria lub warunki, jakie będą musiały zostać spełnione przez podmiot lub jednostkę ubiegającą się o udzielenie dotacji celowej, w tym kryteria lub warunki wynikające z wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w umowie zawartej przez gminę albo powiat z Narodowym Funduszem albo z wojewódzkim funduszem, w ramach której gmina albo powiat otrzymuje dotację, o której mowa w art. 411 ust. 1 pkt 2;
- 3) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów lub warunków, o których mowa w pkt 2.

Kolegium Izby uznało, że zakres delegacji, wynikający z przytoczonych powyżej przepisów, nie upoważnia Rady Gminy Zawoja do określania sposobu wykorzystania dotacji. Wskazać należy, że organy jednostki samorządu terytorialnego zobowiązane są do przestrzegania w poszczególnych sprawach swoich uprawnień, a wydanie aktu wykraczającego poza delegacje ustawowe pozostaje

w sprzeczności z prawem. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich organy działają na podstawie i w granicach prawa, co wynika z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn.zm.). Wykonując swoje kompetencje prawodawcze zawarte w upoważnieniach ustawowych, organy samorządu terytorialnego są obowiązane działać ściśle w granicach tych upoważnień. Nie są upoważnione ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. W świetle powyższego każda norma kompetencyjna musi być realizowana w sposób ścisły i niedopuszczalne jest jakiegokolwiek dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych. Zdaniem Kolegium Izby regulacje odnoszące się do sposobu wykorzystania dotacji, mogłyby znaleźć się w umowie o udzielenie dotacji, zdefiniowanej w § 1 pkt 11 Regulaminu Nr 1. Zgodnie z art. 250 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji,
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego,
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w odpowiednim dziale ustawy o finansach publicznych.

2. W § 1 pkt 8, 12 i 13, w § 2 ust. 6 i 8, w § 3 ust. 12 oraz w tytule § 4 Regulaminu Nr 1, Rada Gminy Zawoja wielokrotnie odwołuje się do „Programu”, przy czym zarówno w sentencji badanej uchwały, jak również w treści samego Regulaminu Nr 1, nie określono szczegółowych informacji na temat Programu wskazanego w Regulaminie, jak również nie zdefiniowano znaczenia tego wyrażenia. Kolegium Izby uznało, że rada gminy, podejmując uchwałę na podstawie art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, winna w sposób kompletny, precyzyjny i wyczerpujący określić zasady udzielania dotacji celowej, nie pozostawiając niedookreślonych znaczeń użytych w uchwale wyrażen, czy też odwołując się do innych nieokreślonych uregulowań. Podmiot ubiegający się o dotację, na zasadach określonych w badanej uchwale, powinien wiedzieć jakich przepisów, wynikających z innych aktów prawa, w tym miejscowego, będzie zobowiązany przestrzegać. Kolegium Izby stwierdziło, że nieokreślenie w sposób precyzyjny znaczenia wyrażenia „Program”, stanowi naruszenie zasady określoności prawa, wynikającej z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.), w związku ze stanowiącym podstawę do podjęcia badanej uchwały przepisem art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

3. W § 1 pkt 11 Regulaminu Nr 1 Rada Gminy Zawoja określiła znaczenie wyrażenia „umowa”, określając cyt. *„umowa - umowa pomiędzy Wnioskodawcą a Gminą o udzielenie dotacji określająca szczegółowo warunki udzielenia, wysokość i termin wypłaty dotacji na realizację inwestycji, opis zakresu rzeczowego inwestycji, na którą udzielana jest dotacja, termin wykorzystania dotacji, termin i sposób rozliczenia dotacji, zasady kontroli inwestycji w okresie 5 lat od daty wypłaty dotacji”*. W § 4 ust. 11 Regulaminu Nr 1 wskazano natomiast, iż cyt. *„Umowa o przyznanie dotacji określa:*

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji,
- 2) termin wykorzystania dotacji,
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej,

- 4) tryb kontroli wykonania przedmiotu umowy,
- 5) przyczyny i zasady zwrotu dotacji.”.

Natomiast w § 5 ust. 1 Regulaminu Nr 2, Rada Gminy Zawoja postanowiła, cyt.: „*Warunkiem skorzystania z przyznanej pomocy jest zawarcie przez Beneficjenta umowy, określającej w szczególności:*

- 1) zakres i rodzaj przedsięwzięcia niskoemisyjnego,
- 2) adres budynku mieszkalnego jednorodzinnego lub lokalu, w którym będzie realizowane przedsięwzięcie niskoemisyjne,
- 3) termin realizacji przedsięwzięcia niskoemisyjnego,
- 4) obowiązki Gminy związane z realizacją przedsięwzięcia niskoemisyjnego;
- 5) obowiązki Beneficjenta związane z realizacją przedsięwzięcia niskoemisyjnego,
- 6) warunki i tryb zwrotu kosztów przedsięwzięcia niskoemisyjnego przez Beneficjenta,
- 7) koszt realizacji przedsięwzięcia niskoemisyjnego, w tym wysokość i formę wkładu własnego Beneficjenta,
- 8) zasady kontroli w okresie 5 lat od daty zakończenia realizacji przedsięwzięcia, w tym zobowiązanie do poddania się kontroli,
- 9) formę i potwierdzenie wniesienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy,
- 10) datę zakończenia realizacji przedsięwzięcia”.

Kolegium Izby stwierdziło, że określenie elementów umowy w ww. jednostkach redakcyjnych Regulaminu Nr 1 oraz Regulaminu Nr 2 nie znajduje umocowania w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska, gdyż materia ta została uregulowana w cytowanym wcześniej art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 z późn. zm.). Kolegium Izby zauważa, że organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego wykonuje uchwały rady i zadania określone przepisami prawa. Do jego kompetencji należy zawarcie umowy w sprawie udzielenia dotacji celowej o treści określonej przepisami ustawy o finansach publicznych. Brak jest jednak upoważnienia dla organu stanowiącego do określenia treści umowy o udzielenie dotacji, jej elementów czy też poszczególnych postanowień. Organ stanowiący, uchwalając akt prawa miejscowego, nie może regulować tego, co zostało uregulowane ustawą, jak również dokonywać zmian przepisów ustawy. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 marca 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 2572/02, jasno wskazał, że narusza powszechnie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez gminę raz jeszcze tego, co zostało już zamieszczone w źródle powszechnie obowiązującego prawa, lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co jest możliwe tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego. W uchwale można natomiast odesłać do stosowania przepisów ustawy, regulującej żądane kwestie. Kolegium Izby uznało, że określając elementy umowy Rada Gminy Zawoja wykroczyła poza zakres upoważnienia z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska i jednocześnie wkroczyła w materię unormowaną w art. 250 ustawy o finansach publicznych. Ustawodawca nie przypisał Radzie Gminy kompetencji do kreowania elementów umowy. To organ wykonawczy podpisuje umowę z beneficjentem, mając na uwadze treść art. 250 ustawy o finansach publicznych. Wskazać w tym miejscu należy również na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 stycznia 2020 r., sygn. akt: VIII SA/Wa 897/19, w którym stwierdzono, że obowiązki związane z zawarciem umowy w sprawie dotacji zostały sprecyzowane w sposób wyraźny w art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ze względu na brak

wymienienia kwestii związanych z zawarciem umowy w art. 403 ust. 5 ww. ustawy oraz ich uregulowanie w ustępie następującym po nim należy stwierdzić, że organowi stanowiącemu nie została przyznana kompetencja do stanowienia aktów prawa miejscowego w tym zakresie. Tego typu unormowania zawarte w prawie miejscowym są niedopuszczalne, jako sprzeczne z intencją ustawodawcy uzewnętrznioną w treści delegacji ustawowej, tj. art. 250 ustawy o finansach publicznych.

Za niedopuszczalne należy uznać powtórzenie regulacji ustawowej bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. akt II Sa/Ka 1831/02i z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. akt II Sa/Ka 508/02 oraz z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98).

4. Kolegium Izby zwróciło uwagę ponadto, iż w treści zapisów § 3 ust. 9 pkt 2 Regulaminu Nr 1 postanowiono, że od zasady likwidacji kominka można odstąpić w przypadku, gdy kominek pełni funkcję rekreacyjną lub dekoracyjną, przy czym kominek pełniący funkcję dekoracyjną nie może być użytkowany. W sposób sprzeczny z powyższą regulacją ustalono natomiast zasady użytkowania tego rodzaju źródła ciepła w § 3 ust. 10 pkt 4 Regulaminu Nr 1, gdzie określono, że cyt. *„Warunkiem niezbędnym do uzyskania dotacji jest likwidacja przez wnioskodawcę wszystkich dotychczasowych źródeł ciepła służących do centralnego ogrzewania budynku, za wyjątkiem (...) użytkowania kominka dekoracyjnego opalanego drewnem.”*

Kolegium Izby uznało, iż powyższe rozbieżności nie stanowią jednoznacznego określenia zasad udzielania dotacji celowych na finansowanie ochrony środowiska, o których mowa w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Sprzeczne zapisy Regulaminu Nr 1 powodują, że potencjalny wnioskodawca nie będzie posiadał konkretnej wiedzy na temat możliwości użytkowania źródła ciepła, jakim jest w tym przypadku kominek dekoracyjny, tak aby zachować zasady Regulaminu Nr 1 i uzyskać dofinansowanie na jego podstawie. Wskazać należy również na § 6 w związku z § 143 Załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283), w myśl którego przepisy ustawy (uchwały) redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

5. Załącznik nr 2 do Regulaminu Nr 1 stanowi *„WNIOSEK o wypłatę dotacji celowej na dofinansowanie inwestycji związanych ze zmianą systemu ogrzewania na proekologiczne”*, do którego odwołuje się § 4 ust. 12 Regulaminu Nr 1. W § 4 ust. 14 Regulaminu Nr 1 Rada Gminy Zawoja powołała się natomiast na załącznik nr 3, którego wzór nie został jednak określony.

Kolegium Izby zauważa, że zgodnie z § 29 ust. 1 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” ustawa (uchwała rady gminy) może zawierać załączniki, a odesłania do załączników zamieszcza się w przepisach merytorycznych ustawy (uchwały rady gminy). Kolegium Izby uznało, że brak ustalenia przez Radę Gminy Zawoja treści załącznika nr 3 do Regulaminu Nr 1 stanowi o niejednoznacznym określeniu zasad udzielania dotacji celowych na finansowanie ochrony środowiska, o których mowa w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska. Powyższe powoduje bowiem, że potencjalny wnioskodawca nie będzie posiadał konkretnej wiedzy kiedy i jaki dokument należy złożyć, aby dopełnić obowiązków proceduralnych przy rozliczeniu dotacji udzielonej na podstawie badanej uchwały. W tej kwestii Kolegium Izby wskazuje na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 maja 2021 r., sygn. akt: GSK 169/21, w którym

orzeczono, że regulacje zawarte w aktach prawa miejscowego muszą być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny tak, aby ich stosowanie nie skutkowało dyskryminacją niektórych osób uprawnionych.

6. W § 4 ust. 4 Regulaminu Nr 2 Rada Gminy Zawoja ustaliła, że cyt. *„Do wniosku, osoba go składająca dołącza oświadczenia, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia.”*.

Kolegium Izby podkreśla, że do spraw unormowanych uchwałą Nr XII/125/2025 Rady Gminy Zawoja z dnia 26 marca 2025 r., nie znajdzie zastosowania dyspozycja z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r., poz. 383). Wobec powyższego rygor *odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia* z art. 233 Kodeks karny, nie jest miarodajny do materii spraw udzielania, wydatkowania i rozliczania dotacji z art. 403 ustawy Prawo ochrony środowiska. Oświadczenia i informacje składane organom Gminy Zawoja w zakresie udzielania i rozliczania dotacji nie są bowiem *„(...) zeznaniami mającymi służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy”*, aby za ich treści beneficjent dotacji miał odpowiadać na podstawie art. 233 Kodeks karny.

7. W zakresie dotacji udzielanej na podstawie Regulaminu Nr 2 Rada Gminy Zawoja nie określiła sposobu rozliczenia dotacji, nie uchwaliła wzoru stosownego dokumentu, stanowiącego wniosek o rozliczenie dotacji, jak również nie określiła co taki dokument ma zawierać, co w rezultacie prowadzi do stanowienia tych kwestii przez organ wykonawczy. Wójt byłby zatem uprawniony do określenia wzoru wniosku o rozliczenie dotacji, w sytuacji gdy Rada Gminy w uchwale prawa miejscowego nie wskazała, jakie elementy taki wniosek powinien zawierać. Wskazać należy, że zgodnie z art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych lub jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi. Stosownie do przywołanego już wcześniej art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska rada gminy w uchwale określającej zasady udzielania dotacji powinna ustalić m.in. sposób rozliczania udzielonej dotacji celowej. Nie powinno zatem budzić wątpliwości, że określenie wzoru wniosku o rozliczenie dotacji bądź stanowienie o jego elementach jest częścią określenia sposobu rozliczania dotacji. Zważywszy na treść wyżej cytowanego art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska uprawnienie w zakresie postanowienia o treści wniosku o rozliczenie dotacji, jak i rodzaju dokumentów składanych wraz z tym wnioskiem przysługuje wyłącznie organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.
8. W § 5 ust. 12-16 Regulaminu Nr 2 do badanej uchwały Rada Gminy Zawoja określiła przesłanki zwrotu dotacji, udzielonej na podstawie uchwały Nr XII/125/2025 Rady Gminy Zawoja z dnia 26 marca 2025 r. Kolegium Izby stwierdziło, że przesłanki zwrotu dotacji, udzielonej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego zostały określone przepisami art. 251 i art. 252 ustawy o finansach publicznych. Powołane przepisy nie przewidują jednak zwrotu dotacji w przypadkach wskazanych w § 5 ust. 12-16 Regulaminu Nr 2 przyjętego badaną uchwałą. Rada Gminy Zawoja dokonała zatem nieuprawnionej modyfikacji uregulowań ustawowych, wykraczając ponadto poza zakres kompetencji wyznaczony art. 403 ust. 5 Prawa ochrony środowiska. Kolegium Izby podkreśla, że przedmiotowa uchwała jest powszechnie obowiązującym aktem normatywnym prawa miejscowego w rozumieniu z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.). Według art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

uchwała winna była zostać wydana na podstawie i w granicach upoważnienia zawartego w ustawie. O obowiązku zachowania ram delegacji ustawowej stanowi uzasadnienie Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 25 stycznia 2010 r. (sygn. akt: I SA/Kr 1673/10), w którym Sąd stwierdził: „(...) stanowienie prawa miejscowego następuje nie tylko na podstawie, lecz także w granicach upoważnień ustawowych; sformułowanie powyższe wyklucza zatem dopuszczalność wyjścia aktem prawa miejscowego poza granice upoważnienia ustawowego.”.

W związku z istotnym charakterem stwierdzonych naruszeń prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie na posiedzeniu w dniu 7 maja 2025 r. postanowiło wszcząć postępowanie o stwierdzenie nieważności uchwały NR XII/125/2025 Rady Gminy Zawoja z dnia 26 marca 2025 r. Jednocześnie Kolegium Izby powiadomiło Radę Gminy Zawoja o terminie ponownego rozpatrywania sprawy i możliwości uczestniczenia w posiedzeniu Kolegium Izby upoważnionych przedstawicieli Rady. Rada Gminy Zawoja nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia ani w wyznaczonym terminie nie usunięto wskazanych nieprawidłowości.

W tym stanie rzeczy, po ponownym rozpoznaniu sprawy Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie postanowiło orzec, jak w sentencji uchwały.

Ponadto Kolegium Izby zauważyło, iż przywołany w podstawie prawnej badanej uchwały art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 z późn. zm.) nie stanowi podstawy prawnej do podjęcia uchwały regulującej zasady udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Samodzielną podstawę do podjęcia tego rodzaju aktów prawa miejscowego stanowi bowiem art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego – zgodnie z art. 13 pkt 8a ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461).

## **POUCZENIE**

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

**PRZEWODNICZĄCY KOLEGIUM IZBY**

**Jolanta Nowakowska**