



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 26 maja 2025 r.

Poz. 3300

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WN-II.4131.1.7.2025

Wojewody Małopolskiego

z dnia 23 maja 2025 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907) art. 82 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 566, 1907 i 1940)późn.zm.)

stwierdza się nieważność

Uchwały nr XIII/145/2025 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 23 kwietnia 2025 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń - w części tj. § 9 ust. 6 w zakresie słów „szyldach reklamowych,” i § 15 ust. 1 pkt 4.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XIII/145/2025 Rady Gminy Nowy Targ z dnia 23 kwietnia 2025 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, zwanej dalej Uchwałą została przekazana do oceny nadzorczej Wojewody Małopolskiego w dniu 25 kwietnia 2025 r.

W trakcie oceny nadzorczej Uchwały wpłynęło 8 jednobrzmiących pism, w których osoby wносиły do Wojewody Małopolskiego o stwierdzenie nieważności Uchwały w całości. Pismem z dnia 9 maja 2025 r. (znak: WN-II.4100.130.2025) skierowanym do Wójta Gminy Nowy Targ Wojewoda zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska wobec treści zarzutów pod adresem Uchwały. Wójt Gminy Nowy Targ przedstawił stanowisko w piśmie z dnia 14 maja 2025 r. (GPI-DR.6723.1.2025). Organ nadzoru dokonał analizy argumentacji podnoszonej w pismach oraz stanowisku Wójta. Powzięte w toku oceny nadzorczej wątpliwości odnośnie zgodności niektórych zapisów Uchwały z obowiązującymi przepisami prawa zostały wskazane w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 21 maja 2025 r.

Jako podstawę prawną Uchwały wskazano art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Art. 37a ust. 1 stanowi: *Rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe*

oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Kolejne przepisy art. 37a zawierają obowiązkowe oraz dopuszczalne elementy uchwał podejmowanych w oparciu o art. 37a ust. 1.

Art. 37a ust. 2 wskazuje, że w odniesieniu do szyldów w uchwale (...) określa się zasady i warunki ich sytuowania, gabaryty oraz liczbę szyldów, które mogą być umieszczone na danej nieruchomości przez podmiot prowadzący na niej działalność.

Art. 37a ust. 2 określa dopuszczalny zakres regulacji w uchwale dotyczący szyldów. Przepis ten stanowi *lex specialis* w odniesieniu do zakresu regulacji określonej odmiennie dla pozostałych tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych w art. 37a ust. 1. Szyld, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 16d stanowi szczególny rodzaj tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego informującego o działalności prowadzonej na nieruchomości, na której ta tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe się znajdują. Ustawodawca uwzględnił ten szczególny charakter, różnicując zakres możliwych regulacji dotyczących szyldów od możliwego zakresu regulacji pozostałych tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych. Na odmiennie od pozostałych tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych traktowanie szyldów, oprócz tego wynikającego z brzmienia art. 37a ust. 1 i ust. 2, wskazuje też art. 37a ust. 3, zgodnie z którym w uchwale podejmowanej na podstawie art. 37a ust. 1, rada gminy może ustalić zakaz sytuowania ogrodzeń oraz tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, z wyłączeniem szyldów.

W związku z powyższym, pomimo tego że szyld – jako forma tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego – mieści się w zakresie definicji pojęć użytych w art. 37a ust. 1, to art. 37a ust. 2 określa dla szyldów odrębnie możliwy zakres regulacji.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w prawomocnym wyroku z dnia 24 listopada 2022 r. (sygn. VII SA/Wa 1385/22) stwierdził m.in.: *przedmiotem regulacji uchwały krajobrazowej w zakresie tablic i urządzeń reklamowych, z wyłączeniem szyldów, są ustalenia dotyczące zasad i warunków ich sytuowania, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mają być one wykonane, przy czym w uchwale takiej może zostać ustalony zakaz ich stosowania. Z kolei odnośnie do tablic i urządzeń reklamowych, będących szyldami, uchwała ta może ustalać zasady i warunki ich usytuowania, ich gabaryty oraz ich liczbę. Prawidłowa wykładnia art. 37a u.p.z.p. prowadzi do wniosku, że cechą wspólną regulacji zarówno szyldów, jak i tablic i urządzeń reklamowych nie będących szyldami, są ustalenia dotyczące zasad i warunków ich sytuowania oraz ich gabarytów. Z kolei cechą rozłączną przedmiotu regulacji uchwały krajobrazowej w odniesieniu do szyldów i do tablic i urządzeń reklamowych nie będących szyldami są kwestie związane ze: standardami jakościowymi oraz rodzajami materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane, a których to regulacja odnosić się może jedynie do tablic i urządzeń reklamowych nie będących szyldami; liczbą szyldów, których to regulacja odnosić się może jedynie do szyldów.*

Odnosząc powyższe zasady do Uchwały należy przytoczyć § 9 ust. 6 Uchwały który stanowi: *Zakazuje się stosowania jaskrawych barw na szyldach reklamowych, tablicach reklamowych i urządzeniach reklamowych z koniecznością stosowania stonowanej kolorystyki tych elementów.*

Natomiast § 15. ust. 1 Uchwały brzmi: *Szyldy wolnostojące:*

- 1) *nie mogą być zlokalizowane wzdłuż pierzei;*
- 2) *nie mogą mieć powierzchni większej niż 2 m² na każde rozpoczęte 15 m szerokości frontu nieruchomości, na której szyld reklamowy jest zlokalizowany,*
- 3) *muszą być trwale związane z gruntem;*

4) ich części konstrukcyjne muszą mieć szarą kolorystykę.

Regulacja dotycząca kolorystyki szyldów nie mieści się w zakresie określonym w art. 37 ust. 2 wyznaczającym granice delegacji ustawowej dla tej kategorii tablic lub urządzeń reklamowych. Odniesienie zasad i warunków do pojęcia „sytuowanie” wskazuje, że ten zakres delegacji pozwala na ustalenie wyłącznie gdzie mogą a gdzie nie mogą być umieszczane szyldy. Nie pozwala natomiast na wskazywanie jak mają wyglądać szyldy a jak wyglądać nie mogą. Zakres delegacji pozwala jedynie na określanie dopuszczalnej wielkości szyldów ("gabaryty") oraz liczby szyldów które mogą być umieszczone na danej nieruchomości przez podmiot prowadzący na niej działalność.

W związku z powyższym wskazane w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego zapisy Uchwały zostały podjęte z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego określonego w art. 37a ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do treści art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Jednocześnie przewidziana w art. 7 Konstytucji RP zasada praworządności wymaga aby organy władzy publicznej działały na podstawie i w granicach prawa. Materia regulowana wydanym przez organ aktem normatywnym ma wynikać z upoważnienia ustawowego i nie może przekraczać zakresu tego upoważnienia.

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowane zapisy uchwały w sposób istotny naruszają obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Małopolskiego
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru
(-) Mirosław Chrapusta

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Nowy Targ
- 2) Wójt Gminy Nowy Targ
- 3) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie
- 4) Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego
- 5) aa