DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 18 czerwca 2025 r.

Poz. 3833

Podpisany przez:
Rafał Wawrzynek
Data: 18.06.2025 16:21:19

UCHWAŁA NR XXXI/624/25
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia 12 czerwca 2025 roku

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”.

Na podstawie art. 20 ust. l ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824, z 2025 r. poz. 527), a także w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (Dz. U. poz. 922), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”, zwany dalej „planem”, stwierdzając, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

2. Granice planu określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr CIV/2695/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”, obejmują obszar położony w południowo-wschodniej części Krakowa, w Dzielnicy *X Swoszowice*, i przebiegają:

1) od zachodu (rozpoczynając od południowo-zachodniego narożnika działki nr 255/4 obr. 94 Podgórze w kierunku północnym): zachodnią granicą działek nr: 255/4, 255/1, 254, 253, 252, 251, 250, 249, 248, 247, 246, 245, 244/1, 243, 242, 241 i 240, zachodnią i północną granicą działki nr 237/1, północną granicą działek nr: 237/2 i 237/3, fragmentem północnej granicy działki nr 237/4, fragmentem zachodniej granicy działki nr 234/6, południową i zachodnią granicą działki nr 233/2, następnie przecina ul. Jerzego Kuryłowicza, tj. działkę nr 261 (wszystkie w obr. 94 Podgórze), następnie północno-zachodnią i południowo-zachodnią granicą działki nr 91/3 obr. 96 Podgórze;

2) od północy (rozpoczynając od północno-zachodniego narożnika działki nr 91/3 obr. 96 Podgórze w kierunku wschodnim): północą granicą działek nr: 91/3, 91/2, 92/2, 94/2, 94/11 i 422/1, północną i fragmentem wschodniej granicy działki nr 422/2, północą granicą działek nr: 95/4 i 95/5, fragmentem zachodniej i północą granicą działki nr 95/6, północną granicą działek nr: 95/7, 95/8, 95/9, 95/10, 95/11, 95/12, 96/7, 96/8, 96/9, 96/10, 96/3, 96/4 i 96/5, północną i fragmentem wschodniej granicy działki nr 96/6, północną i wschodnia granicą działki nr 98, fragmentem północnej granicy działki nr 103/2, północną granicą działek nr: 128/1, 129/1 i 129/4, następnie przecina ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego, tj. działkę nr 388, następnie północną granicą działek nr: 396, 285/1, 285/2, 285/3 i 286, fragmentem północnej granicy działki nr 309, zachodnią i północną granicą działki nr 307 (wszystkie obr. 96 Podgórze);

3) od wschodu (rozpoczynając od północno-wschodniego narożnika działki nr 307 obr. 96 Podgórze w kierunku południowym): fragmentem wschodniej granicy działek nr 307 i 332, następnie przecina działkę nr 332 biegnąc na południe i dalej wschodnią granicą działki nr 332, następnie w kierunku

wschodnim fragmentem północnej granicy działki nr 331, następnie w kierunki południowym przecina ul. Jerzego Kuryłowicza, tj. działkę nr 331 (wszystkie w obr. 96 Podgórze), następnie wschodnią i południową granicą działki nr 365/2 obr. 97 Podgórze, następnie w kierunku zachodnim przez teren działek nr: 303, 364, 363/2 i 363/3, następnie w kierunku południowym fragmentem wschodniej granicy działki nr 362/2, wschodnią granicą działek nr: 362/3 i 362/4, fragmentem północnej i wschodnią granicą działki nr 344/10, w kierunku zachodnim południową granicą działek nr: 344/10, 344/9, 344/8, 344/7 i 344/6, w kierunku południowym fragmentem wschodniej i południową granicą działki nr 344/13, wschodnią i południową granicą działki nr 350/1, południową granicą działek nr: 346/1 i 348/6, fragmentami południowej i wschodniej granicy działki nr 319, północną i wschodnią granicą działki nr 332, następnie przecina działkę nr 268/1 biegnąc na południe, a dalej na zachód, następnie w kierunku południowym fragmentem wschodniej granicy działki nr 321, w kierunki wschodnim północną granicą działek nr: 268/1, 274, 398/1 i 268/4, fragmentem północnej i wschodnią granicą działki nr 272, fragmentem północnej granicy działki nr 215, północną granicą działek nr: 216, 228/2, 228/3 i 229, fragmentem północnej granicy działki nr 242, następnie przecina działkę nr 242 biegnąc na południowy wschód, następnie fragmentami północno-wschodniej granicy działek nr 243 i 233, fragmentem północno-wschodniej granicy działek nr: 234/1 i 235/1, fragmentem północno-zachodniej granicy działki nr 241/2, północno-zachodnią granicą działki nr 241/6, następnie przecina działkę nr 390, następnie w kierunku południowo-wschodnim fragmentem północno-wschodniej granicy działki nr 390, północno-zachodnią i fragmentem północno-wschodniej granicy działki nr 248/4, północno-zachodnią granicą działki nr 248/2, południowo-zachodnią i północno-zachodnią granicą działki nr 256, fragmentem północno-zachodniej i północno-wschodnią granicą działki nr 257, fragmentami północno-zachodniej i północno-wschodniej granicy działki nr: 253/2, północno-wschodnią granicą działek nr: 394/2, 394/4, 395/2, 395/3 i 325/1 (wszystkie w obr. 97 Podgórze).

4) od południa (rozpoczynając od wschodniego narożnika działki nr 325/1 obr. 97 Podgórze w kierunku zachodnim): granicą administracyjną miasta, aż do południowo zachodniego narożnika działki nr 255/4 obr. 94 Podgórze.

3. Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi 177,03 ha.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiącej **tekst planu** oraz w części graficznej planu, którą stanowi **rysunek planu** w skali 1:1000, będący załącznikiem **Nr 1** do uchwały.

2. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są:

1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik **Nr 2**;

2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik **Nr 3**;

3) dane przestrzenne, stanowiące załącznik **Nr 4**.

§ 3. Celem planu jest:

1) wyznaczenie zasad zagospodarowania terenu w zakresie ochrony cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów;

2) określenie zasad kształtowania nowej zabudowy oraz warunków dla uzupełnienia zabudowy, o gabarytach i charakterze nawiązującym do zabudowy istniejącej;

3) ustalenie zapisów planistycznych dla osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Rozdział I.
PRZEPISY OGÓLNE

§ 4. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) ***terenie*** – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;

2) ***przeznaczeniu terenu*** – należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu;

3) ***przeznaczeniu podstawowym*** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi;

4) ***przeznaczeniu uzupełniającym*** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe w sposób ustalony planem;

5) ***zabudowie jednorodzinnej*** – należy przez to rozumieć „*zabudowę jednorodzinną*” w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, z 2023 r. poz. 2442, z 2024 r. poz. 726);

6) ***linii rozgraniczającej*** – należy przez to rozumieć granicę terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach bądź warunkach zabudowy i zagospodarowania;

7) ***nieprzekraczalnej linii zabudowy*** – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części;

8) ***działce budowlanej*** – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527);

9) ***powierzchni całkowitej kondygnacji*** – należy przez to rozumieć powierzchnię mierzoną po zewnętrznym obrysie rzutu budynku na teren z uwzględnieniem tynków, okładzin, balustrad i balkonów;

10) ***powierzchni całkowitej budynku*** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku;

11) ***powierzchni całkowitej zabudowy*** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

12) ***wskaźniku intensywności zabudowy*** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

13) ***wskaźniku terenu biologicznie czynnego*** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;

14) ***przestrzeni publicznej*** – należy przez to rozumieć powszechnie dostępne miejsca w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta, służące zaspokajaniu potrzeb ogółu użytkowników, np. ulice, place, otoczenie przystanków komunikacji zbiorowej, parki i skwery;

15) ***wysokości zabudowy*** – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;

16) ***trasie rowerowej*** – należy przez to rozumieć spójny ciąg rozwiązań technicznych, dla ruchu rowerowego, na który mogą składać się: wydzielone drogi rowerowe i pieszo-rowerowe, pasy rowerowe na jezdniach ulic, jezdnie ulic o małym ruchu lub w strefach o ograniczonej prędkości ruchu;

17) ***dojazdach niewyznaczonych*** – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, istniejące i nowe dojazdy, zapewniające dostęp do dróg publicznych – w ramach terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania;

18) ***dachu płaskim*** – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12º;

19) ***strefie hydrogenicznej*** – należy przez to rozumieć pas terenu wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych oraz otwartych rowów melioracyjnych oraz odwadniających, wyznaczony w celu zachowania ich otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej;

20) ***terenowych urządzeniach sportu i rekreacji*** – należy przez to rozumieć pozbawione trybun niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki oraz siłownie zewnętrzne, z wyjątkiem skateparków, a także budowli służących akrobacjom na deskorolkach i jednośladach;

21) ***błękitnej infrastrukturze*** – należy przez to rozumieć infrastrukturę związaną z wodą w jej naturalnym lub sztucznym otoczeniu, a także rozwiązania sprzyjające retencji krajobrazowej jak np. ogrody deszczowe, niecki retencyjne, ronda filtrujące;

22) ***poziomie terenu istniejącego*** – należy przez to rozumieć rzędną terenu, wynikającą dla danego miejsca z danych zawartych na mapie zasadniczej wykorzystanej do sporządzenia planu.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi w przepisach odrębnych.

3. Nazwy własne (m. in. ulic i obiektów) – przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu – należy rozumieć odpowiednio, jako nazwy istniejące w dniu sporządzenia projektu planu.

4. Oznaczenie i przebieg granic działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i na rysunku planu odnoszą się do stanu istniejącego w dniu sporządzenia projektu planu.

Oznaczenia zastosowane na rysunku planu

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:

1) **granica obszaru objętego planem**;

2) **linie rozgraniczające**;

3) **nieprzekraczalne linie zabudowy**;

4) **drzewo wskazane do ochrony**;

5) **strefa hydrogeniczna**;

6) **granica archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej (wraz ze strefą)**;

7) **strefy buforowe osuwisk**;

8) oznaczenia identyfikacyjne terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:

a) **MN.1**, **MN.2**, **MN.3**, **MN.4**, **MN.5**, **MN.6**, **MN.7**, **MN.8**, **MN.9**, **MN.10**, **MN.11**, **MN.12**, **MN.13**, **MN.14**, **MN.15**, **MN.16**, **MN.17**, **MN.18**, **MN.19**, **MN.20**, **MN.21**, **MN.22**, **MN.23** – **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,

b) **MN/U.1**, **MN/U.2**, **MN/U.3**, **MN/U.4**, **MN/U.5**, **MN/U.6**, **MN/U.7**, **MN/U.8**, **MN/U.9**, **MN/U.10**, **MN/U.11, MN/U.12** – **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,

c) **U/MNz.1** – **Teren zabudowy usługowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w zespole dworsko-parkowym**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub pod zabudowę jednorodzinną,

d) **U.1**, **U.2** – **Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,

e) **Uo.1** – **Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu: kultury, oświaty, wychowania, administracji, zdrowia, sportu,

f) **R.1**, **R.2**, **R.3**, **R.4**, **R.5**, **R.6**, **R.7**, **R.8**, **R.9**, **R.10**, **R.11**, **R.12**, **R.13**, **R.14**, **R.15**, **R.16**, **R.17** – **Tereny rolnicze**, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne,

g) **Rz.1**, **Rz.2**, **Rz.3**, **Rz.4**, **Rz.5**, **Rz.6**, **Rz.7**, **Rz.8**, **Rz.9**, **Rz.10**, **Rz.11**, **Rz.12**, **Rz.13**, **Rz.14**, **Rz.15** – **Tereny rolnicze**, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne,

h) **ZL.1**, **ZL.2**, **ZL.3**, **ZL.4**, **ZL.5** – **Tereny lasów**, o podstawowym przeznaczeniu pod lasy,

i) **ZPb.1**, **ZPb.2**, **ZPb.3**, **ZPb.4**, **ZPb.5**, **ZPb.6**, **ZPb.7**, **ZPb.8**, **ZPb.9**, **ZPb.10**, **ZPb.11**, **ZPb.12**, **ZPb.13**, **ZPb.14**, **ZPb.15**, **ZPb.16**, **ZPb.17**, **ZPb.18**, **ZPb.19**, **ZPb.20**, **ZPb.21** – **Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym,

j) **WS.1**, **WS.2** – **Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – potok Malinówka i jego dopływ wraz z obudową biologiczną,

k) **K.1** – **Teren infrastruktury technicznej - kanalizacja**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej,

l) **T.1** – **Teren infrastruktury technicznej - telekomunikacja**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej,

m) **KU.1 – Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętla autobusowa;

n) **Tereny Komunikacji** z podziałem na:

- **KDZ.1**, **KDZ.2**, **KDZ.3**, **KDZ.4** – **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej,
- **KDL.1** – **Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy lokalnej,
- **KDD.1**, **KDD.2**, **KDD.3**, **KDD.4**, **KDD.5**, **KDD.6**, **KDD.7**, **KDD.8**, **KDD.9**, **KDD.10**, **KDD.11**, **KDD.12**, **KDD.13** – **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
- **KDW.1**, **KDW.2**, **KDW.3** – **Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne.

2. Elementy informacyjne planu, oznaczone na rysunku planu, niestanowiące ustaleń planu:

1) granica administracyjna miasta;

2) obiekty wraz z obszarem wpisane do rejestru zabytków;

3) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków;

4) kapliczki;

5) stanowiska archeologiczne;

6) granica udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 - Subzbiornik Bogucice;

7) granica obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 - Subzbiornika Bogucice (podobszar A-I);

8) potok Malinówka;

9) orientacyjny przebieg potoku Malinówka;

10) orientacyjny przebieg dopływu potoku Cyrkówka;

11) granica obszarów osuwisk wpisanych do *Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy*;

12) granica terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi wpisanych do *Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy*;

13) tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych;

14) granica zasięgu terenów narażonych na szkodliwe wpływy górnicze byłej Kopalni Otworowej Barycz;

15) przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego;

16) napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 220 kV;

17) izofony hałasu wg Strategicznej mapy hałasu Miasta Krakowa z 2022 r.:

a) hałasu drogowego L_N=59 dB,

b) hałasu drogowego L_{DWN}=64 dB,

c) hałasu drogowego L_{DWN}=68 dB.

Rozdział II.
ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU, W TYM ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO

Zasady zagospodarowania terenów

§ 6. 1. Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

2. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

3. Ustala się zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

4. Przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych:

a) 800 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej,

b) 600 m² dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej;

2) nie określa się minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych dla pozostałej zabudowy oraz innych obiektów budowlanych.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania zabudowy

§ 7. 1. W zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej ustala się zakaz lokalizacji budynków gospodarczych od strony dróg publicznych.

2. Ustala się:

1) w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych:

a) możliwość przebudowy i remontu niezależnie od ustaleń planu;

b) z wyłączeniem Terenów Komunikacji, stref buforowych osuwisk, obszarów osuwisk, możliwość odbudowy niezależnie od ustaleń planu,

2) w odniesieniu do istniejących budynków: możliwość rozbudowy, nadbudowy zgodnie z ustaleniami planu oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie:

a) docieplenia, z tym, że obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków – wyłącznie w sposób nie powodujący zatarcia cech stylowych obiektów,

b) wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami,

c) wykonania zewnętrznych szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych.

3. Ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, z dopuszczeniem:

1) prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach, bez możliwości ich dalszej rozbudowy poza tę linię;

2) nadbudowy obiektu z uwzględnieniem wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych w Rozdziale III.

4. Dla zabudowanej działki budowlanej, dla której minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony planem jest wyższy niż wartość tego wskaźnika w stanie istniejącym, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych nie powodujących dalszego zmniejszania tego wskaźnika.

5. Dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy ustaloną w planie, dopuszcza się:

1) prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu;

2) prowadzenie robót budowlanych związanych z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych.

6. Zasady odnoszące się do elewacji budynków:

1) dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu symbolami **E(1)-E(7)** nakaz ochrony elewacji zgodnie z zapisami zawartymi w ustaleniach szczegółowych w Rozdziale III;

2) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;

3) przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji.

7. Zasady kształtowania dachów:

1) geometrię i kształt dachów należy kształtować według następujących zasad:

a) dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu symbolami **E(1)-E(7)** nakaz kształtowania dachów zgodnie z zapisami zawartymi w ustaleniach szczegółowych w Rozdziale III,

b) w terenach: **MN.1-MN.23**, **U/MNz.1**, **Uo.1**, ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°,

c) w terenach: **MN/U.1-MN/U.12**, **U.1**, **U.2**, dopuszcza się stosowanie:

- dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°,

- dachów płaskich,

d) w terenach: **K.1**, **T.1**, **KU.1** dopuszcza się stosowanie dowolnych form przekryć dachowych,

e) dla wolnostojących budynków garażowych i gospodarczych dopuszcza się stosowanie dachów płaskich lub jednospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych do 35°,

f) dla istniejących budynków dopuszcza się:

- utrzymanie formy dachu,

- kontynuację formy dachu w przypadku przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy,

g) dla dachów dwuspadowych i wielospadowych:

- ustala się zakaz stosowania połaci dachowych przesuniętych wzajemnie w pionie,

- dopuszcza się stosowanie dachów płaskich nad niższymi częściami budynków, pod warunkiem, że ich powierzchnia będzie mniejsza niż 40% widoku (rzutu) dachu spadzistego budynku,

- minimalna długość kalenicy w przypadku dachów wielospadowych nie może być mniejsza niż 1/3 długości dachu;

2) w zakresie materiałów pokryć dachowych obowiązują następujące zasady:

a) dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków – nakaz stosowania dachówki lub blachy w odcieniach brązu, szarości lub czerwieni,

b) dla dachów dwuspadowych i wielospadowych – nakaz stosowania dachówki, blachodachówki lub blachy o odcieniach brązu, szarości lub czerwieni,

c) dla dachów płaskich i dowolnych form przekryć dachowych (w terenach: K.1, T.1, KU.1) – nie określa się rodzaju materiału pokryć dachowych; można stosować nawierzchnię urządzoną jako teren biologicznie czynny,

d) dopuszcza się realizację tarasów na dachach płaskich;

3) w zakresie doświetlenia poddaszy oraz pomieszczeń na ostatnich kondygnacjach budynków obowiązują następujące zasady:

a) na dachach dwuspadowych i wielospadowych dopuszcza się doświetlenie lukarnami / facjatami / oknami połaciowymi,

b) nakaz lokalizowania lukarn / facjat / okien połaciowych na jednej wysokości, w osiach otworów okiennych i drzwiowych lub symetrycznie,

c) nakaz stosowania jednolitej formy i wielkości lukarn / facjat na danym budynku,

d) nakaz stosowania kąta nachylenia połaci dachowych lukarn / facjat jak dla dachu głównego budynku,

e) łączna szerokość lukarn / facjat nie może przekraczać 1/3 szerokości elewacji,

f) na dachach płaskich dopuszcza się stosowanie świetlików.

8. Zasady odnoszące się do inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej):

1) zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej, z wyjątkiem terenu **T.1**;

2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji z zakresu łączności publicznej, takich jak anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne na obiektach budowlanych, w terenach: **MN/U.1-MN/U.12**, **U.1**, **U.2**;

3) przy lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej należy uwzględnić ustalone w planie maksymalne wysokości zabudowy w poszczególnych terenach.

9. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem:

1) obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy;

2) obiektów takich jak: przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne oraz inne przekrycia o samodzielnej ażurowej konstrukcji, lokalizowanych wyłącznie na czas trwania wystaw, pokazów i imprez, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni, w terenie **Uo.1**.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym zasady kształtowania krajobrazu

§ 8. 1. Część obszaru planu znajduje się:

1) w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 - Subzbiornik Bogucice, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną Decyzją Ministra Środowiska z dnia 30.09.2011 r., (znak: DGiKGhg-4731-23/6876/44395/11/MJ);

2) w obszarze ochronnym Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 451 - Subzbiornika Bogucice (podobszar A-I), ustanowionym Rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego z dnia 19 grudnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2022 r. poz. 8884), w którym określono dodatkowe warunki zagospodarowania.

2. W obszarze planu występują oraz mogą występować stanowiska roślin chronionych oraz gatunki zwierząt chronionych.

3. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

4. Ustala się następujące zasady kształtowania, urządzania i ochrony zieleni:

1) nakaz ochrony i zachowania drzewa wskazanego do ochrony, oznaczonego na rysunku planu;

2) podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona pozostałej zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;

3) dopuszcza się wprowadzenie nowych kompozycji zieleni na niezainwestowanych powierzchniach.

5. Wyznacza się *strefę hydrogeniczną*, której zasięg zaznaczono na rysunku planu (w terenach: MN.16, MN/U.8), w obrębie której ustala się:

1) nakaz utrzymania ciągłości i funkcjonalności potoku Malinówka i jego dopływu;

2) nakaz utrzymania powierzchni zapewniającej przepływ i infiltrację wód, z wyjątkiem przepustów i obiektów mostowych;

3) zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych z wyłączeniem liniowych obiektów infrastruktury technicznej i drogowej, pompowni ścieków, urządzeń wodnych oraz przepustów i obiektów mostowych;

4) dopuszczenie możliwości prowadzenia prac konserwacyjnych i modernizacyjnych koryta potoku Malinówka i jego dopływu.

6. W obszarze planu, znajdują się rowy i cieki, dla których ustala się:

1) nakaz zachowania funkcji odwadniającej;

2) nakaz stosowania koryt otwartych;

3) zakaz lokalizacji:

a) budynków w odległości 5 m od górnej krawędzi skarpy rowu i cieku,

b) obiektów budowlanych w odległości 1,5 m od górnej krawędzi skarpy rowu i cieku z wyłączeniem infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych dla zapewnienia ochrony przeciwpowodziowej;

4) dopuszczenie wykonywania robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów i cieków, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych, bez możliwości zarurowania pozostałych odcinków koryta.

7. Dla rowów i cieków zlokalizowanych w Terenach Komunikacji, dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu koryt, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych dla infrastruktury technicznej lub zapewnienia ciągłości komunikacyjnej, z możliwością zarurowania odcinków koryta.

8. Ustala się zasięg stref buforowych osuwisk, o których mowa w ust. 9 oraz osuwisk występujących w sąsiedztwie przebiegu granic obszaru planu.

9. Oznacza się na rysunku planu wpisane do *Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy*:

1) obszary osuwisk nr: 860, 871, 85799, 85800, 85802, 85808, 85809, 85812, 86027, 86028, 86029, 86030, 86031, 86033, 86034, 86035, 86036, 86037, 86038, 86039, 86041, 86042, 86043, 86045, 86046, 86047, 86048, 93959, 93961, 93962;

2) tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi nr: 12806, 24582.

10. Dla stref buforowych osuwisk, obszarów osuwisk, określa się **szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu**:

1) zakaz:

a) zmiany istniejącego ukształtowania terenu, z wyłączeniem działań koniecznych dla realizacji niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,

b) budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,

c) odbudowy obiektów budowlanych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;

2) dopuszczenie:

a) montażu urządzeń służących monitorowaniu obszarów osuwisk,

b) przebudowy i remontu istniejących obiektów budowlanych;

3) zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, zgodnie z ustaleniami, o których mowa w § 12 ust. 3 pkt 7.

11. Na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi, ustala się zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, zgodnie z ustaleniami, o których mowa w § 12 ust. 3 pkt 7.

12. Występujące w obszarze planu strefy buforowe osuwisk, obszary osuwisk, tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, wskazuje się jako tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych.

13. Oznacza się na rysunku planu tereny o spadkach powyżej 12% predysponowane do występowania ruchów masowych, dla których:

1) ustala się zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu, z wyłączeniem działań koniecznych dla realizacji niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz dla posadowienia budynku realizowanego zgodnie z ustalonym przeznaczeniem terenu;

2) określa się zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych, zgodnie z ustaleniami, o których mowa w § 12 ust. 3 pkt 7.

14. Dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych oraz działań służących stabilizacji obszarów osuwisk, bądź zabezpieczeniu istniejących obiektów budowlanych, w tym lokalizację urządzeń niezbędnych dla realizacji zadań związanych z ochroną przeciwosuwiskową.

15. W zakresie ochrony przed hałasem należy uwzględnić następujące tereny faktycznie zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu:

1) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych symbolami **MN.1-MN.23**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniową”;

2) w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami **MN/U.1-MN/U.12**, w terenie zabudowy usługowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w zespole dworsko parkowym, oznaczonym symbolem **U/MNz.1**, jako tereny „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową”;

3) w terenie zabudowy usługowej, oznaczonym symbolem **Uo.1**, jako teren „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”.

16. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem następujących rodzajów przedsięwzięć:

1) drogi;

2) infrastruktura techniczna;

3) garaże i parkingi samochodowe wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;

4) zabudowa usługowa (inna niż centra handlowe) wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;

5) placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;

6) zalesienia;

7) budowle przeciwpowodziowe;

8) obiekty mostowe oraz regulacje wód;

9) ujęcia wód podziemnych.

17. Zakaz wykonywania instalacji na paliwa stałe w obiektach budowlanych.

18. Zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie na którym zostały wydobyte.

19. Dopuszcza się lokalizację:

1) konstrukcji oporowych, z wyłączeniem terenów **ZL.1-ZL.5**;

2) urządzeń wodnych niezbędnych do realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

§ 9. 1. Oznacza się na rysunku planu zabytek wpisany do **rejestru zabytków**: zespół dworsko-parkowy w Soboniowicach - ul. Heleny Chanieckiej 5 / Elżbiety Drużbackiej 1 (nr rej. A-652, dec. z dnia 26.04.1984 r.), obejmujący dwór, stodołę, park (w granicach obszaru planu znajduje się tylko część zespołu).

2. Obejmuje się ochroną i oznacza się na rysunku planu następujące zabytki ujęte w **gminnej ewidencji zabytków**:

1) dom drewniany z 1. ćw. XX w. - ul. Elżbiety Drużbackiej 10 – symbol **E(1)**;

2) dom drewniany z 1. ćw. XX w. - ul. Władysława Gruszczyńskiego 47 – symbol **E(2)**;

3) dom drewniany z 1. ćw. XX w. - ul. Bronisława Malinowskiego 9 – symbol **E(3)**;

4) dom drewniany z 1. ćw. XX w. - ul. Bronisława Malinowskiego 23 – symbol **E(4)**;

5) dom drewniany z 1925 r. - ul. Jerzego Kuryłowicza 50 / Geodetów – symbol **E(5)**;

6) zagroda: dom drewniany z 1927 r. i stodoła drewniana z pocz. XX w. - ul. Jerzego Kuryłowicza 83 – symbol **E(6)**;

7) szkoła w Rajsku z l. 1905-1910 - ul. Jerzego Kuryłowicza 115 symbol **E(7)**.

3. W odniesieniu do obiektów i obszarów, o których mowa w ust. 1 i 2, ustala się ochronę konserwatorską zawartą w ustaleniach szczegółowych w Rozdziale III.

4. Oznacza się na rysunku planu następujące **kapliczki** zabytkowe do ochrony:

1) kapliczka domkowa Matki Boskiej Częstochowskiej z ok. 1780 r. - ul. Elżbiety Drużbackiej, naprzeciwko nr 15;

2) kapliczka wotywna filarowo-wnękowa, wyk. w 1886 r. - ul. Jerzego Kuryłowicza 123 / Władysława Gruszczyńskiego (w narożniku działki na wsch. od domu);

3) kapliczka filarowo-wnękowa, wyk. w 1884 r. - ul. Władysława Gruszczyńskiego 42;

dla których dopuszcza się przeniesienie w inne miejsce w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej lub komunikacyjnej.

5. Dla obiektów, które zostały wykreślone z rejestru zabytków oraz wykreślone z gminnej ewidencji zabytków, nie obowiązują ustalenia zawarte w § 7 ust. 7 pkt 1 lit. a, pkt 2 lit. a, § 16 ust. 8, § 19 ust. 4, § 21 ust. 4.

6. W celu ochrony **zabytków archeologicznych**:

1) wskazuje się do ochrony i oznacza na rysunku planu **stanowiska archeologiczne**:

a) Kraków – Rajsko 3 (AZP 104-57; 106):

- ślad osadnictwa z okresu neolitu,

- osada z okresu średniowiecza,

b) Kraków – Rajsko 11 (AZP 104-57; 114): osada z okresu neolitu,

c) Kraków – Barycz 1 (AZP 104-57; 71): ślad osadnictwa z okresu neolitu,

d) Kraków – Soboniowice 1 (AZP 104-57; 116):

- ślad osadnictwa z okresu neolitu,

- osada z okresu średniowiecza,

e) Kraków – Soboniowice 2 (AZP 104-57; 117): ślad osadnictwa z okresu wczesnego średniowiecza,

f) Kraków – Soboniowice 3 (AZP 104-57; 118):

- ślad osadnictwa z okresu neolitu,

- osada z okresu średniowiecza,

g) Kraków – Soboniowice 4 (AZP 104-57; 119): osada z okresu neolitu,

h) Kraków – Soboniowice 5 (AZP 104-57; 120): osada z okresu neolitu,

i) Kraków – Soboniowice 6 (AZP 104-57; 121): osada z okresu wczesnego średniowiecza,

j) Kraków – Soboniowice 8 (AZP 104-57; 123):

- ślad osadnictwa z okresu neolitu,

- osada z okresu średniowiecza,

k) Kraków – Soboniowice 9 (AZP 104-57; 124): osada z okresu neolitu,

l) Kraków – Soboniowice 11 (AZP 104-57; 126):

- ślad osadnictwa z okresu neolitu,

- ślad osadnictwa z okresu średniowiecza,

m) Kraków – Soboniowice 12 (AZP 104-57; 127): osada z okresu neolitu,

n) Kraków – Soboniowice 13 (AZP 104-57; 128): osada z okresu neolitu,

o) Kraków – Soboniowice 14 (AZP 104-57; 129): osada z okresu średniowiecza,

p) Kraków – Soboniowice 15 (AZP 104-57: 130): ślad osadnictwa z okresu neolitu;

2) część obszaru planu obejmuje się archeologiczną strefą ochrony konserwatorskiej.

7. Prowadzenie robót ziemnych przy stanowisku archeologicznym należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 10. Ustala się zasady kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych:

1) nakaz wyposażenia przestrzeni publicznych w oświetlenie;

2) nakaz uporządkowania istniejących przestrzeni publicznych poprzez sukcesywną przebudowę i remont elementów wyposażenia, w tym: nawierzchni, oświetlenia;

3) nakaz zastosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego roślin, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo: egzotycznych odmian i gatunków zimozielonych drzew iglastych z rodzajów takich jak *Thuja*, *Chamaecyparis*, *Juniperus*, przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej;

4) nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, transportu publicznego oraz miejsc parkingowych (postojowych).

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (w rozumieniu przepisów odrębnych)

§ 11. 1. Nie określa się granic obszarów wymagających przeprowadzania scaleń i podziałów nieruchomości.

2. Ustala się następujące szczegółowe zasady i warunki przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości:

1) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek: 600 m²;

2) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60º a 120º;

3) minimalna szerokość frontów działek: 16 m;

4) ustalone parametry w pkt 1-3 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod drogi publiczne, drogi wewnętrzne, publicznie dostępne ciągi piesze oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

Zasady modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu), rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym, chyba że ustalenia ust. 2-8 stanowią inaczej;

4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;

5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia ludności przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;

6) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, prowadzonych w strefie występowania systemu korzeniowego drzew (istniejących lub planowanych do nasadzeń), nakaz stosowania rozwiązań technicznych (np. ekranów korzeniowych) uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną;

7) zakaz realizacji instalacji służących pozyskiwaniu ciepła Ziemi w obszarach osuwisk;

8) zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, z wyłączeniem urządzeń innych niż wolnostojące, dla których nie określa się mocy;

9) zakaz lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, z wyjątkiem instalacji, o których mowa pkt 10;

10) dopuszczenie lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, o ile ich moc nie przekracza wartości określonej w pkt 8.

2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

1) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o ujęcia realizowane w obszarze, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 1;

2) poza obszarem, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 dopuszczenie zaopatrzenia w wodę w oparciu o ujęcia realizowane z udokumentowanych zasobów wód podziemnych;

3) w terenach: **MN.15**, **MN.20**, **MN.23**, **MN/U.6**, **MN/U.10**, **MN/U.11**, **U.2**, **ZPb.17**, **ZPb.18**, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę w oparciu o obiekty i urządzenia należące do gminy Wieliczka;

4) przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów – z obiektów i urządzeń należących do miasta Krakowa – w zależności od obowiązującej strefy zasilania, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 340,00 m n.p.m. lub 300 m n.p.m lub 324 m n.p.m lub 355 m n.p.m;

5) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci wodociągowej: Ø 100 mm;

6) dla sieci wodociągowej gminy Wieliczka nie określa się minimalnego przekroju;

7) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.

3. W zakresie **odprowadzania ścieków oraz wód opadowych** ustala się:

1) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);

2) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

3) dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;

4) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: Ø 250 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

5) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: Ø 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;

6) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej, cieku lub rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:

a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,

b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),

c) zwiększających retencję;

7) dla stref buforowych osuwisk, obszarów osuwisk, terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych:

a) nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do cieku, rowu lub kanalizacji opadowej,

b) zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,

c) w terenach o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych – w części położonej poza strefami buforowymi osuwisk, poza obszarami osuwisk i poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi – dopuszcza się zastosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych dla wód opadowych, przy jednoczesnym wskazaniu odbiornika na wypadek przepełnienia.

4. W zakresie **zaopatrzenia w gaz** ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową średniego ciśnienia.

5. W zakresie **zaopatrzenia w ciepło** ustala się:

1) zaspokajanie potrzeb grzewczych i innych potrzeb energetycznych w oparciu o energię elektryczną, paliwa gazowe, lekki olej opałowy, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 7, 8, 9, 10;

2) dopuszczenie zaopatrzenia obiektów w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, w przypadku objęcia obszaru planu zasięgiem miejskiego systemu ciepłowniczego;

3) parametry nowo realizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:

a) w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplnej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65°C,

b) w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30°C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45°C.

6. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się:

1) doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o:

a) stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną wysokiego, średniego i niskiego napięcia,

b) odnawialne źródła energii, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 7, 8, 9, 10;

2) budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną oraz napowietrzną;

3) budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wnętrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów oraz napowietrznych (słupowych);

4) minimalny przekrój:

a) napowietrznych przewodów wysokiego napięcia: 120 mm^2,

b) doziemnych przewodów wysokiego napięcia: 240 mm^2,

c) napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia: 25 mm²,

d) doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm².

7. Wzdłuż napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220 kV, należy uwzględnić pas ochronny o łącznej szerokości 50 m, w którym występują ograniczenia w zabudowie i użytkowaniu terenu.

8. W zakresie **telekomunikacji** ustala się:

1) zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;

2) w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablową sieć doziemną.

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych Terenów Komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmuje drogi publiczne:

a) drogę klasy zbiorczej w terenie **KDZ.1** - ul. Jerzego Kuryłowicza i ul. Krzemieniecka - 1x2,

b) drogę klasy zbiorczej w terenach: **KDZ.2**, **KDZ.3**, **KDZ.4** - fragmenty ul. Elżbiety Drużbackiej (odcinek biegnący równoleżnikowo) - 1x2,

c) drogę klasy lokalnej w terenie **KDL.1** - ul. Elżbiety Drużbackiej (odcinek biegnący południkowo) - 1x2;

2) układ drogowy uzupełniający, obejmuje drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym, opisanym w pkt 1:

a) **KDD.1** - ul. Geologów - 1x2,

b) **KDD.2** - ul. Bronisława Malinowskiego - 1x2,

c) **KDD.3** - ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego - 1x2,

d) **KDD.4** - ul. Gacki - 1x2,

e) **KDD.5** - ulica bez nazwy położona pomiędzy terenami **MN.10**, **Rz.5**, **R.7** a **MN.11**, **Rz.7**, **R.8** - 1x2,

f) **KDD.6** - ul. Witolda Gombrowicza - 1x2,

g) **KDD.7** - ul. Bronisława Schönborna - 1x2,

h) **KDD.8** - wschodni odcinek ul. Na Obrydki wraz z przedłużeniem w kierunku południowo-zachodnim - 1x2,

i) **KDD.9** - zachodni odcinek ul. Na Obrydki - 1x2,

j) **KDD.10** - ul. Kukiełek Golkowickich - 1x2,

k) **KDD.11** - ul. Heleny Chanieckiej - 1x2,

l) **KDD.12** - ulica bez nazwy położona pomiędzy terenami **MN.21** a **MN.22** - 1x2,

m) **KDD.13** - ul. Władysława Jarockiego - 1x2;

3) w obszarze planu znajdują się części pasów dróg w terenach:

a) **KDZ.1**, **KDZ.2**, **KDZ.3**, **KDZ.4**,

b) **KDD.1**, **KDD.4**,

c) **KDW.3**;

4) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:

a) drogę w terenie **KDZ.1** - do 22 m,

b) drogę w terenach: **KDZ.2**, **KDZ.3**, **KDZ.4** - do 4 m,

c) drogę w terenie **KDL.1** - do 19 m, z poszerzeniem do 31 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,

d) drogę w terenie **KDD.1** - do 10 m, z poszerzeniami do 20 m w rejonie skrzyżowań i w rejonie przylegającym do granicy obszaru objętego planem,

e) drogę w terenie **KDD.2** - do 15 m, z poszerzeniami do 24 m w rejonie skrzyżowań,

f) drogę w terenie **KDD.3** - do 14 m, z poszerzeniem do 26 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,

g) drogę w terenie **KDD.4** - do 10 m, z poszerzeniem do 12 m w rejonie placu do zawracania,

h) drogę w terenie **KDD.5** - do 11 m, z poszerzeniami: do 16 m w rejonie zatoki postojowej oraz do 23 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,

i) drogę w terenie **KDD.6** - do 8 m, z poszerzeniami: do 12 m w rejonie placu do zawracania oraz do 19 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDZ.1**,

j) drogę w terenie **KDD.7** - do 10 m, z poszerzeniami: do 14 m w rejonie placu do zawracania oraz do 24 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,

k) drogę w terenie **KDD.8** - do 11 m, z poszerzeniem do 19 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.7**,

l) drogę w terenie **KDD.9** - do 10 m, z poszerzeniami: do 14 m w rejonie placu do zawracania oraz do 25 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDD.8**,

m) drogę w terenie **KDD.10** - do 9 m, z poszerzeniami: do 14 m w rejonie placu do zawracania oraz do 20 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,

n) drogę w terenie **KDD.11** - do 12 m, z poszerzeniami: do 14 m w rejonie placu do zawracania i w sąsiedztwie terenu **R.14** oraz do 28 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie **KDL.1**,

o) drogę w terenie **KDD.12** - do 11 m, z poszerzeniami: do 15 m w rejonie placu do zawracania i do 22 m w rejonie skrzyżowania,

p) drogę w terenie **KDD.13** - do 10 m, z poszerzeniami: do 21 m i do 27 m w rejonie skrzyżowań;

5) układ dróg publicznych, opisany w pkt 1 i 2, uzupełniają drogi wewnętrzne:

a) **KDW.1** – ulica bez nazwy położona pomiędzy terenami **ZPb.5** a **ZPb.6** oraz w terenie **MN.5**,

b) **KDW.2 –** ulice: Antoniego Pajdaka, Stanisława Jasiukowicza oraz Cyryla Ratajskiego,

c) **KDW.3** – fragment ulicy bez nazwy położonej w sąsiedztwie terenów **MN/U.9** i **U/MNz.1**.

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków dróg w terenach: **KDD.1**, **KDD.4**, **KDD.5**, **KDD.7-KDD.12**, **KDW.1** oraz przebudowę dróg w terenach: **KDD.1-KDD.3**, **KDD.5-KDD.7**, **KDD.13**, **KDW.2**, **KDW.3**.

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

4. Dojazdy zapewniające dostęp do dróg publicznych powinny zostać wytyczone w sposób umożliwiający prowadzenie lokalnych sieci uzbrojenia terenu.

5. Oznacza się na rysunku planu przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego w terenach: **MN.11**, **MN.20**, **R.7**, **R.8**, **R.15**, **Rz.5**, **Rz.8**, **Rz.9**, **KDZ.1**, **KDL.1**, **KDD.3**, **KDD.5**, **KDD.11**, **KDW.2**.

6. Dopuszcza się w Terenach Komunikacji, lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu tras rowerowych innych niż wymienione w ust. 5.

7. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, transportu publicznego i parkingów wymaga zapewnienia:

1) rozwiązań technicznych dla poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami (w tym z dysfunkcją wzroku);

2) rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów.

8. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

1) określa się minimalną liczbę miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:

a) budynki w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom,

b) hotele: 1 miejsce na 10 pokoi,

c) domy studenckie: 2 miejsca na 10 łóżek,

d) internaty, domy dziecka: 1 miejsce na 10 łóżek,

e) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 2 miejsca na 10 łóżek,

f) domy rencistów: 3 miejsca na 25 łóżek,

g) domy zakonne: 10 miejsc na 1 dom,

h) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 2 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej,

i) budynki kultury - teatry, kina, sale koncertowe: 1 miejsce na 4 widzów (miejsc siedzących),

j) budynki kultury - sale wystawowe, muzea: 25 miejsc na 100 odwiedzających (jednocześnie),

k) budynki kultu religijnego: 10 miejsc na 100 uczestników (jednocześnie),

l) budynki oświaty: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,

m) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,

n) jw. - dodatkowo - jeśli ze studentami: 1 miejsce na 10 studentów,

o) budynki opieki zdrowotnej: 3 miejsca na 10 łóżek,

p) budynki opieki społecznej i socjalnej: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,

q) budynki obsługi bankowej: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,

r) obiekty handlu - o 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej: 3 miejsca na 100 m² powierzchni sprzedaży,

s) budynki gastronomii: 1 miejsce na 4 miejsca konsumpcyjne,

t) budynki innych usług: 2 miejsca na 10 zatrudnionych,

u) budynki biur: 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej,

v) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 30 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);

2) wskaźniki, o których mowa w pkt 1, nie mają zastosowania w przypadku zamiaru wykonywania w istniejących budynkach robót budowlanych polegających na:

a) przebudowie, remoncie, odbudowie,

b) rozbudowie lub nadbudowie, o ile nie spowoduje to zwiększenia liczby samodzielnych lokali mieszkalnych i usługowych,

c) termomodernizacji,

d) wykonaniu pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami, zewnętrznych szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych.

3) w ramach miejsc parkingowych (postojowych) określonych w pkt 1 lit. b-v, nakazuje się zapewnienie stanowisk na kartę parkingową - min. 4% liczby miejsc parkingowych (postojowych) przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko;

4) określa się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów, wliczając miejsca wewnątrz obiektów, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – według poniższych wskaźników:

a) hotele: 1 miejsce na 4 pokoje,

b) domy studenckie: 3 miejsca na 10 łóżek,

c) internaty, domy dziecka: 3 miejsca na 10 łóżek,

d) pensjonaty, domy wypoczynkowe: 3 miejsca na 20 łóżek,

e) budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości: 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej,

f) budynki kultury- teatry, kina, sale koncertowe: 1 miejsce na 20 widzów (miejsc siedzących),

g) budynki szkolnictwa wyższego, nauki: 1 miejsce na 5 zatrudnionych,

h) budynki szkolnictwa wyższego (dodatkowo, jeśli ze studentami): 1 miejsce na 5 studentów,

i) budynki opieki zdrowotnej: 1 miejsce na 20 łóżek,

j) budynki handlu - obiekty 2000 m² powierzchni sprzedaży i niżej: 1 miejsce na 100 m² powierzchni sprzedaży,

k) budynki gastronomii: 1 miejsce na 10 miejsc konsumpcyjnych,

l) budynki innych usług: 1 miejsce na 20 zatrudnionych,

m) budynki biur: 1 miejsce na 100 m² powierzchni użytkowej,

n) obiekty sportowe lokalne - korty tenisowe, baseny, boiska, itp.: 5 miejsc na 100 użytkowników (jednocześnie);

5) miejsca parkingowe (postojowe) dla samochodów i stanowiska postojowe dla rowerów dla potrzeb danego obiektu nakazuje się lokalizować i bilansować w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej lub zgłoszeniem;

6) dopuszcza się lokalizowanie dodatkowych stanowisk postojowych dla rowerów (poza bilansem wymaganym w pkt 4), także w obrębie terenów dróg publicznych oraz w obrębie przestrzeni publicznych.

9. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc parkingowych (postojowych):

1) zakaz lokalizacji w terenach: **R.1**-**R.17**, **Rz.1**-**Rz.15**, **ZL.1**-**ZL.5**, **WS.1**, **WS.2**, **K.1**;

2) zakaz lokalizacji w Terenach Komunikacji, z wyjątkiem terenu **KDD.5** w części sąsiadującej z terenem **R.7**;

3) miejsca parkingowe (postojowe) należy realizować jako naziemne;

4) dopuszcza się ich realizację jako garaże i parkingi nadziemne i podziemne, w terenach: **MN.1**-**MN.23**, **MN/U.1**-**MN/U.12**, **U.1**, **U.2**, **Uo.1**, z wykluczeniem realizacji podziemnych parkingów na terenach o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych.

10. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru komunikacją zbiorową:

1) obszar planu znajduje się w zasięgu obsługi przez miejskie linie autobusowe kursujące w ciągu ulic: Krzemienieckiej, Jerzego Kuryłowicza, Elżbiety Drużbackiej;

2) dopuszcza się prowadzenie miejskich linii autobusowych w ciągu wszystkich dróg publicznych, za wyjątkiem dróg w terenach: **KDD.4**, **KDD.6**, **KDD.9**, **KDD.10**, **KDD.12**.

Wysokość stawki procentowej

§ 14. Stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, ustala się dla wszystkich terenów objętych granicami planu w wysokości 30%.

Rozdział III.
USTALENIA SZCZEGÓŁOWE
Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów

§ 15. Z wyłączeniem terenów **ZL.1**-**ZL.5**, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak:

1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;

2) urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii, z uwzględnieniem § 12 ust. 1;

3) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi;

4) miejsca parkingowe (postojowe) na zasadach określonych w § 13 ust. 9;

5) stanowiska postojowe dla rowerów, z wyjątkiem terenów: **U/MNz.1**, **R.1**-**R.17**, **Rz.1**-**Rz.15**, **WS.1**, **WS.2**, **K.1**;

6) altany, z wyjątkiem terenów: **U/MNz.1**, **R.1**-**R.17**, **Rz.1**-**Rz.15**, **WS.1**, **WS.2**, **K.1**. **T.1**.

§ 16. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone symbolami: **MN.1**, **MN.2**, **MN.3**, **MN.4**, **MN.5**, **MN.6**, **MN.7**, **MN.8**, **MN.9**, **MN.10, MN.11**, **MN.12**, **MN.13**, **MN.14**, **MN.15**, **MN.16**, **MN.17**, **MN.18**, **MN.19**, **MN.20**, **MN.21**, **MN.22**, **MN.23**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) nakaz kształtowania budynków w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**;

3) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1** – **0,5**;

4) maksymalną wysokość zabudowy: **10 m**;

5) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, altan: **5 m**.

3. W terenie **MN.3** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – zagroda: dom drewniany z 1927 r. i stodoła drewniana z pocz. XX w., oznaczony symbolem **E(6)**.

4. W terenie **MN.4** znajdują się obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

1) dom drewniany z 1. ćw. XX w., oznaczony symbolem **E(3)**;

2) dom drewniany z 1. ćw. XX w., oznaczony symbolem **E(4)**.

5. W terenie **MN.8** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – dom drewniany z 1. ćw. XX w., oznaczony symbolem **E(2)**.

6. W terenie **MN.10** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – dom drewniany z 1925 r., oznaczony symbolem **E(5)**.

7. W terenie **MN.11** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – dom drewniany z 1. ćw. XX w., oznaczony symbolem **E(1)**.

8. Dla obiektów, o których mowa w ust. 3-7, ustala się:

1) nakaz zachowania historycznej formy architektonicznej i detalu oraz tradycyjnego charakteru materiałów elewacyjnych;

2) nakaz nawiązania do gabarytu, formy architektonicznej i detalu – w przypadku rozbudowy polegającej na dobudowaniu nowej części do budynku zabytkowego;

3) zakaz nadbudowy;

4) dopuszczenie odbudowy, z zachowaniem historycznej formy architektonicznej i detalu;

5) dopuszczenie lokalizowania urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych wyłącznie na połaciach dachów niewidocznych z przestrzeni publicznych.

§ 17. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, oznaczone symbolami: **MN/U.1**, **MN/U.2**, **MN/U.3**, **MN/U.4**, **MN/U.5**, **MN/U.6**, **MN/U.7**, **MN/U.8**, **MN/U.9**, **MN/U.10**, **MN/U.11**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. Dopuszcza się lokalizację placów zabaw o powierzchni nie przekraczającej **10%** powierzchni terenu.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) nakaz kształtowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**;

3) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1** – **0,5**;

4) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**;

5) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, altan: **5 m**.

§ 18. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej**, oznaczony symbolami: **MN/U.12**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) nakaz kształtowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **63%**;

3) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1** – **0,7**;

4) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**;

5) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, altan: **5 m**.

§ 19. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej w zespole dworsko-parkowym**, oznaczony symbolem **U/MNz.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub pod zabudowę jednorodzinną.

2. Dopuszcza się lokalizację placów zabaw o powierzchni nie przekraczającej **2%** powierzchni terenu.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) zakaz lokalizacji nowych budynków;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**;

3) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1** – **0,5**;

4) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, z tym, że dla istniejącego dworu maksymalna wysokość zabudowy wynosi: 13 m.

4. W terenie **U/MNz.1** znajduje się wpisany do rejestru zabytków – zespół dworsko-parkowy w Soboniowicach (nr rej. A-652), podlegający ochronie, dla którego ustala się:

1) nakaz zachowania układu przestrzennego zespołu, w tym istniejącego podjazdu pod budynek dworu;

2) zakaz lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych na budynkach;

3) dla budynku dworu:

a) nakaz zachowania obecnego gabarytu, w tym wysokości, kształtu dachu, elementów kompozycji jego elewacji oraz detalu architektonicznego,

b) dopuszczenie zmiany sposobu użytkowania poddasza, z możliwością doświetlenia oknami połaciowymi, lokalizowanymi na osiach kompozycyjnych wyznaczonych przez istniejące otwory okienne budynku, z zachowaniem istniejącej formy dachu,

c) dopuszczenie funkcji mieszkalnej lub usługowej;

4) dla stodoły:

a) dopuszczenie rozbudowy o formie nawiązującej gabarytem, formą architektoniczną i detalem do budynku stodoły,

b) dopuszczenie funkcji usługowej, mieszkalnej lub gospodarczej.

§ 20. 1. Wyznacza się **Tereny zabudowy usługowej**, oznaczone symbolami: **U.1**, **U.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów ustala się:

1) dla terenu **U.1**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **63%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1** – **0,7**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**;

2) dla terenu **U.2**:

a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**,

b) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1** – **0,4**,

c) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: **9 m**.

§ 21. 1. Wyznacza się **Teren zabudowy usługowej**, oznaczony symbolem **Uo.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu: kultury, oświaty, wychowania, administracji, zdrowia, sportu.

2. Dopuszcza się lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji oraz placów zabaw, których powierzchnia nie może przekroczyć **30%** powierzchni terenu.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **63%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,1 – 0,4**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **9 m**.

4. W terenie **Uo.1** znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – szkoła w Rajsku z l. 1905-1910, oznaczony symbolem **E(7)**, dla którego ustala się:

1) nakaz zachowania historycznej formy architektonicznej i detalu oraz tradycyjnego charakteru materiałów elewacyjnych;

2) nakaz nawiązania do gabarytu, formy architektonicznej i detalu – w przypadku rozbudowy polegającej na dobudowaniu nowej części do budynku zabytkowego;

3) zakaz nadbudowy;

4) dopuszczenie odbudowy, z zachowaniem historycznej formy architektonicznej i detalu;

5) dopuszczenie lokalizowania urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych wyłącznie na połaciach dachów niewidocznych z przestrzeni publicznych.

§ 22. 1. Wyznacza się **Tereny rolnicze**, oznaczone symbolami: **R.1**, **R.2**, **R.3**, **R.4**, **R.5**, **R.6**, **R.7**, **R.8**, **R.9**, **R.10**, **R.11**, **R.12**, **R.13**, **R.14**, **R.15**, **R.16**, **R.17**, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

1) zakaz lokalizacji budynków;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

3) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **5 m**.

§ 23. 1. Wyznacza się **Tereny rolnicze**, oznaczone symbolami: **Rz.1**, **Rz.2**, **Rz.3**, **Rz.4**, **Rz.5**, **Rz.6**, **Rz.7**, **Rz.8**, **Rz.9**, **Rz.10**, **Rz.11**, **Rz.12**, **Rz.13**, **Rz.14**, **Rz.15**, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne.

2. Dopuszcza się:

1) zalesienie;

2) lokalizacje tras konnych.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

1) zakaz lokalizacji budynków;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

3) maksymalną wysokość zabudowy dla obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej: **5 m**.

§ 24. 1. Wyznacza się **Tereny lasów**, oznaczone symbolami: **ZL.1**, **ZL.2**, **ZL.3**, **ZL.4**, **ZL.5**, o podstawowym przeznaczeniu pod lasy.

2. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

1) zakaz lokalizacji zabudowy niezwiązanej z gospodarką leśną;

2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**.

§ 25. 1. Wyznacza się **Tereny zieleni urządzonej**, oznaczone symbolami: **ZPb.1**, **ZPb.2**, **ZPb.3**, **ZPb.4**, **ZPb.5**, **ZPb.6**, **ZPb.7**, **ZPb.8**, **ZPb.9**, **ZPb.10**, **ZPb.11**, **ZPb.12**, **ZPb.13**, **ZPb.14**, **ZPb.15**, **ZPb.16**, **ZPb.17**, **ZPb.18**, **ZPb.19**, **ZPb.20**, **ZPb.21**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.

2. Dopuszcza się lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji oraz placów zabaw, których powierzchnia nie może przekroczyć **10%** powierzchni terenu.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenów ustala się:

1) zakaz lokalizacji budynków;

2) dopuszczenie wykorzystania rozwiązań *błękitnej infrastruktury*;

3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

4) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

§ 26. 1. Wyznacza się **Tereny wód powierzchniowych śródlądowych**, oznaczone symbolami **WS.1**, **WS.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe – potok Malinówka i jego dopływ wraz z obudową biologiczną.

2. Dopuszcza się lokalizację:

1) urządzeń budowlanych zapewniających obsługę i użytkowanie terenów zgodnie z przeznaczeniem;

2) urządzeń wodnych związanych z ochroną przed powodzią.

3. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustala się:

1) nakaz zapewnienia ciągłości przepływu wód;

2) nakaz stosowania koryta otwartego potoku i jego dopływu;

3) zakaz naruszania naturalnej formy koryta potoku i jego dopływu, w tym realizacji odcinkowego zarurowania koryta oraz zmian w ukształtowaniu brzegów potoku i jego dopływu, z wyjątkiem obiektów mostowych, przepustów i innych obiektów budowlanych realizowanych w celu zapewnienia funkcji komunikacyjnej lub przeciwpowodziowej;

4) zakaz lokalizacji budynków;

5) dopuszczenie uregulowania i umocnienia linii brzegowych z zastosowaniem wyłącznie faszyny, drewna i kamienia naturalnego;

6) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**;

7) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

§ 27. 1. Wyznacza się **Teren infrastruktury technicznej - kanalizacja**, oznaczony symbolem **K.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **10%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,05** – **0,8**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **3,5 m**.

§ 28. 1. Wyznacza się **Teren infrastruktury technicznej - telekomunikacja**, oznaczony symbolem **T.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury telekomunikacyjnej.

2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **63%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,01** – **0,1**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **11 m**, z tym, że dla istniejącego masztu telekomunikacyjnego (stacji bazowej) maksymalna wysokość zabudowy wynosi: 35 m.

§ 29. 1. Wyznacza się **Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych**, oznaczony symbolem **KU.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego – pętla autobusowa.

2. Dopuszcza się lokalizację:

1) budynków usługowych niezbędnych dla obsługi pętli autobusowej;

2) obiektów i urządzeń infrastruktury komunikacyjnej.

3. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się:

1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **20%**;

2) wskaźnik intensywności zabudowy: **0,01** – **0,06**;

3) maksymalną wysokość zabudowy: **5 m**.

§ 30. 1. Wyznacza się **Tereny Komunikacji**, z podziałem na:

1) **Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne:

   a) klasy zbiorczej, oznaczone symbolami: **KDZ.1**, **KDZ.2**, **KDZ.3**, **KDZ.4**,

   b) klasy lokalnej, oznaczony symbolem **KDL.1**,

   c) klasy dojazdowej, oznaczone symbolami: **KDD.1**, **KDD.2**, **KDD.3**, **KDD.4**, **KDD.5**, **KDD.6**, **KDD.7**, **KDD.8**, **KDD.9**, **KDD.10**, **KDD.11**, **KDD.12**, **KDD.13**;

2) **Tereny dróg wewnętrznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne, oznaczone symbolami: **KDW.1**, **KDW.2**, **KDW.3**.

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowle drogowe, wraz z przynależnymi odpowiednio drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącym zarządzaniu drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami;

2) obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej,

3) przejść ekologicznych dla zwierząt.

4. Tereny dróg wewnętrznych przeznaczone są pod budowle drogowe, odpowiednio do ich funkcji w zakresie obsługi ruchu, wraz z przynależnymi drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu.

5. W terenach dróg wewnętrznych dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogą.

6. Ustala się maksymalną wysokość zabudowy: **15 m**.

Rozdział IV.
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 31. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 32. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa

Jakub Kosek

Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego

Plan 1:2000

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „SOBOŃOWICE II"

RYSUNEK PLANU
Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXI/324/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 12.04.2025 r.

ELEMENTY USTALENIA PLANU

- granica obszaru objętego planem
- linia rozgraniczająca
- obszar/nieprzekraczalna linia zabudowy
- przewidywane do rozbiórki
- obiekty/budynki do zachowania
- granica administracyjna miasta Krakowa
- granica administracyjna sołectwa
- granica terenu

POŁOŻENIE NA TERENIE

- MN — Tereny zabudowy mieszkaniowej niskointensywnej (MN.1, MN.2)
- MN/U — Tereny zabudowy mieszkaniowej niskointensywnej z usługami (MN/U.1, MN/U.2)
- U/MNz — Tereny zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi z zielenią (U/MNz.1)
- U — Tereny zabudowy usługowej (U.1, U.2)
- Uo — Tereny zabudowy usługowej (Uo.1)
- R — Tereny rolnicze (R.1 - R.17)
- Rz — Tereny rolnicze (Rz.1 - Rz.15)
- ZL — Tereny lasów (ZL.1 - ZL.5)
- ZPb — Tereny zieleni urządzonej (ZPb.1 - ZPb.21)
- WS — Tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS.1, WS.2)
- K — Tereny komunikacji kolejowej (K.1)
- T — Tereny infrastruktury technicznej - telekomunikacja (T.1)
- KU — Tereny obsługi rzemiosła i przemysłu (KU.1)

Tereny komunikacji:

- KDZ — Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ.1, KDZ.2)
- KDL — Tereny dróg publicznych klasy lokalnej (KDL.1)
- KDD — Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1 - KDD.13)
- KDW — Tereny dróg wewnętrznych (KDW.1 - KDW.2)

ELEMENTY INFORMACYJNE NIEMATERIOWIĄCE USTALEŃ PLANU

- granica sołectwa
- granica administracyjna miasta
- obiekty wpisane do rejestru zabytków
- kapliczki
- krzyżowa ul. Prandzyńskiego
- granica otuliny Krakowskiego Obszaru Functionalnego (KOF) wg Uchwały Nr XII/121/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego
- granica rezerwatu przyrody Dolina Prandzyńskiego
- strefa Krakowska
- granica obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwiślańska
- granica obszaru ochrony krajobrazu Dolina Prandzyńskiego
- granica terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (strefa osuwiskowa)
- granica obszarów ochrony uzdrowiskowej Krzeszowice - Swoszowice
- granica terenów zagrożonych występowaniem zjawisk krasowych
- granica terenów zagrożonych powodzią
- tereny o zagwarantowanych prawnie warunkach przeciwpowodziowych
- tereny o zagwarantowanych prawnie warunkach przeciwpowodziowych
- napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 220kV
- linia gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 (Ø 500 mm)
- strefa kontrolowana gazociągu (25 m)
- strefa bezpieczeństwa gazociągu (200 m)
- strefa ograniczonego użytkowania gazociągu (100 m)
- strefa ochronna linii kolejowej nr 91 Kraków Płaszów - Medyka (Przemyśl)
- strefa ochronna linii kolejowej nr 94 Kraków Płaszów - Rudzice
- strefa ochronna linii kolejowej nr 96 Kraków Płaszów - Skawina
- strefa ochronna linii kolejowej nr 97 Kraków Płaszów - Zakopane
- strefa ochronna linii kolejowej nr 98 Kraków Płaszów - Trzebinia
- strefa ochronna linii kolejowej nr 99 Kraków Płaszów - Oświęcim
- strefa ochronna linii kolejowej nr 104 Kraków Płaszów - Kraków Główny Towarowy
- strefa ochronna linii kolejowej nr 106 Kraków Płaszów - Kraków Główny Towarowy
- strefa ochronna linii kolejowej nr 108 Kraków Płaszów - Kraków Główny Towarowy
- strefa ochronna linii kolejowej nr 113 Kraków Płaszów - Kraków Główny Towarowy
- strefa ochronna linii kolejowej nr 117 Kraków Płaszów - Kraków Główny Towarowy
- strefa ochronna linii kolejowej nr 118 Kraków Płaszów - Kraków Główny Towarowy
- strefa ochronna linii kolejowej nr 119 Kraków Płaszów - Kraków Główny Towarowy
- strefa ochronna linii kolejowej nr

Załącznik nr 2
do uchwały nr XXXI/624/25
Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2025 r.
(tekst ujednolicony)

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „SOBONIOWICE II”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 18 kwietnia do 19 maja 2023 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 2 czerwca 2023 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem nr 1728/2023 z dnia 23 czerwca 2023 r. *w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag* oraz Zarządzeniem nr 1879/2023 z dnia 6 lipca 2023 r. *zmieniającym zarządzenie nr 1728/2023 w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag*, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie. Rozstrzygnięcia Rady Miasta Krakowa w zakresie L.p. 1-L.p. 55 wynikają z Uchwały nr CXVII/3143/23 z dnia 13 września 2023 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II” został (po wprowadzeniu zmian wynikających z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki, stanowiska ZDMK oraz aktualizacji w bazie SOPO) ponownie częściowo wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 25 czerwca do 23 lipca 2024 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 6 sierpnia 2024 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem nr 2249/2024 z dnia 23 sierpnia 2024 r. *w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”,* rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (Lp. 56) i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II” został po raz trzeci wyłożony w części do publicznego wglądu w okresie od 24 marca do 22 kwietnia 2025 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 6 maja 2025 r.
W określonym wyżej terminie nie wpłynęła żadna uwaga do wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu, natomiast zostały złożone pisma, które nie stanowią uwag w rozumieniu art. 18 ustawy.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

część I

Lp	UWAGA NR	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	*2.*	*3.*	*4.*	*5.*	*6.*	*7.*	*8.*	*9.*
1.	**I.1**	[...]*	Składa uwagę: Składa zastrzeżenia do planowanego przeznaczenia nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 136 obręb 96, położonej w Krakowie przy ul. Gruszczyńskiego, objętej księgą wieczystą nr (…), i wnosi o usunięcie oczywistego błędu: - oznaczenie wskazanego obszaru symbolem MN.3, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w związku z istniejącym na ww. nieruchomości budynkiem mieszkalnym. Uzasadnienie. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II” działka ewidencyjna nr 136 obr. 96, mieści się na obszarze objętym symbolem ZPb.1 tj. tereny zieleni urządzonej. Podstawowym przeznaczeniem terenu oznaczonego symbolem ZPb.1 są zieleńce, ogrody lub zieleń towarzysząca obiektom budowlanym. Z projektowanym przeznaczeniem ww. działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie sposób się zgodzić, gdyż nie odpowiada on faktycznemu przeznaczeniu/sposobie korzystania z przedmiotowej nieruchomości i w związku z tym konieczne jest złożenie uwag do projektu. Z uwagi na to, że na terenie działki nr 136 obr. 96 znajduje się budynek mieszkalny, oznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru jako tereny zieleni urządzonej jest całkowicie	136 obr. P-96	ZPb.3	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę i oznaczenie jej symbolem MN.3, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla działki wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że ze względu na istniejącą zabudowę dla działki ustalono przeznaczenie uwzględniające jej zainwestowanie, w przeciwieństwie do działek wolnych od zabudowy, które również są w Studium wskazane jako ZR. W § 7 ust. 2 projektu planu ustala się w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość przebudowy i remontu niezależnie od ustaleń planu oraz możliwość odbudowy niezależnie od ustaleń planu. Ponadto w odniesieniu do istniejących budynków ustala się możliwość rozbudowy w zakresie docieplenia, wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			nieuzasadnione, w tym także w żaden sposób nie rezonuje z planowanym przeznaczeniem sąsiednich nieruchomości na których znajdują się budynki mieszkalne, które oznaczone są symbolem obszaru MN.3, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Następnie w nawiązaniu w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy wskazać, iż żaden inny obszar, na który znajdują się budynki mieszkalne w bezpośrednim, jak i dalszym sąsiedztwie nieruchomości nie został przeznaczony pod tereny zieleni urządzonej. Dlatego też objęcie działki ewidencyjnej nr 136 obr. 96 symbolem ZPb.3 nie tylko nie odpowiada rzeczywistemu przeznaczeniu tej nieruchomości, ale również całkowicie odbiega od sposobu przeznaczenia sąsiednich nieruchomości oraz bliskości terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W tym miejscu należy wskazać, że działka nr 136 obr. 96 bezpośrednio graniczy z działkami, które objęta są symbolem MN.3, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. (…)					wykonania zewnętrznych szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych. Ponadto projekt planu nie ogranicza prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska oraz działań takich jak przebudowa i remont istniejących obiektów budowlanych (§ 8 ust. 11 i 14 projektu planu).
2.	**I.2**	[...]* [...]*	Składają uwagę: W planie MPZP Soboniowice uchwalonym w 2013 r. przypisano działce 184 obręb 96 funkcję MN.7. W roku 2015 działkę 184 podzielono na dwie działki 184/1 i 184/2. Działka 184/1 jest zabudowana budynkiem mieszkalnym wybudowanym w 1976 r., a przebudowanym w 2016 r. W obecnie wyłożonym MPZP Soboniowice II , zmieniono funkcję działki 184/1 i 184/2 w całości na ZPb.7. Wnoszą o przywrócenie poprzedniej funkcji MN.7 dla działek 184/1 oraz 184/2. (…) *Pozostała treść uwagi wraz z uzupełnieniem o właściwe numery działek poniżej.* Uwaga zawiera załączniki graficzne. Wnoszą uzupełnienie: W piśmie wskazali starą numerację działek, która obowiązywała do 2022 r. W związku z powyższym uaktualniają dane ewidencyjne potrzebne do złożenia uwag. Działka nr 184/1 obecnie ma numer 184/4, natomiast działka 184/2 posiada nr 184/6. W planie MPZP Soboniowice uchwalonym w 2013 r. przypisani działce 184 obręb 96 funkcję MN.7. W roku 2015 działkę 184 podzielono na dwie działki 184/1 obecnie184/4 i 184/2 – obecnie 184/6. Działka 184/1 jest zabudowana budynkiem mieszkalnym wybudowanym w 1976 r., a przebudowanym w 2016 r. W obecnie wyłożonym MPZP Soboniowice II , zmieniono funkcję działki 184/1 obecnie184/4 i 184/2 – obecnie 184/6 w całości na ZPb.7. Wnoszą o przywrócenie poprzedniej funkcji MN.7 dla działek 184/1 obecnie184/4 i 184/2 – obecnie 184/6. Działki 184/1 obecnie 184/4 i 184/2 – obecnie 184/6 znajdują się na osuwisku nieaktywnym, dla którego zaznaczono przypuszczalne granice zasięgu i w związku z tym zmieniono jej funkcje z MN.7 na ZPb.7. Przez dziesięciolecia, a właściwie nigdy nie zaobserwowano żadnych samoczynnych ruchów ziemi ani uszkodzeń budowli. Rosnące drzewa co najmniej od 50 lat nie wykazują cech drzew rosnących na osuwisku. O braku uszkodzeń na tym terenie zaświadczyć mogą wyniki przeprowadzanych okresowo kontroli przez Pracowników Wydz. Ochr. Środowiska Urzędu Miasta Krakowa. Działka sąsiada nr 185/2 znajdująca (na znacznym spadku terenu) przy ul. Gruszczyńskiego na osuwisku okresowo aktywnym, (sąsiadująca z naszą działką 184/2 obecnie 184/6) w projekcie MPZP Soboniowice II zyskała funkcję MN.6. Ta sama działka nr 185/2 w obowiązującym planie MPZP Soboniowice w znacznej części jest oznaczona jako Z.5. Podobna sytuacja występuje w przypadku innego sąsiada, gdzie 1/3 działki 181/5 znajduje się na osuwisku nieaktywnym, a pomimo tego w całości jest w projekcie planu działką budowlaną. Nasuwają się następujące pytania: 1. Dlaczego działka na osuwisku okresowo aktywnym została przekształcona na teren budowlany, a działka na osuwisku nieaktywnym ma mieć funkcję ZPb.7?	[*184/1, 184/2*] obecnie: 184/4, 184/6 obr. P-96	ZPb.6	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Wykluczono możliwość zabudowy ze względu na występujące osuwisko ze strefą buforową, oznaczone na rysunku projektu planu zgodnie z opracowaniem pt. *Mapa dokumentacyjna osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Soboniowice II" w Krakowie*. Na przedmiotowym terenie wskazano osuwisko nr 86030 wpisane do *Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy* – zgodnie z wytycznymi do projektu planu przekazanymi przez Geologa Powiatowego. Zasięg osuwiska i strefy buforowej na przedmiotowej działce wyklucza możliwość zlokalizowania budynku, stąd nie zostało ustalone przeznaczenie pod zabudowę. Wyjaśnia się, że: - w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustalono możliwość przebudowy i remontu niezależnie od ustaleń planu (§ 7 ust. 2 projektu planu); - w przypadku działek ewidencyjnych częściowo położnych w granicy osuwiska, na których istnieje możliwość zlokalizowania budynku poza jego zasięgiem, ustalono przeznaczenie budowlane z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co daje możliwość zbilansowania minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, ale nie pozwala na zlokalizowanie zabudowy w obszarze osuwiska i strefy buforowej osuwiska.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			2. Na jakiej podstawie działki znajdujące się na tym samym terenie (osuwisko nieaktywne) mają różne funkcje MN.6 i ZPb.7. Te przykłady drastycznie wskazują dyskryminację i nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości. W pobliżu, przy ul. Kuryłowicza znajdują się działki (nr działek: 330/2, 329/7, 329;5, 329/9) innych właścicieli na osuwisku aktywnym. Działki te są zabudowane budynkami mieszkalnymi i dla nich utrzymano funkcje MN.9. Biorąc pod uwagę powyższe przypadki, wnoszą o utrzymanie terenu budowlanego na działce 184/1 obecnie 184/4 i 184/2 – obecnie 184/6 (osuwisko nieaktywne) przez analogię do podanych przykładów, gdzie na terenie osuwiska aktywnego i okresowo aktywnego przydzielono funkcje terenu budowlanego. W załączeniu przesyłają mapy porównujące MPZP Soboniowice z MPZP Soboniowice II. Utrzymanie funkcji budowlanej dla działek znajdujących się na osuwisku aktywnym w jaskrawy sposób dyskryminuje nas jako właścicieli. Uwaga zawiera załączniki graficzne.					
3.	**I.3**	[...]*	Składa uwagę: Dot. zmiany przeznaczenia działki 166/1 obr. 96 Podgórze. Według obecnie obowiązującego planu teren działki 166/1 stanowi teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN5). Wg projektu nowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. nieruchomość będzie w całości sklasyfikowana jako teren zieleni urządzonej (ZPb5). W 2021 roku na mojej nieruchomości wykonane zostały szczegółowe badania geologiczne i sporządzona została tzw. dokumentacja geologiczno-inżynierska (…) pod kątem możliwości postawienia jednorodzinnego budynku mieszkalnego. Badania obejmowały wiercenia głębinowe, badanie próbek gruntu w laboratorium oraz szczegółowe obliczenia stateczności gruntu wraz z oceną oddziaływania planowanej inwestycji. Zgodnie z wnioskami znajdującymi się w Dokumentacji: • Projektowana inwestycja nie naruszy istniejącej równowagi gruntu i nie przyczyni się do uaktywnienia procesów geodynamicznych, w tym ruchów osuwiskowych przy zastosowaniu zaleceń zawartych w opracowaniu (…). • Wystąpienie ruchów osuwiskowych należy uznać za mało prawdopodobne (…). • Wśród najważniejszych zaleceń bezpieczeństwa zawartych w opracowaniu wymaga się: wykonanie drenażu francuskiego i opaskowego (…), wyprowadzanie wody opadowej i roztopowej poza obszar nieruchomości (…), oraz posadowienie budynku na płycie fundamentowej (…). • Należy wziąć pod uwagę że wyżej wymienione zalecenia nie sprawiają, że bezpiecznie postawienie budynku na tym terenie, stanie się nieuzasadnione ekonomicznie i trudne do wykonania. • Dodatkowo - Dokumentacja została zweryfikowana przez konstruktora budowlanego, który również dokonał stosowych obliczeń statycznych, potwierdzając o możliwości bezpiecznego posadowienia budynku na tym terenie. W związku z powyższym wnosi, o niezmienianie przeznaczenia gruntu 166/1 w projektowanym planie zagospodarowania, chcąc, aby teren w dalszym ciągu był przeznaczony na zabudowę jednorodzinną. Projektowany budynek ma wyłącznie zabezpieczyć potrzeby mieszkaniowe mojej najbliższej rodziny, a wprowadzenie nowego planu w obecnym kształcie, uniemożliwia mi trwale postawienie budynku jednorodzinnego. Znacznie obniża to wartość nieruchomości gruntowej stanowiąc także podstawę powództwa cywilnoprawnego. Badania które zlecił, ze względu na ich kompleksowość oraz wiarygodność mają pierwszeństwo nad innymi opracowaniami geologicznymi dot. gruntu 166/1, które mogłyby stanowić podstawę do zmiany jego przeznaczenia. Zarówno dokumentacja geologiczno-inżynierska jak i opis techniczny konstruktora budowlanego stanowią załącznik do niniejszej uwagi. (…) Uwaga zawiera załączniki.	166/1 obr. P-96	ZPb.4	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Wykluczono możliwość zabudowy ze względu na występujące osuwisko ze strefą buforową, oznaczone na rysunku projektu planu zgodnie z opracowaniem pt. *Mapa dokumentacyjna osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Soboniowice II" w Krakowie*. Na przedmiotowym terenie wskazano osuwisko nr 86031 wpisane do *Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy* – zgodnie z wytycznymi do projektu planu przekazanymi przez Geologa Powiatowego. Zasięg osuwiska i strefy buforowej na przedmiotowej działce wyklucza możliwość zlokalizowania budynku, stąd nie zostało ustalone przeznaczenie pod zabudowę. Powyższe jest związane z poodejmowaniem działań w celu ograniczania ryzyka osuwiskowego na etapie planowania przestrzennego. Projekt planu uzyskał wszystkie wymagane ustawą opinie i uzgodnienia, w tym opinie Geologa Powiatowego oraz Wydziału Kształtowania Środowiska UMK w zakresie dotyczącym „*terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych*". Wyjaśnia się, że dołączone do uwagi dokumentacja geologiczno-inżynierska oraz wyniki badań laboratoryjnych próbek gruntów, wykonane na prywatne zlecenie, stanowią dla organu sporządzającego plan miejscowy jedynie materiał informacyjny. Są wymagane do uzyskania pozwolenia na budowę i jako opracowanie dotyczące konkretnej planowanej inwestycji nie są wiążące przy sporządzaniu planów miejscowych.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
4.	**I.4**	[...]*	Składa uwagę dotyczącą poszerzenia drogi o nazwie ul. Kukiełek Golkowickich; działka ewid. 123/2 oznaczonej na projekcie planu symbolem KDD.10 z wnioskiem o zachowanie dotychczasowej szerokości ww. drogi lub poprowadzenie proj. pasa drogi w osi podłużnej istn. drogi w zakresie istniejących linii ogrodzeń nieruchomości przyległych do drogi. Uwagę i wniosek argumentuje poniższymi warunkami: • przy zakładanej trasie i szerokości drogi KDD.10 zachodzi potrzeba przeniesienia istniejących ogrodzeń ale przede wszystkim punktów przyłączeniowych zlokalizowanych w ogrodzeniach (złączy pomiarowo-przyłączeniowych energii elektrycznej, instalacji gazu) na wnioskowanej nieruchomości ale również na sąsiednich. Prace tego typu spowodują czasowe braki w dostawie tych mediów co jest nie do zaakceptowania, a dodatkowo dochodzi jeszcze czasochłonna procedura formalno-prawna przy takiej przebudowie. • istniejące zagospodarowanie terenu o znaczącym nachyleniu wymusi konieczność wznoszenia konstrukcji oporowych w celu zabezpieczenia terenu co spowoduje jeszcze głębszą ingerencję w teren prywatny na co również nie wyraża zgody.	128/1, 128/2, 123/2 obr. P-97 ulica Kukiełek Golkowickich	MN.15, KDD.10	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Nie została zmieniona szerokość drogi KDD.10, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po wschodniej stronie drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wskazany zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną jest prowadzony tak, by przy ewentualnym poszerzeniu drogi w jak najmniejszym stopniu zająć prywatne tereny po obu stronach. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń.
5.	**I.5**	[...]*	Składa uwagę o zmianę przeznaczenia północnej części działki 17/3 obr. 97 Podgórze (o pow. ok. 20,0a) pod zabudowę jednorodzinną. Jest to uzasadnione zarówno powierzchnią jak i kształtem ww. nieruchomości. Ponadto posiada dostęp do infrastruktury umożliwiającej realizację budynku mieszkalnego, co potwierdzają uzyskane już informacje techniczne dotyczące poszczególnych mediów. Zwraca uwagę, że linia zabudowy budynków jednorodzinnych znajdujących się na sąsiednich nieruchomościach – przy ulicy Gombrowicza (m. in. dz. nr. 24/45, 24/44, 24/39, 24/40 obr.97 Podgórze) znajduje się znacznie poniżej uwagi o którą wnoszę. A zatem ewentualne przeznaczenie północnej części działki 17/3 na cele zabudowy jednorodzinnej stanowić będzie kontynuacje funkcji działek sąsiednich. Uwaga zawiera załącznik.	17/3 obr. P-97	R.8	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla działki wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
6.	**I.6**	[...]*	Składa uwagę o włączenie wymienionej działki (24/28) do układu drogowego w postaci klasy dojazdowej, ewentualnie wewnętrznej.	24/28 obr. P-97	MN.11	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Utrzymano przyjęte rozwiązanie jako właściwe dla przedmiotowej działki będącej własnością wielu osób fizycznych. Na rysunku projektu planu nie wprowadzono przeznaczenia pod drogi wewnętrzne, a ustalenie dla niej publicznej drogi dojazdowej nie jest możliwe ze względu na to, że jest ona zbyt wąska. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 15 projektu planu, w każdym terenie (z wyjątkiem ZL) mieszczą się niewyznaczone dojścia i dojazdy. Istniejący dojazd nie został zlikwidowany i nadal ma oznaczenie ewidencyjne użytku, jako „dr”.
7.	**I.7** **I.8**	[...]* [...]* [...]*	Uwaga dotyczący nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Geologów 9a. Zgłasza uwagi w szczególności w zakresie planów poszerzenia ul. Geologów oraz jej połączenia z ul. Gruszczyńskiego. Nie istnieje żadne społeczne, ekonomiczne ani transportowe uzasadnienie dokonywania poszerzenia ul. Geologów oraz łączenia jej z ul. Gruszczyńskiego. Problemy związane z planami poszerzenia ulicy Geologów: 1. Z uwagi na teren pochyły po lewej stronie drogi, poszerzenie drogi wpłynie na brak możliwości zjazdu do posesji - spadki na zjazdach ponadnormatywne	ulica Geologów	MN.3 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			(z pomiarów wynika, iż w odniesieniu do stanu istniejącego wysokość zjazdu może wahać się w granicach od 50-80cm, co spowoduje w przypadku co najmniej jednej posesji kąt zjazdu >20%), brak możliwości wejścia do domu, brak możliwości postawienia pojazdu przed garażem. Ruch pojazdów będzie odbywał się w niewielkiej odległości od lica budynków, co również może wpływać negatywnie na stan techniczny. 2. Na działkach nr 95/12; 96/7; 96/8; 96/9; 98; 119/1; 120/13; 120/6; 126; 127; 128/2 znajdują się czynne osuwiska. Działka nr 96/7 jest oznaczona jako teren buforowy osuwiska, z zakazem jakichkolwiek prac związanych z infrastrukturą. Dodatkowo działki 4222/2; 95/4; 95/5 oznaczone są jako osuwiska uśpione. Roboty budowlane mogą spowodować uaktywnienie się czynnych osuwisk, a w konsekwencji osunięcie się drogi, oraz osunięcie się budynków. Zabezpieczenie przed negatywnym wpływem inwestycji na osuwiska i ich zabezpieczenie będzie bardzo kosztowne. 3. Poszerzenie drogi wymagałoby zbudowania murów oporowych, domy po lewej stronie drogi mają poziom 0 poniżej poziomu drogi, jedna z działek ma różnicę poziomów między poziomem drogi, a poziomem gruntu i poziomem 0 budynku około 2 metrów. Dwie z działek znajdujących się po lewej stronie ul. Geologów posiadają zabezpieczenie skarp poprzez wbudowanie murów oporowych. Na wysokości dwóch działek o dużym pochyleniu terenu (ok. 12%) wymagały by zabudowania dla ochrony korpusu drogowego muru oporowego o długości ok. 50-60 m, co wiązało by się ze znacznym podniesieniem kosztów poszerzenia ul. Geologów. 4. Uruchomienie osuwisk może wpłynąć negatywnie, a wręcz może grozić zniszczenie domów, co będzie wiązało się z koniecznością wypłaty znacznych odszkodowań, z uwagi na możliwość zaskarżenia miasta o celowe narażenie mieszkańców na ryzyko zniszczenia mienia. 5. Ryzyko odszkodowania nie tylko za zajęcie działek prywatnych ale i za istniejącą infrastrukturę techniczną (mury oporowe, szamba). 6. Poszerzenie drogi z uwagi na warunki techniczne, będzie wymagało wysokich nakładów inwestycyjnych (czynne osuwiska, duży spadek terenu po lewej stronie drogi), nie jest uzasadnione ekonomicznie, mając na uwadze konieczność wprowadzenia oszczędności w Krakowie (zwłaszcza w zakresie prądu czy oświetlenia ulicznego). 7. Jedna z posesji w przypadku poszerzenia ul. Geologów, wymagałaby przeniesienia szamba, jednak z uwagi na małą szerokość działki pomiędzy domem a szambem, nie ma miejsca na jego przestawienie z odsunięciem od domu na odległość zgodną z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi. Przedmiotowa nieruchomość nie jest jedyną działką, która w przypadku poszerzenia ul. Geologów wymagałaby przeniesienia szamb. 8. Możliwe konieczne wzmocnienie gruntów (np. kolumny DSM, pale CFA) podnoszące dodatkowe koszty poszerzenia ul. Geologów. Ponadto występuje duże pochylenie terenu pomiędzy drogą a granicą działek wzdłuż linii lasu ponad 9-10 m. Przeciwskazania do planowanego połączenia ul. Geologów z ul. Gruszczyńskiego: 1. Ul. Geologów ma małe znaczenie strategiczne dla sieci drogowej miasta Krakowa. Nie wymaga połączenia z ul. Gruszczyńskiego, ponieważ stanowi jedynie drogę dojazdową do przyległych do niej posesji. 2. Ulica Kuryłowicza, będąca drogą równoległą do ulicy Geologów nie jest przeciążona ruchem samochodowym. Na odcinku równoległym do ulicy Geologów nigdy nie zaobserwowano korków, ruch odbywa się całkowicie płynnie. 3. Przedłużenie, a co za tym idzie zwiększony ruch pojazdów wpłynie na uruchomienie istniejących osuwisk przebiegających na trasie planowanej drogi. 4. Poszerzenie i przedłużenie ul. Geologów i dopuszczenie do ruchu pojazdów ciężkich spowodować może negatywne skutki dla stanu technicznego budynków. 5. Ze względu na warunki terenu (osuwiska, tereny podmokłej zadrzewione), na jakim miałoby przebiegać przedłużenia ulicy Geologów, byłoby to zadania					Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wiąże się to również z zapewnieniem połączenia ul. Geologów bezpośrednio z ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że: - działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń, czy szamb); - w osuwiskach dopuszczone są inwestycje infrastrukturalne – przebudowa i remont oraz dla inwestycji celu publicznego również budowa, rozbudowa, nadbudowa i odbudowa (§ 8 ust. 11 projektu planu).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			generujące niezwykle wysokie koszty. W związku z małą przydatnością inwestycji jest to nieuzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i stanowi marnotrawstwo środków. Obok wymienionych wyżej problemów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych, planowana inwestycja będzie miała zdecydowane negatywne skutki społeczne: 1. Poszerzenie ul. Geologów wpłynie negatywnie na życie mieszkańców poprzez zwiększenie hałasu. 2. Poszerzenie ul. Geologów, a właściwie rezerwa terenu wstrzyma właścicieli posesji prywatnych z inwestycjami własnymi np. budową ogrodzeń. Ponadto żaden z mieszkańców ulicy Geologów nie widzi i nie zgłasza potrzeby poszerzenia i przedłużenia ulicy. Pomysł ten nie ma żadnego uzasadnienia społecznego i został bez rzeczywistych konsultacji narzucony społeczności lokalnej. Na załączonej dokumentacji (…) widać znacznie zwiększające się w krótkim czasie obszary objęte czynnymi osuwiskami. Należy się spodziewać, że prowadzenie inwestycji drogowych może spowodować bezpośrednie zagrożenia dla życia i mienia mieszkańców. Uwaga zawiera materiał graficzny.					
8.	**I.9**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Geologów 14a, działka nr 95/11. Wnosi o: 1. Nieposzerzenie w planie ulicy Geologów kosztem działek od strony północnej, w tym (…) działki (nr 95/11). 2. Ewentualne poszerzenie, jeżeli jest wymagane przepisami prawa wnoszę, aby wykonać w kierunku południowym (po drugiej stronie drogi niż w aktualnie wyłożonym planie). 3. Usunięcie z planu połączenia ulicy Geologów z ulicą Gruszczyńskiego. Uzasadnienie: 1) Z uwagi na pochyły teren po stronie północnej drogi (w tym (…) działki nr 95/11) poszerzenie drogi wpłynie na brak możliwości zjazdu do posesji z uwagi na ponadnormatywne spadki na zjazdach - szczegóły w załączniku, 2) Ruch pojazdów w przypadku poszerzenia drogi odbywał się będzie w niewielkiej odległości od lica budynków, co może wpływać negatywnie na ich stan techniczny. Budynki po stronie północnej z uwagi na spadek terenu wybudowane są w niewielkiej odległości od drogi, problemu takiego nie ma po drugiej - południowej - stronie, gdzie płaski teren umożliwia usytuowanie obiektów w większym oddaleniu od drogi, 3) Na działkach nr 95/12; 96/7; 96/8; 96/9; 98; 119/1; 120/13; 120/6; 126; 127; 128/2 znajdują się osuwiska. Działka nr 96/7 jest oznaczona jaka teren buforowy osuwiska, z zakazem jakichkolwiek prac związanych z infrastrukturą. Dodatkowo działki 4222/2; 95/4; 95/5 oznaczone są jako osuwiska uśpione. Roboty budowlane mogą spowodować uaktywnienie się czynnych osuwisk, a w konsekwencji osunięcie się drogi oraz budynków. Zabezpieczenie przed negatywnym wpływem ewentualnej inwestycji na w/w osuwiska i ich zabezpieczenie w sytuacji poszerzenia drogi będzie bardzo kosztowne, 4) Poszerzenie drogi z uwagi na warunki techniczne, będzie wymagało wysokich nakładów inwestycyjnych (osuwiska, duży spadek terenu po lewej stronie drogi) i nie jest uzasadnione ekonomicznie, 5) Ulica Geologów ma małe znaczenie strategiczne dla sieci drogowej miasta Krakowa, nie wymaga połączenia z ulicą Gruszczyńskiego, ponieważ stanowi jedynie drogę dojazdową do przyległych do niej posesji, 6) Ulica Kuryłowicza, będąca drogą równoległą do ulicy Geologów nie jest przeciążona ruchem samochodowym, na odcinku równoległym do ulicy Geologów nigdy nie zaobserwowano korków, ruch odbywa się całkowicie płynnie,	95/11 obr. P-96 ulica Geologów	MN.1 R.1 ZL.2 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wiąże się to również z zapewnieniem połączenia ul. Geologów bezpośrednio z ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego. Wskazany zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną jest prowadzony tak, by przy ewentualnym poszerzeniu drogi w jak najmniejszym stopniu zająć prywatne tereny po obu stronach. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			7) Przedłużenie drogi do ul. Gruszczyńskiego, a co za tym idzie zwiększony ruch pojazdów wpłynie negatywnie na życie mieszkańców ulicy Geologów poprzez zwiększenie hałasu, emisji spalin, zmniejszenia bezpieczeństwa na drodze 8) Znakomita większość mieszkańców ul. Geologów nie zgłasza potrzeby poszerzenia i przedłużenia ulicy, pomysł ten nie ma żadnego uzasadnienia społecznego. Uwaga zawiera załącznik.					
9.	**I.10**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: dz. nr 327/5 obr. 96 Podgórze przy ul. Gacki 15. Na działce (…) znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący wraz z wewnętrznymi instalacjami oddany do użytkowania co jest potwierdzone zaświadczeniem: (…) z dnia 24-02-2020 r. Z uwagi na powyższe wnioskuje o uwzględnienie stanu istniejącego na ww. działce i zmianę dotychczasowego przeznaczenia gruntu na działkę budowlaną. Działka sąsiaduje bezpośrednio z działką nr 327/6 gdzie trwa budowa budynku jednorodzinnego wolnostojącego oraz w bardzo bliskim sąsiedztwie działki nr 337/2 gdzie od lat również znajduje się budynek jednorodzinny wolnostojący. Uwaga zawiera załącznik.	327/5 obr. P-96	ZPb.8	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę i oznaczenie jej symbolem MN, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla działki wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że ze względu na istniejącą zabudowę dla działki ustalono przeznaczenie uwzględniające jej zainwestowanie, w przeciwieństwie do działek wolnych od zabudowy, które również są w Studium wskazane jako ZR. W § 7 ust. 2 projektu planu ustala się w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość przebudowy i remontu niezależnie od ustaleń planu oraz możliwość odbudowy niezależnie od ustaleń planu. Ponadto w odniesieniu do istniejących budynków ustala się możliwość rozbudowy w zakresie docieplenia, wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz wykonania zewnętrznych szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych. Ponadto projekt planu nie ogranicza prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska oraz działań takich jak przebudowa i remont istniejących obiektów budowlanych (§ 8 ust. 11 i 14 projektu planu).
10.	**I.11** **I.12** **I.13**	[...]* [...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: 120/4, 120/10, 120/5, 120/6, 124, 126, 130, 131/1 obr. 96 Soboniowice. Objąć ustaleniem MN.3 grupę działek geodezyjnych (…) w taki sposób, aby umożliwić realizację drugiej linii zabudowy mieszkalnej po południowej stronie ul. Geologów. Uzasadnienie. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. - rysunek K1 – *Struktura przestrzenna - kierunki zasady rozwoju*, działki geodezyjne nr 120/4, 120/10, 120/5, 124, 120/6, 126, 130 i 131/1 obr. 96 Podgórze, objęte niniejszą uwagą, położone są we wnętrzu enklawy pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza i Malinowskiego i objęte są ustaleniem ZR - tereny zieleni nieurządzonej. Wnętrze to obudowane jest szczelnie od północy, zachodu i południa zabudową mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną wzdłuż ww. ulic. Enklawa ta jest otwarta w kierunku wschodnim, co ma umożliwiać migrację flory i fauny, jednocześnie jednak otwarcie tej enklawy zostało w sposób znaczący zawężone poprzez dopuszczenie zabudowy od strony północnej na działkach 133 i 136, a w południowej części na działce nr 165/1. Oznacza to, że światło otwarcia wnętrza zawężone zostało do szerokości działek nr 137 i 138/1, tj. do ok. 85 m, podczas gdy szerokość tego „zielonego” wnętrza w najszerszym jego miejscu wynosi ok. 185 m. Fakt ten powoduje, że dostępność tego wnętrza dla migracji flory i fauny od strony wschodniej, od ul.	120/4, 120/5, 120/6, 120/10, 124, 126, 130, 131/1 obr. P-96	MN.3 R.3 Rz.2	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części**	Nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek nr 120/4, 120/5, 120/10, 124, 130, 131/1 i południowych części działek nr 120/6 i 126 pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W ustaleniach projektu planu zawartych w edycji przekazanej do uchwalenia północne części działek nr 120/6 i 126 przeznaczone są pod zabudowę jednorodzinną – w części wskazanej w Studium jako *MN – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Gruszczyńskiego, została w znacznym stopniu ograniczona, a dla fauny - ze względu na to „wąskie gardło” - staje się wręcz pułapką. Z tych względów utrzymywanie ochrony tego wnętrza przed zabudową w aspekcie przyrodniczym, ekologicznym, nie ma istotnego znaczenia. Ponadto za większym wykorzystaniem przestrzeni pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza i Malinowskiego dla realizacji zabudowy mieszkaniowej przemawia też istniejące jak i projektowane uzbrojenie tych ulic w infrastrukturę komunalną. Ze względu na powyższe wnoszą jak na wstępie.					
11.	**I.14** **I.15**	[...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: 131/1 obr. 96 Podgórze. Objąć ustaleniem MN.3 grupę działek geodezyjnych nr 120/4, 120/10, 120/5, 120/6, 124, 126, 130, 131/1 obr. 96 Podgórze w taki sposób, aby umożliwić realizację drugiej linii zabudowy mieszkalnej po południowej stronie ul. Geologów. Uzasadnienie. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. - rysunek K1 – *Struktura przestrzenna - kierunki zasady rozwoju*, działki geodezyjne nr 120/4, 120/10, 120/5, 124, 120/6, 126, 130 i 131/1 obr. 96 Podgórze, objęte niniejszą uwagą, położone są we wnętrzu enklawy pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza i Malinowskiego i objęte są ustaleniem ZR - tereny zieleni nieurządzonej. Wnętrze to obudowane jest szczelnie od północy, zachodu i południa zabudową mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną wzdłuż ww. ulic. Enklawa ta jest otwarta w kierunku wschodnim, co ma umożliwiać migrację flory i fauny, jednocześnie jednak otwarcie tej enklawy zostało w sposób znaczący zawężone poprzez dopuszczenie zabudowy od strony północnej na działkach 133 i 136, a w południowej części na działce nr 165/1. Oznacza to, że światło otwarcia wnętrza zawężone zostało do szerokości działek nr 137 i 138/1, tj. do ok. 85 m, podczas gdy szerokość tego „zielonego” wnętrza w najszerszym jego miejscu wynosi ok. 185 m. Fakt ten powoduje, że dostępność tego wnętrza dla migracji flory i fauny od strony wschodniej, od ul. Gruszczyńskiego, została w znacznym stopniu ograniczona, a dla fauny - ze względu na to „wąskie gardło” - staje się wręcz pułapką. Z tych względów utrzymywanie ochrony tego wnętrza przed zabudową w aspekcie przyrodniczym, ekologicznym, nie ma istotnego znaczenia. Ponadto za większym wykorzystaniem przestrzeni pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza i Malinowskiego dla realizacji zabudowy mieszkaniowej przemawia też istniejące jak i projektowane uzbrojenie tych ulic w infrastrukturę komunalną. Ze względu na powyższe wnoszą jak na wstępie. Uwagi zawierają załącznik.	120/4, 120/5, 120/6, 120/10, 124, 126, 130, 131/1 obr. P-96	MN.3 R.3 Rz.2	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części**	Nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek nr 120/4, 120/5, 120/10, 124, 130, 131/1 i południowych części działek nr 120/6 i 126 pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W ustaleniach projektu planu zawartych w edycji przekazanej do uchwalenia północne części działek nr 120/6 i 126 przeznaczone są pod zabudowę jednorodzinną – w części wskazanej w Studium jako *MN – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*.
12.	**I.16**	[...]*	Składa uwagę o objęcie całego obszaru działki 122/2 możliwością zabudowy tj. przekształcenie w działkę budowlaną.	122/2 obr. P-97	R.10	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla działki wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
13.	**I.17**	[...]* [...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: dz. nr 176, 434 obr. 97 Podgórze. Proszą o przesunięcie terenu pod zabudowę do 3/4 działek.	176, 434 obr. P-97	MN.20 R.15	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie większej części działek pod zabudowę (powiększenie do 3/4 działek), gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym na części działek wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej,*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W tomie III.1.2 Studium wskazano – jako jedną z ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – zasadę nr 1 mówiącą, że *„granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmienne, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.* W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
14.	**I.18**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: dz. nr 128/2, 128/3, 128/4. 1. Fragment działek 128/2 oraz 128/3 od strony północnej wg powyższego projektu planu został przeznaczony pod przyszłą drogę publiczną, a jego szerokość jest dość znaczna zwłaszcza w porównaniu z wyznaczonym w tym celu obszarem działki sąsiadującej od zachodu (z lewej strony). W przypadku działki 128/3 pas zaplanowany pod drogę publiczną w najszerszym miejscu wynosi nawet około 15 metrów. Przylegająca od północy do działek 128/2 i 128/3 działka ma szerokość 5m (przez którą wg. powyższego projektu planu również ma przebiegać droga), w związku z czym nie widzi potrzeby zabierania z działek 128/2 oraz 128/3 jakiejkolwiek powierzchni, tym bardziej że przy zaproponowanym pasie działki te zostaną znacznie okrojone, co znacznie zmniejsza obszar możliwy do ich zabudowy. 2. (…)	128/2, 128/3,128/4 obr. P-96 ulica Geologów	MN.3 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w pkt 1**	Ad 1. Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie północnych fragmentów działek nr 128/2 i 128/3 pod zabudowę, gdyż wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDD.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
15.	**I.19** **I.20**	[...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: obr. 96 Podgórze, enklawa pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza, Malinowskiego, dz. 120/10, 120/5, 120/6, 124, 126, 130, 135/1. Objąć ustaleniem MN.3 grupę działek geodezyjnych 120/4, 120/10, 120/5, 124, 120/6, 135/1, 126, 130 i 131/1 obr. 96 Podgórze w taki sposób, aby umożliwić realizację drugiej linii zabudowy mieszkalnej po południowej stronie ul. Geologów. Uzasadnienie. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. - rysunek K1 – *Struktura przestrzenna - kierunki zasady rozwoju*, działki geodezyjne nr 120/4, 120/10, 120/5, 124, 120/6, 135/1, 126, 130 i 131/1 obr. 96 Podgórze, objęte niniejszą uwagą, położone są we wnętrzu enklawy pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza i Malinowskiego i objęte są ustaleniem ZR - tereny zieleni nieurządzonej. Wnętrze to obudowane jest szczelnie od północy, zachodu i południa zabudową mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną wzdłuż ww. ulic. Enklawa ta jest otwarta w kierunku wschodnim, co ma umożliwiać migrację flory i fauny, jednocześnie jednak otwarcie tej enklawy zostało w sposób znaczący zawężone poprzez dopuszczenie zabudowy od strony północnej na działkach 133 i 136, a w południowej części na działce nr 165/1. Oznacza to, że światło otwarcia wnętrza zawężone zostało do szerokości działek nr 137 i 138/1, tj. do ok. 85 m, podczas gdy szerokość tego „zielonego” wnętrza w najszerszym jego miejscu wynosi ok. 185 m. Fakt ten powoduje, że dostępność tego wnętrza dla migracji flory i fauny od strony wschodniej, od ul.	120/4, 120/10, 120/5, 120/6, 124, 126, 130, 131/1, 135/1 obr. P-96	MN.3 R.3 Rz.2	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części**	Nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek nr 120/4, 120/10, 120/5, 124, 130, 131/1, 135/1 i południowych części działek nr 120/6 i 126 pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej,* o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W ustaleniach projektu planu zawartych w edycji przekazanej do uchwalenia północne części działek nr 120/6 i 126 przeznaczone są pod zabudowę jednorodzinną – w części wskazanej w Studium jako *MN – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Gruszczyńskiego, została w znacznym stopniu ograniczona, a dla fauny - ze względu na to „wąskie gardło” - staje się wręcz pułapką. Z tych względów utrzymywanie ochrony tego wnętrza przed zabudową w aspekcie przyrodniczym, ekologicznym, nie ma istotnego znaczenia. Ponadto za większym wykorzystaniem przestrzeni pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza i Malinowskiego dla realizacji zabudowy mieszkaniowej przemawia też istniejące jak i projektowane uzbrojenie tych ulic w infrastrukturę komunalną. Ze względu na powyższe wnoszą jak na wstępie. Uwaga zawiera uzasadnienie.					
16.	**I.21**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ZPb.7 dz. 326 obr. 96. Prosi o wyłączenie (…) działki nr 326 obr. 96 z terenu ZPb8 i włączenie jej do terenu MN7 zabudowa jednorodzinna.	*[326]* obr. P-96	ZPb.7 R.5	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Wykluczono możliwość zabudowy ze względu na występujące osuwiska ze strefami buforowymi, oznaczone na rysunku projektu planu zgodnie z opracowaniem pt. *Mapa dokumentacyjna osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Soboniowice II” w Krakowie*. Na przedmiotowym terenie wskazano osuwiska nr 86029 i 86030 wpisane do *Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy* – zgodnie z wytycznymi do projektu planu przekazanymi przez Geologa Powiatowego. Zasięg osuwisk i stref buforowych na przedmiotowej działce wyklucza możliwość zlokalizowania budynku, stąd nie zostało ustalone przeznaczenie pod zabudowę. Ponadto nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę i oznaczenie jej symbolem MN, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla wschodniej części działki wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że dz. nr 326 nie figuruje w ewidencji. Odniesiono się do dz. nr 326/1.
17.	**I.22**	[...]*	Składa uwagę: 1. Wnosi sprzeciw w związku z projektem przeznaczenia działki i zakazem zabudowy. Na jakiej podstawie działka nr 96/7 została zakwalifikowana jako nieaktywne osuwisko z powiększoną strefą buforową jako jedyna. Co było przyczyną powiększenia strefy w stosunku do planu z 2014 r skoro osuwisko jest nieaktywne od ponad 100 lat (jeśli kiedykolwiek było aktywne- działka w (…) rodzinie jest od pokoleń). Nadmienić należy, że w ciągu ulicy Geologów wg planu z 2014 r osuwisko nr 85799 obejmowało jeszcze kilka innych działek: 96/8, 95/12, 95/11, 95/10 a w aktualnym projekcie tylko na jego działce jest powiększona strefa buforowa i działka w całości wyłączona z zabudowy. Znajdująca się obok działka nr 96/8 pomimo zaznaczenia strefy buforowej nadal jest w całości działką budowlaną ze znajdującym się na niej budynkiem mieszkalnym. 2. Sprzeciwia się również poszerzeniu strefy pasa drogowego.	96/7 obr. P-96 ulica Geologów	ZPb.1 R.1 ZL.2 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Ad 1. Nieuwzględniona. Wykluczono możliwość zabudowy ze względu na występujące osuwisko ze strefą buforową, oznaczone na rysunku projektu planu zgodnie z opracowaniem pt. *Mapa dokumentacyjna osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Soboniowice II” w Krakowie*. Na przedmiotowym terenie wskazano osuwisko nr 85799 wpisane do *Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy* – zgodnie z wytycznymi do projektu planu przekazanymi przez Geologa Powiatowego. Zasięg osuwiska i strefy buforowej na przedmiotowej działce wyklucza możliwość zlokalizowania budynku, stąd nie zostało ustalone przeznaczenie pod zabudowę. Ponadto nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę i oznaczenie jej symbolem MN, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla północnej części działki wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								Wyjaśnia się, że w przypadku działek ewidencyjnych częściowo położnych w granicy osuwiska, na których istnieje możliwość zlokalizowania budynku poza jego zasięgiem, ustalono przeznaczenie budowlane z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co daje możliwość zbilansowania minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, ale nie pozwala na zlokalizowanie zabudowy w obszarze osuwiska i strefy buforowej osuwiska. Ad 2. Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
18.	**I.23**	[...]*	Składa uwagę: 1. Uprzejmie prosi o wyłączenie (…) działki z terenów ZPb.4 i oznaczenie (…) działki symbolem MN.24 tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jest zaskoczony, że wyłączono (…) działkę z zabudowy ponieważ wpisane na (…) działce osuwisko nieaktywne nie zostało potwierdzone żadnymi badaniami, a po drugiej stronie ul. Gruszczyńskiego buduje się dom na skarpie, pozwolenie na budowę udzielił Prezydent Miasta Krakowa. 2. Wnosi również prośbę o zawężenie pasa zajętości pod drogę KDD.3 (ul. Gruszczyńskiego) do 8m.	165/1 obr. P-97 ulica Gruszczyńskie-go	ZPb.4 R.4 KDD.3	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Ad 1. Nieuwzględniona. Wykluczono możliwość zabudowy ze względu na występujące osuwisko ze strefą buforową, oznaczone na rysunku projektu planu zgodnie z opracowaniem pt. *Mapa dokumentacyjna osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Soboniowice II” w Krakowie*. Na przedmiotowym terenie wskazano osuwisko nr 86031 wpisane do *Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy* – zgodnie z wytycznymi do projektu planu przekazanymi przez Geologa Powiatowego. Zasięg osuwiska i strefy buforowej na przedmiotowej działce wyklucza możliwość zlokalizowania budynku, stąd nie zostało ustalone przeznaczenie pod zabudowę. Wyjaśnia się, że w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustalono możliwość przebudowy i remontu niezależnie od ustaleń planu (§ 7 ust. 2 projektu planu). Ad 2. Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.3 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
19.	**I.24**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: działka nr 139/6 obr. 96. Wnosi uwagę w zakresie poszerzenia ul. Geologów, wyraża sprzeciw jej poszerzeniu.	139/6 obr. P-96 ulica Geologów	MN.3 R.3 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
20.	**I.25** [...]*	[...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Geologów 31, działka 104/4, 104/5A, 104/5B, 1046A i 104/7A. Nie zgadzają się na poszerzenie ulicy Geologów.	104/4, 104/5, 104/6, 104/7 obr. P-96 ulica Geologów	MN.3 KDZ.1 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje
	I.26	[...]*						
	I.27	[...]*						
	I.28	[...]*						
21.	**I.29**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Geologów 31, działka 104/4, 104/5A, 104/5B, 1046A i 104/7A. Nie zgadza się na poszerzenie ulicy Geologów. Ulica jest w dobrym stanie technicznym po modernizacji w 2022 r.					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
22.	**I.30**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Kuryłowicza 52. Nie zgadza się na poszerzenie ul. Geologów.	ulica Geologów	MN.11 KDZ.1 KDD.5	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.5 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.3 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
23.	**I.31**	[...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: działka 113 w obr. 96 przy ul. Geologów 19. W związku z widocznym na projekcie planu planowanym w przyszłości poszerzeniem drogi ul. Geologów informują, że nie zgadzają się na poszerzanie na terenie (…) działki. Aktualnie istniejące ogrodzenie stare betonowo metalowe jest umiejscowione na warunkach rozgraniczenia sądowego między (…) działką a obszarem Urzędu Miasta. Aktualnie po (…) działce w pasie ograniczonej zabudowy biegną już i linie prądu, oświetlenia ulicy, rurociąg gazowy i internet/telefon, a według historycznych map i dokumentów brakująca część drogi jest umiejscowiona w mających do niedawna charakter rolniczy działkach sąsiadów po drugiej stronie drogi. Nie zgadzają się, by pas drogowy w kolejnych etapach rozbudowy wcinał się coraz bardziej w (…) działkę zwłaszcza, że do tej pory wszystkie media były umiejscowione po ich stronie drogi na (…) działce. Uwaga zawiera załącznik.	113 obr. P-96 ulica Geologów	MN.3 R.3 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń.
24.	**I.32**	[...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Geologów, działka nr 95/10. Wnosi o: 1. Nieposzerzanie w planie ulicy Geologów kosztem działek od strony północnej, w tym (…) działki (nr 95/10). 2. Ewentualne poszerzenie, jeżeli jest wymagane przepisami prawa wnosi, aby wykonać w kierunku południowym (po drugiej stronie drogi niż w aktualnie wyłożonym planie). 3. Usunięcie z planu połączenia ulicy Geologów z ulicą Gruszczyńskiego. Uzasadnienie: Przedstawiony plan nie ma żadnego realnego zastosowania wobec wydanych wcześniej pozwoleń na budowę oraz zaburza funkcjonowanie już istniejących nieruchomości. Na dodatek na wielu działkach jest ustalona linia ogrodzenia biegnąca wzdłuż aktualnej drogi. Decyzja odnośnie tej linii jest nadal prawomocna zatem większość działek są wybudowane stałe ogrodzenie postawione w granicy aktualnej drogi, a pozostałe działki są w trakcie jego realizacji. Mowa tutaj przede wszystkim o posesjach mieszczących się po północnej stronie ul. Geologów, które równocześnie graniczą z obszarami leśnymi. W związku ze spadkiem terenu jaki występuje, wszystkie nieruchomości i budynki zostały umiejscowione tak, aby umożliwić mieszkańcom wjazd na posesję oraz wejście do domu, a mimo wszystko znajdują się w niedalekiej odległości od aktualnie istniejącej drogi. Zupełnie odmienna sytuacja pod kątem konfiguracji terenu występuje po drugiej czyli południowej stronie drogi. Teren tam jest płaski bez osuwisk oraz budynki są usytuowane w znacznie większych odległościach. Wspomnieć należy również o przyłączach gazowych i elektrycznych, które zgodnie z prawem znajdują się w linii zatwierdzonego i prawomocnego ogrodzenia. Owe realizacje tych przyłączy były wykonywane oraz finansowane stosunkowo nie dawno tj. 2023 rok, a już w tym momencie kolidują z propozycją tego planu. Poszerzenie drogi o deklarowaną wartość praktycznie wyklucza podstawowe funkcjonowanie na własnej posiadłości, ponieważ nie bierze pod uwagę różnicy poziomów terenu i w znacznym stopniu ogranicza normalne wchodzenie do domu. Dotyczy to również wykonania ogrodzenia (…) posesji, co będzie praktycznie niemożliwe. Powyższy aspekt jednocześnie dotyczy wjazdu oraz parkowania pojazdów na posesjach, ponieważ w ich przypadku uniemożliwi jakiekolwiek parkowanie z przodu posesji czyli od strony proponowanej drogi, a co za tym idzie wygeneruje ogromne koszty związane z przygotowaniem miejsc parkingowych w głębi posesji. Dodatkowo w około (…) budynku jest wybudowana pergola, która nie wiele brakuje, a będzie wisiała nad drogą, którą Państwo planujecie. Ponadto wstrząsy terenu jakie pojawiają się podczas takiej inwestycji oraz pracy bardzo ciężkich maszyn w tak niedalekiej odległości od budynków z pewnością spowodują liczne uszkodzenia konstrukcji i pogorszą jej stan techniczny. Z uwagi na trudny teren na jakim planowana jest owa inwestycja wymagałoby to nałożenia niezwykle wysokich środków finansowych, które będą	95/10 obr. P-96 ulica Geologów	MN.1 R.1 ZL.2 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wiąże się to również z zapewnieniem połączenia ul. Geologów bezpośrednio z ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego. Wskazany zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną jest prowadzony tak, by przy ewentualnym poszerzeniu drogi w jak najmniejszym stopniu zająć prywatne tereny po obu stronach. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			ewidentnym marnotrawstwem, ponieważ projekt ten jedynie utrudni życie mieszkańcom przy ul. Geologów. Pragnie podkreślić, że żaden z mieszkańców nie zgłasza potrzeb poszerzenia pasa drogowego, ponieważ aktualnie istniejąca droga jest w 100% wystarczająca dla liczby mieszkańców tej ulicy oraz stanowi ona jedynie dojazd do istniejących tam posesji. Wnęki przy wjazdach na posesjach przez wiele lat służyły ewentualnemu wyminięciu się z samochodem nadjeżdżającym z drugiej strony i nie sprawia to praktycznie żadnego problemu zarówno teraz jak i w przyszłości. Dodatkowo pomysł wydłużenia drogi i połączenia jej z ulicą Gruszczyńskiego nie ma żadnego realnego zastosowania dla społeczności lokalnej i nie wiedzieć czemu został on narzucony bez realnych konsultacji narażając bezpieczeństwo i mienie mieszkańców, a na dodatek nie ma on żadnego uzasadnienia ekonomicznego. Aby podkreślić bezzasadność przedłużenia i poszerzenia tej drogi warto nadmienić, że aktualnie świeżo wyremontowana ulica Kuryłowicza z szerokimi chodnikami mieszczącymi się po obu stronach jezdni stanowi w zupełności wystarczający węzeł komunikacyjny dla samochodów osobowych oraz o zwiększonej masie całkowitej. Nigdy na tej drodze, a nawet podczas jej remontu nie został zaobserwowany zator drogowy lub wzmożony ruch, a co za tym idzie droga ma zdecydowany zapas pod względem przepustowości, To jednoznacznie pokazuje bezużyteczność proponowanej przebudowy ul. Geologów. W związku z powyższymi argumentami nasuwa się pytanie. Czy osoby będące autorami proponowanego planu mają jakiekolwiek pojęcie o rzeczywistej sytuacji mającej miejsce przy ul. Geologów? Odpowiedź również nasuwa się sama, że nie.					
25.	**I.33** **I.34**	[...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: 237/8 obręb P-94 Kraków Podgórze. Nie wyrażają zgody na poszerzenie ul. Kuryłowicza i Geologów.	237/8 obr. P-96 ulica Kuryłowicza, ulica Geologów	KDZ.1 KDD.1 KDD.5	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualne przebiegi linii rozgraniczających terenów dróg (KDZ.1, KDD.1, KDD.5) wyznaczone zostały w sposób prawidłowy. Są zgodne z przebiegiem dróg (odpowiednio KDZ.1, KDD.2, KDD.3) wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie zostały zmienione szerokości dróg, gdyż ze względu na ich kategorię i rolę, jaką pełnią w tym obszarze istnieje potrzeba zapewnienia im odpowiedniej rezerwy terenowej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej i dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogi publiczne w ramach których oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogami, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Ich szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
26.	**I.35** **I.36** **I.37**	[...]* [...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: działka: 239/1 Kuryłowicza 50, działka 239/2 Geologów. Nie wyrażają zgody na poszerzenie ul. Kuryłowicza 50 i ul. Geologów.	239/1, 239/2 obr. P-96 ulica Kuryłowicza, ulica Geologów	KDZ.1 KDD.5	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualne przebiegi linii rozgraniczających terenów dróg (KDZ.1, KDD.5) wyznaczone zostały w sposób prawidłowy. Są zgodne z przebiegiem dróg (odpowiednio KDZ.1, KDD.3) wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie zostały zmienione szerokości dróg, gdyż ze względu na ich kategorię i rolę, jaką pełnią w tym obszarze istnieje potrzeba zapewnienia im odpowiedniej rezerwy terenowej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej i dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogi publiczne w ramach których oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogami, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Ich szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
27.	**I.38**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: działka nr 139/10 obr. 96. Wnosi uwagę w zakresie poszerzenia ul. Kuryłowicza, wyraża sprzeciw jej poszerzeniu. Ulica jest w bardzo dobrym stanie technicznym, po modernizacji w 2022 r.	139/10 obr. P-96 ulica Kuryłowicza	KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
28.	**I.39**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Kuryłowicza działki 139/8, 139/10, 139/3. Nie zgadza się na poszerzenie ul. Kuryłowicza.	139/3, 139/8, 139/10 obr. P-96 ulica Kuryłowicza	KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
29.	**I.40** **I.41** **I.42** **I.43** **I.44**	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Kuryłowicza działki 104/4, 104/8, 104/9. Nie zgadzają się na poszerzenie ul. Kuryłowicza.	104/4, 104/8, 104/9 obr. P-96 ulica Kuryłowicza	KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
30.	**I.45**	[...]*k	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Kuryłowicza 52. Nie zgadza się na poszerzenie ul. Kuryłowicza.	ulica Kuryłowicza	KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
31.	**I.46**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: nr działki 25/4 obr. 97 Podgórze, ul. Drużbackiej Nie wyraża zgody na przeznaczenie gruntu z (…) działki na poszerzenie lub rozbudowę ulicy Drużbackiej oraz budowę ścieżki rowerowej.	25/4 obr. P-97 ulica Drużbackiej	MN/U.4 KDL.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDL.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDL.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDL.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Przyjęte parametry dla drogi lokalnej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że oznaczony na rysunku projektu planu przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego jest elementem informacyjnym nie stanowiącym ustaleń planu. Zgodnie z zapisami projektu planu lokalizacje tras rowerowych dopuszcza się we wszystkich Terenach Komunikacji (§ 13 ust. 6 projektu planu), a niewyznaczone na rysunku projektu planu trasy rowerowe mieszczą się w przeznaczeniu poszczególnych terenów (§ 15 projektu planu). Wyjątkiem są jedynie tereny lasów. Powyższe ustalenia nie przesądzają o realizacji ścieżek rowerowych, a ich faktyczne wykonanie zależeć będzie od wielu czynników, w tym m. in. od możliwości terenowych (tj. wystarczającej ilości miejsca na ich powstanie). Przyjęte ustalenia w zakresie infrastruktury rowerowej są zgodne z uzyskanym uzgodnieniem Zarządu Dróg Miasta Krakowa i nie zostaną zmienione.
32.	**I.47**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: dz. 110/1 obr. 96. Zgłasza uwagę dotyczącą drogi KDD.1 i jej planowanego poszerzenia oraz łączenia z innymi drogami. Najważniejszym powodem jest zabranie z (…) działki terenu zieleni pod poszerzenie drogi. Stanowczo zmniejszy to teren	110/1 obr. P-96 ulica Geologów	MN.3 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			zielony i wprowadza w dysharmonię z terenem zabudowania, co powoduje zmniejszenie wskaźnika biologicznie czynnego. Ponadto ma bardzo duże obawy dot. przedsięwzięcia jakim jest uruchomienie linii komunikacji miejskiej, nie widzi takiej potrzeby ponieważ przystanek przy ul. Kuryłowicza znajduje się 4 min od (…) domu. Podsumowując nie widzi potrzeby aż tak znacznego poszerzania drogi przy ul. Geologów.					Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wiąże się to również z zapewnieniem połączenia ul. Geologów bezpośrednio z ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że nie przewiduje się prowadzenia nowej linii komunikacji miejskiej w ulicy Geologów. Zapisana zasada obsługi obszaru komunikacją zbiorową nie przesądza, ani nie wskazuje planów rozwoju sieci komunikacji publicznej na tej ulicy. Zapis ten jest wynikiem uzyskanych wytycznych zarządcy drogi, który wskazał potrzebę wprowadzenia takiego zapisu, tj.: „*dopuszczenie ruchu pojazdów KMK powinno obowiązywać w ciągu wszystkich dróg publicznych (wyjątek mogą stanowić drogi bez przejazdu)*”.
33.	**I.48**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: dz. 110/2 obr. 96. Zgłaszam uwagę do poszerzenia ul. Geologów, gdyż obawia się o sens takiego przedsięwzięcia jeżeli chodzi o sprawy logistyczne jak i zakłócenie spokoju (…) „ogniska domowego”. Okolica, w której się znajdują jest blisko lasu i chronionych gatunków zwierząt. Poza tym przystanek MPK znajduje się w zasięgu 5 min pieszo od (…) domu i do 10 min pieszo z domu na końcu ulicy.	110/2 obr. P-96 ulica Geologów	MN.3 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
34.	**I.49**	[...]* [...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: dz. 105 obr. 96, Geologów 29. Wnosi uwagę dotyczącą sprzeciwu dla znacznego poszerzenia (do 9m) drogi KDD.1 kosztem (…) działki oraz planowanego uruchomienia linii komunikacji miejskiej na ul. Geologów. Działka jest niewielka, a zajęcie kilkumetrowego pasa w głąb działki, spowoduje zabranie znacznej części zieleni. Ponadto uruchomienie na ul. Geologów linii komunikacji miejskiej, zwiększy stopień uczęszczania drogi, co w konsekwencji w znaczny sposób naruszy spokój właścicieli domów oraz pobliskich terenów a także wpłynie na jakość powietrza.	105 obr. P-96 ulica Geologów	MN.3 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że nie przewiduje się prowadzenia nowej linii komunikacji miejskiej w ulicy Geologów. Zapisana zasada obsługi obszaru komunikacją zbiorową nie przesądza, ani nie wskazuje planów rozwoju sieci komunikacji publicznej na tej ulicy. Zapis ten jest wynikiem uzyskanych wytycznych zarządcy drogi, który wskazał potrzebę wprowadzenia takiego zapisu, tj.: „*dopuszczenie ruchu pojazdów KMK powinno obowiązywać w ciągu wszystkich dróg publicznych (wyjątek mogą stanowić drogi bez przejazdu)*”.
35.	**I.50**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: obręb 97, działki 25/7 i 25/6. Nie zgadza się na przeznaczenie gruntu z (…) działek na poszerzenie i rozbudowę ul. Kuryłowicza oraz ul. Drużbackiej, czy też budowę ścieżek rowerowych. W 2001r. już miała raz zabraną część tych działek pod poszerzenie ul. Kuryłowicza.	25/6, 25/7 obr. P-97 ulica Kuryłowicza ulica Drużbackiej	MN/U.4 KDZ.1 KDL.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualne przebiegi linii rozgraniczających terenów dróg (KDZ.1, KDL.1) wyznaczone zostały w sposób prawidłowy. Są zgodne z przebiegiem dróg (odpowiednio KDZ.1, KDL.1) wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie zostały zmienione szerokości dróg, gdyż ze względu na ich kategorię i rolę, jaką pełnią w tym obszarze istnieje potrzeba zapewnienia im odpowiedniej rezerwy terenowej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej i lokalnej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogi publiczne w ramach których oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogami, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Ich szerokość musi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że oznaczony na rysunku projektu planu przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego jest elementem informacyjnym nie stanowiącym ustaleń planu. Zgodnie z zapisami projektu planu lokalizacje tras rowerowych dopuszcza się we wszystkich Terenach Komunikacji (§ 13 ust. 6 projektu planu), a niewyznaczone na rysunku projektu planu trasy rowerowe mieszczą się w przeznaczeniu poszczególnych terenów (§ 15 projektu planu). Wyjątkiem są jedynie tereny lasów. Powyższe ustalenia nie przesądzają o realizacji ścieżek rowerowych, a ich faktyczne wykonanie zależeć będzie od wielu czynników, w tym m. in. od możliwości terenowych (tj. wystarczającej ilości miejsca na ich powstanie). Przyjęte ustalenia w zakresie infrastruktury rowerowej są zgodne z uzyskanym uzgodnieniem Zarządu Dróg Miasta Krakowa i nie zostaną zmienione.
36.	**I.51**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Kuryłowicza 63A, dz. nr 91/4 obr. 96. Nie zgadza się na: poszerzenie ulicy Kuryłowicza, poszerzenie istniejących chodników i budowę drogi rowerowej. Poszerzenie drogi wiązałoby się z likwidacją istniejącego ogrodzenia, skrzynki elektrycznej, studzienki kanalizacyjnej, wycinki 9 szt. 27-letnich drzew, brakiem możliwości wjazdu na posesje ze względu na różnicę poziomów ulicy i działki. Samochód będzie się zawieszał. Już raz był przebudowany wjazd przy okazji przebudowy ul. Kuryłowicza.	91/4 obr. P-96 ulica Kuryłowicza	MN.1 KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Oznaczony na rysunku projektu planu przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego jest elementem informacyjnym nie stanowiącym ustaleń planu. Zgodnie z zapisami projektu planu lokalizacje tras rowerowych dopuszcza się we wszystkich Terenach Komunikacji (§ 13 ust. 6 projektu planu), a niewyznaczone na rysunku projektu planu trasy rowerowe mieszczą się w przeznaczeniu poszczególnych terenów (§ 15 projektu planu). Wyjątkiem są jedynie tereny lasów. Powyższe ustalenia nie przesądzają o realizacji ścieżek rowerowych, a ich faktyczne wykonanie zależeć będzie od wielu czynników, w tym m. in. od możliwości terenowych (tj. wystarczającej ilości miejsca na ich powstanie). Przyjęte ustalenia w zakresie infrastruktury rowerowej są zgodne z uzyskanym uzgodnieniem Zarządu Dróg Miasta Krakowa i nie zostaną zmienione.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								Wyjaśnia się, że: - działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń; - zagospodarowanie terenu zielenią wysoką może stanowić uzupełnienie inwestycji drogowej. Włączenie pasa działki do terenu pod rezerwę drogową nie oznacza, że zniszczone zostaną rosnące tam drzewa.
37.	**I.52**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: 109/6 obręb 96 Podgórze, ul. Kuryłowicza 77, powierzchnia działki 0,0630. Wnosi o wykreślenie z zapisów planu zajęcia (…) działki pod inwestycję drogową. (…) działka posiada małą powierzchnię, (…) dom znajduje się blisko jezdni i już zabrano część działki pod istniejącą drogę. Wyznaczenie linii pasa drogowego bliżej (…) domu będzie skutkowało obniżeniem funkcjonalności działki i budynku, czego skutkiem będzie drastyczny spadek (…) nieruchomości. Aktualny stan drogi i jej parametry miały być niezmienne, co gwarantował Urząd Miasta w trakcie spotkań z mieszkańcami. Przy zabraniu części działki jak jest w planach wychodziłaby z domu na ulicę. Również składa sprzeciw wobec rozbudowie drogi ul. Kuryłowicza.	109/6 obr. P-96 ulica Kuryłowicza	MN.3 KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
38.	**I.53**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: 109/6 obręb 96 Podgórze, ul. Kuryłowicza 77. Wnosi o zmianę przesunięcia linii nieprzekraczalnej zabudowy która została poprowadzona po ścianie budynku przy Kuryłowicza 77. Uważa że, linia została wyznaczona zbyt daleko (głęboko) od osi jezdni na ul. Kuryłowicza. Linia ta powinna znajdować się 2m przed moim budynkiem, patrząc od ul. Kuryłowicza. Przed budynkiem posiada również schody i chodnik.	109/6 obr. P-96	MN.3 KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Utrzymano przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w terenie MN.3. Jej odległość od linii rozgraniczającej terenu drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) wynosi 5 m, co w przypadku ewentualnej rozbudowy tej drogi zapewni zgodność z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), tj. zachowane zostaną odpowiednie odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych. Wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy uwzględnia istniejący budynek na dz. nr 109/6 i we fragmencie prowadzona jest po jego elewacji, a odległość od linii rozgraniczającej wynosi około 4,5 m.
39.	**I.54**	[...]* [...]*	Składają uwagę: Oznaczenie obszaru: dz. 10 obr. 97. Wnoszą o wykreślenie z zapisów planu zajęcia (…) działki pod inwestycję drogową. Obecnie ta działka jest wstępnie podzielona na dwie, dla dwóch rodzin, wykorzystanie jej pod inwestycję drogową spowoduje mniejszy potencjał działki jeśli chodzi o jej wykorzystanie oraz wpłynie na brak możliwości podzielenia działki na dwie, ponieważ z uwagi na niekorzystne zapisy dotyczące powierzchni nowo wydzielonych działek aktualnie byłoby to możliwe a po zmianach nie, tak jest to naruszenie podstawowych praw konstytucyjnych poprzez uniemożliwienie podziału na określoną ilość działek,	10 obr. P-97 ulica Kuryłowicza	MN.11 KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Z tej działki była już zabrana część działki pod istniejącą drogę, dlatego żądają wykreślenia zapisów planu.					Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
40.	**I.55**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: nr rejestru 111, księga wieczysta KW…, działka nr 2/6. Wnosi o wykreślenie zapisów planu zajęcia (…) działki pod inwestycję drogową. (…) dom znajduje się blisko jezdni i już zabrano część działki pod istniejącą drogę. Wyznaczenie linii pasa drogowego bliżej (…) domu będzie skutkowało obniżeniem funkcjonalności działki i budynku, czego skutkiem będzie drastyczny spadek (…) nieruchomości.	2/6 obr. P-97 ulica Kuryłowicza	MN.11 KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
41.	**I.56**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: 24/32, 24/27 obręb 97. Wnosi o wykreślenie z zapisów planu zajęcia (…) działki pod inwestycję drogową. Na w/w działce mieszka i prowadzi również działalność gospodarczą „Dom weselny”. Pod istniejącą drogę oddał już część działki czego skutkiem jest że (…) działalność jest zlokalizowana już przy samej głównej drodze ul. Kuryłowicza, gdzie nie ma już miejsca na parking. Proponowane zapisy pod inwestycję drogową obniży funkcjonalność działki oraz budynku, drastyczny spadek nieruchomości oraz zamknięcie (…) działalności. Dlatego żąda usunięcia zapisów w planie Soboniowice II, które mają wpływ na użyteczność (…) nieruchomości.	24/32, 24/27 obr. P-97 ulica Kuryłowicza	MN/U.4 KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
42.	**I.57**	[...]* [...]* [...]* [

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
		[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*						
43.	**I.58**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Kuryłowicza 42, działka nr 233/2 obr. 94. Wnosi o wykreślenie zapisu planu zagospodarowania i zajęcia (…) działki pod inwestycję drogową. Informuje, że mieszka blisko ulicy i część działki była już oddana pod inwestycję drogową.	233/2 obr. P-94 ulica Kuryłowicza	MN/U.3 R.6 KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych w projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
44.	**I.59**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: działka nr 109/1 obr. P-97 Soboniowice. Pozbawienie (…) nieruchomości pasa szerokości 3-4m w związku z planowanym poszerzeniem jezdni na ul. Kukiełek Golkowickich ze względu na uwarunkowanie terenu uniemożliwi mi wyjazd z obniżonego garażu (poniżej poziomu ziemi), który znajduje się w obrębie budynku mieszkalnego. Dodatkowo istniejący utwardzony podjazd z kostki brukowej ulegnie zniszczeniu. Tak znaczne przybliżenie pasa jezdni do budynku mieszkalnego spowoduje zwiększone oddziaływanie hałasu w pokojach. Realizacja inwestycji w zakresie wyznaczonym na mapie do projektu mpzp wiąże się także ze zniszczeniem 15 szt. drzew z gatunku jodła koreańska, których przesadzenie ze względu na rozmiar i wiek nie będzie możliwe. Pomniejszenie (…) nieruchomości o ok. 1ar stanowi duży ubytek względem całej powierzchni (…) działki. Wobec powyższego prosi o wyznaczenie drogi w sposób, który nie będzie tak znacząco ograniczał prawa do korzystania z (…) nieruchomości.	109/1 obr. P-97 ulica Kukiełek Golkowickich	MN.14 KDD.10	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Nie została zmieniona szerokość drogi KDD.10, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po wschodniej stronie drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wskazany zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną jest prowadzony tak, by przy ewentualnym poszerzeniu drogi w jak najmniejszym stopniu zająć prywatne tereny po obu stronach. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								- działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń; - zagospodarowanie terenu zielenią wysoką może stanowić uzupełnienie inwestycji drogowej. Włączenie pasa działki do terenu pod rezerwę drogową nie oznacza, że zniszczone zostaną rosnące tam drzewa.
45.	**I.60**	[...]* [...]*	Zgłaszają następujące uwagi: Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów jako 95/8 przy ul. Geologów. Problemy związane z planami poszerzenia ulicy Geologów: 1. Z uwagi na teren pochyły po lewej stronie drogi, poszerzenie drogi wpłynie na brak możliwości zjazdu do posesji - spadki na zjazdach ponadnormatywne (z pomiarów wynika, iż w odniesieniu do stanu istniejącego wysokość zjazdu może wahać się w granicach od 50-80cm, co spowoduje w przypadku co najmniej jednej posesji kąt zjazdu >20%), brak możliwości wejścia do domu, brak możliwości postawienia pojazdu przed garażem. Ruch pojazdów będzie odbywał się w niewielkiej odległości od lica budynków, co również może wpływać negatywnie na stan techniczny. 2. Na działkach nr 95/12; 96/7; 96/8; 96/9; 98; 119/1; 120/13; 120/6; 126; 127; 128/2 znajdują się czynne osuwiska. Działka nr 96/7 jest oznaczona jako teren buforowy osuwiska, z zakazem jakichkolwiek prac związanych z infrastrukturą. Dodatkowo działki 4222/2; 95/4; 95/5 oznaczone są jako osuwiska uśpione. Roboty budowlane mogą spowodować uaktywnienie się czynnych osuwisk, a w konsekwencji osunięcie się drogi, oraz osunięcie się budynków. Zabezpieczenie przed negatywnym wpływem inwestycji na osuwiska i ich zabezpieczenie będzie bardzo kosztowne. 3. Poszerzenie drogi wymagałoby zbudowania murów oporowych, domy po lewej stronie drogi mają poziom 0 poniżej poziomu drogi, jedna z działek ma różnicę poziomów między poziomem drogi, a poziomem gruntu i poziomem 0 budynku około 2 metrów. Dwie z działek znajdujących się po lewej stronie ul. Geologów posiadają zabezpieczenie skarp poprzez wbudowanie murów oporowych. Na wysokości dwóch działek o dużym pochyleniu terenu (ok. 12%) wymagały by zabudowania dla ochrony korpusu drogowego muru oporowego o długości ok. 50-60 m, co wiązało by się ze znacznym podniesieniem kosztów poszerzenia ul. Geologów. 4. Uruchomienie osuwisk może wpłynąć negatywnie, a wręcz może grozić zniszczenie domów, co będzie wiązało się z koniecznością wypłaty znacznych odszkodowań, z uwagi na możliwość zaskarżenia miasta o celowe narażenie mieszkańców na ryzyko zniszczenia mienia. 5. Ryzyko odszkodowania nie tylko za zajęcie działek prywatnych ale i za istniejącą infrastrukturę techniczną (mury oporowe, szamba). 6. Poszerzenie drogi z uwagi na warunki techniczne, będzie wymagało wysokich nakładów inwestycyjnych (czynne osuwiska, duży spadek terenu po lewej stronie drogi), nie jest uzasadnione ekonomicznie, mając na uwadze konieczność wprowadzenia oszczędności w Krakowie (zwłaszcza w zakresie prądu czy oświetlenia ulicznego). 7. Jedna z posesji w przypadku poszerzenia ul. Geologów, wymagałaby przeniesienia szamba, jednak z uwagi na małą szerokość działki pomiędzy domem a szambem, nie ma miejsca na jego przestawienie z odsunięciem od domu na odległość zgodną z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi. Przedmiotowa nieruchomość nie jest jedyną działką, która w przypadku poszerzenia ul. Geologów wymagałaby przeniesienia szamb. 8. Możliwe konieczne wzmocnienie gruntów (np. kolumny DSM, pale CFA) podnoszące dodatkowe koszty poszerzenia ul. Geologów. Ponadto występuje duże pochylenie terenu pomiędzy drogą a granicą działek wzdłuż linii lasu ponad 9-10m.	95/8 obr. P-96 ulica Geologów	MN.1 R.1 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wiąże się to również z zapewnieniem połączenia ul. Geologów bezpośrednio z ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że: - działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń, czy szamb); - w osuwiskach dopuszczone są inwestycje infrastrukturalne – przebudowa i remont oraz dla inwestycji celu publicznego również budowa, rozbudowa, nadbudowa i odbudowa (§ 8 ust. 11 projektu planu).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Przeciwskazania do planowanego połączenia ul. Geologów z ul. Gruszczyńskiego: 1. Ul. Geologów ma małe znaczenie strategiczne dla sieci drogowej miasta Krakowa. Nie wymaga połączenia z ul. Gruszczyńskiego, ponieważ stanowi jedynie drogę dojazdową do przyległych do niej posesji. 2. Ulica Kuryłowicza, będąca drogą równoległą do ulicy Geologów nie jest przeciążona ruchem samochodowym. Na odcinku równoległym do ulicy Geologów nigdy nie zaobserwowano korków, ruch odbywa się całkowicie płynnie. 3. Przedłużenie, a co za tym idzie zwiększony ruch pojazdów wpłynie na uruchomienie istniejących osuwisk przebiegających na trasie planowanej drogi. 4. Poszerzenie i przedłużenie ul. Geologów i dopuszczenie do ruchu pojazdów ciężkich spowodować może negatywne skutki dla stanu technicznego budynków. 5. Ze względu na warunki terenu (osuwiska, tereny podmokłej zadrzewione), na jakim miałoby przebiegać przedłużenia ulicy Geologów, byłoby to zadania generujące niezwykle wysokie koszty. W związku z małą przydatnością inwestycji jest to nieuzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i stanowi marnotrawstwo środków. Obok wymienionych wyżej problemów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych, planowana inwestycja będzie miała zdecydowane negatywne skutki społeczne: 1. Poszerzenie ul. Geologów wpłynie negatywnie na życie mieszkańców poprzez zwiększenie hałasu. 2. Poszerzenie ul. Geologów, a właściwie rezerwa terenu wstrzyma właścicieli posesji prywatnych z inwestycjami własnymi np. budową ogrodzeń. Ponadto żaden z mieszkańców ulicy Geologów nie widzi i nie zgłasza potrzeby poszerzenia i przedłużenia ulicy. Pomysł ten nie ma żadnego uzasadnienia społecznego i został bez rzeczywistych konsultacji narzucony społeczności lokalnej. Zgodnie z prawem tego typu inwestycje wymagają przeprowadzenia konsultacji społecznych zakończonych wypracowaniem konsensusu. W tym przypadku nie jest on możliwy. Uwaga zawiera materiał graficzny.					
46.	**I.61**	[...]* [...]*	Zgłaszają następujące uwagi: Problemy związane z planami poszerzenia ulicy Geologów: 1. Z uwagi na teren pochyły po lewej stronie drogi, poszerzenie drogi wpłynie na brak możliwości zjazdu do posesji - spadki na zjazdach ponadnormatywne (z pomiarów wynika, iż w odniesieniu do stanu istniejącego wysokość zjazdu może wahać się w granicach od 50-80cm, co spowoduje w przypadku co najmniej jednej posesji kąt zjazdu >20%), brak możliwości wejścia do domu, brak możliwości postawienia pojazdu przed garażem. Ruch pojazdów będzie odbywał się w niewielkiej odległości od lica budynków, co również może wpływać negatywnie na stan techniczny. 2. Na działkach nr 95/12; 96/7; 96/8; 96/9; 98; 119/1; 120/13; 120/6; 126; 127; 128/2 znajdują się czynne osuwiska. Działka nr 96/7 jest oznaczona jako teren buforowy osuwiska, z zakazem jakichkolwiek prac związanych z infrastrukturą. Dodatkowo działki 4222/2; 95/4; 95/5 oznaczone są jako osuwiska uśpione. Roboty budowlane mogą spowodować uaktywnienie się czynnych osuwisk, a w konsekwencji osunięcie się drogi, oraz osunięcie się budynków. Zabezpieczenie przed negatywnym wpływem inwestycji na osuwiska i ich zabezpieczenie będzie bardzo kosztowne. 3. Poszerzenie drogi wymagałoby zbudowania murów oporowych, domy po lewej stronie drogi mają poziom 0 poniżej poziomu drogi, jedna z działek ma różnicę poziomów między poziomem drogi, a poziomem gruntu i poziomem 0 budynku około 2 metrów. Dwie z działek znajdujących się po lewej stronie ul. Geologów posiadają zabezpieczenie skarp poprzez wbudowanie murów oporowych. Na wysokości dwóch działek o dużym pochyleniu terenu (ok. 12%) wymagały by zabudowania dla ochrony korpusu drogowego muru	96/3 obr. P-96 ulica Geologów 10c	MN.2 R.1 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wiąże się to również z zapewnieniem połączenia ul. Geologów bezpośrednio z ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące
	I.62	[...]*		96/8 obr. P-96 ulica Geologów 12B	MN.2 R.1 ZL.2 KDD.1			
	I.63	[...]* [...]*		96/4 obr. P-96 ulica Geologów 10	MN.2 R.1 KDD.1			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			oporowego o długości ok. 50-60m, co wiązało by się ze znacznym podniesieniem kosztów poszerzenia ul. Geologów. 4. Uruchomienie osuwisk może wpłynąć negatywnie, a wręcz może grozić zniszczenie domów, co będzie wiązało się z koniecznością wypłaty znacznych odszkodowań, z uwagi na możliwość zaskarżenia miasta o celowe narażenie mieszkańców na ryzyko zniszczenia mienia. 5. Ryzyko odszkodowania nie tylko za zajęcie działek prywatnych ale i za istniejącą infrastrukturę techniczną (mury oporowe, szamba). 6. Poszerzenie drogi z uwagi na warunki techniczne, będzie wymagało wysokich nakładów inwestycyjnych (czynne osuwiska, duży spadek terenu po lewej stronie drogi), nie jest uzasadnione ekonomicznie, mając na uwadze konieczność wprowadzenia oszczędności w Krakowie (zwłaszcza w zakresie prądu czy oświetlenia ulicznego). 7. Jedna z posesji w przypadku poszerzenia ul. Geologów, wymagałaby przeniesienia szamba, jednak z uwagi na małą szerokość działki pomiędzy domem a szambem, nie ma miejsca na jego przestawienie z odsunięciem od domu na odległość zgodną z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi. Przedmiotowa nieruchomość nie jest jedyną działką, która w przypadku poszerzenia ul. Geologów wymagałaby przeniesienia szamb. 8. Możliwe konieczne wzmocnienie gruntów (np. kolumny DSM, pale CFA) podnoszące dodatkowe koszty poszerzenia ul. Geologów. Ponadto występuje duże pochylenie terenu pomiędzy drogą a granicą działek wzdłuż linii lasu ponad 9-10m. Przeciwskazania do planowanego połączenia ul. Geologów z ul. Gruszczyńskiego: 1. Ul. Geologów ma małe znaczenie strategiczne dla sieci drogowej miasta Krakowa. Nie wymaga połączenia z ul. Gruszczyńskiego, ponieważ stanowi jedynie drogę dojazdową do przyległych do niej posesji. 2. Ulica Kuryłowicza, będąca drogą równoległą do ulicy Geologów nie jest przeciążona ruchem samochodowym. Na odcinku równoległym do ulicy Geologów nigdy nie zaobserwowano korków, ruch odbywa się całkowicie płynnie. 3. Przedłużenie, a co za tym idzie zwiększony ruch pojazdów wpłynie na uruchomienie istniejących osuwisk przebiegających na trasie planowanej drogi. 4. Poszerzenie i przedłużenie ul. Geologów i dopuszczenie do ruchu pojazdów ciężkich spowodować może negatywne skutki dla stanu technicznego budynków. 5. Ze względu na warunki terenu (osuwiska, tereny podmokłej zadrzewione), na jakim miałoby przebiegać przedłużenia ulicy Geologów, byłoby to zadania generujące niezwykle wysokie koszty. W związku z małą przydatnością inwestycji jest to nieuzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i stanowi marnotrawstwo środków. Obok wymienionych wyżej problemów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych, planowana inwestycja będzie miała zdecydowane negatywne skutki społeczne: 1. Poszerzenie ul. Geologów wpłynie negatywnie na życie mieszkańców poprzez zwiększenie hałasu. 2. Poszerzenie ul. Geologów, a właściwie rezerwa terenu wstrzyma właścicieli posesji prywatnych z inwestycjami własnymi np. budową ogrodzeń. Ponadto żaden z mieszkańców ulicy Geologów nie widzi i nie zgłasza potrzeby poszerzenia i przedłużenia ulicy. Pomysł ten nie ma żadnego uzasadnienia społecznego i został bez rzeczywistych konsultacji narzucony społeczności lokalnej. Na załączonej dokumentacji (…) widać znacznie zwiększające się w krótkim czasie obszary objęte czynnymi osuwiskami. Należy się spodziewać, że prowadzenie inwestycji drogowych może spowodować bezpośrednie zagrożenia dla życia i mienia mieszkańców.				potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że: - działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń, czy szamb); - w osuwiskach dopuszczone są inwestycje infrastrukturalne – przebudowa i remont oraz dla inwestycji celu publicznego również budowa, rozbudowa, nadbudowa i odbudowa (§ 8 ust. 11 projektu planu).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Ponadto przedmiotowe działanie utrudni mieszkańcom codzienne funkcjonowanie. Podejmując decyzję o budowie domu w tej dzielnicy i tej ulicy kierowali się możliwością odetchnięcia od „codziennego zgiełku”. Mając powyższe na uwadze wnoszą o uwzględnienie i stanowczo sprzeciwiają się wprowadzeniu zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Soboniowice II, które w znaczymy stopniu pogorszą nasze funkcjonowanie. Uwaga zawiera materiał graficzny.					
47.	**I.64**	[...]*	Zgłasza następujące uwagi: Oznaczenie obszaru: działka nr 98, ul. Geologów 8. I. Problemy związane z planami poszerzenia ulicy Geologów: 1. Z uwagi na teren pochyły po lewej stronie drogi, poszerzenie drogi wpłynie na brak możliwości zjazdu do posesji - spadki na zjazdach ponadnormatywne (z pomiarów wynika, iż w odniesieniu do stanu istniejącego wysokość zjazdu może wahać się w granicach od 50-80cm, co spowoduje w przypadku co najmniej jednej posesji kąt zjazdu >20%), brak możliwości wejścia do domu, brak możliwości postawienia pojazdu przed garażem. Ruch pojazdów będzie odbywał się w niewielkiej odległości od lica budynków, co również może wpływać negatywnie na stan techniczny. 2. Na działkach nr 95/12; 96/7; 96/8; 96/9; 98; 119/1; 120/13; 120/6; 126; 127; 128/2 znajdują się czynne osuwiska. Działka nr 96/7 jest oznaczona jako teren buforowy osuwiska, z zakazem jakichkolwiek prac związanych z infrastrukturą. Dodatkowo działki 4222/2; 95/4; 95/5 oznaczone są jako osuwiska uśpione. Roboty budowlane mogą spowodować uaktywnienie się czynnych osuwisk, a w konsekwencji osunięcie się drogi, oraz osunięcie się budynków. Zabezpieczenie przed negatywnym wpływem inwestycji na osuwiska i ich zabezpieczenie będzie bardzo kosztowne. 3. Poszerzenie drogi wymagałoby zbudowania murów oporowych, domy po lewej stronie drogi mają poziom 0 poniżej poziomu drogi, jedna z działek ma różnicę poziomów między poziomem drogi, a poziomem gruntu i poziomem 0 budynku około 2 metrów. Dwie z działek znajdujących się po lewej stronie ul. Geologów posiadają zabezpieczenie skarp poprzez wbudowanie murów oporowych. Na wysokości dwóch działek o dużym pochyleniu terenu (ok. 12%) wymagały by zabudowania dla ochrony korpusu drogowego muru oporowego o długości ok. 50-60m, co wiązało by się ze znacznym podniesieniem kosztów poszerzenia ul. Geologów. 4. Uruchomienie osuwisk może wpłynąć negatywnie, a wręcz może grozić zniszczenie domów, co będzie wiązało się z koniecznością wypłaty znacznych odszkodowań, z uwagi na możliwość zaskarżenia miasta o celowe narażenie mieszkańców na ryzyko zniszczenia mienia. 5. Ryzyko odszkodowania nie tylko za zajęcie działek prywatnych ale i za istniejącą infrastrukturę techniczną (mury oporowe, szamba). 6. Poszerzenie drogi z uwagi na warunki techniczne, będzie wymagało wysokich nakładów inwestycyjnych (czynne osuwiska, duży spadek terenu po lewej stronie drogi), nie jest uzasadnione ekonomicznie, mając na uwadze konieczność wprowadzenia oszczędności w Krakowie (zwłaszcza w zakresie prądu czy oświetlenia ulicznego). 7. Jedna z posesji w przypadku poszerzenia ul. Geologów, wymagałaby przeniesienia szamba, jednak z uwagi na małą szerokość działki pomiędzy domem a szambem, nie ma miejsca na jego przestawienie z odsunięciem od domu na odległość zgodną z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi. Przedmiotowa nieruchomość nie jest jedyną działką, która w przypadku poszerzenia ul. Geologów wymagałaby przeniesienia szamb. 8. Możliwe konieczne wzmocnienie gruntów (np. kolumny DSM, pale CFA) podnoszące dodatkowe koszty poszerzenia ul. Geologów. Ponadto występuje duże pochylenie terenu pomiędzy drogą a granicą działek wzdłuż linii lasu ponad 9-10m.	98 obr. P-96 ulica Geologów	ZPb.2 R.2 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Ad I. Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wiąże się to również z zapewnieniem połączenia ul. Geologów bezpośrednio z ul. Włodzimierza Gruszczyńskiego. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że: - działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń, czy szamb); - w osuwiskach dopuszczone są inwestycje infrastrukturalne – przebudowa i remont oraz dla inwestycji celu publicznego również budowa, rozbudowa, nadbudowa i odbudowa (§ 8 ust. 11 projektu planu). Ad II. Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę i oznaczenie jej symbolem MN, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla działki wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że ze względu na istniejącą zabudowę dla działki ustalono przeznaczenie uwzględniające jej zainwestowanie,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Przeciwskazania do planowanego połączenia ul. Geologów z ul. Gruszczyńskiego: 1. Ul. Geologów ma małe znaczenie strategiczne dla sieci drogowej miasta Krakowa. Nie wymaga połączenia z ul. Gruszczyńskiego, ponieważ stanowi jedynie drogę dojazdową do przyległych do niej posesji. 2. Ulica Kuryłowicza, będąca drogą równoległą do ulicy Geologów nie jest przeciążona ruchem samochodowym. Na odcinku równoległym do ulicy Geologów nigdy nie zaobserwowano korków, ruch odbywa się całkowicie płynnie. 3. Przedłużenie, a co za tym idzie zwiększony ruch pojazdów wpłynie na uruchomienie istniejących osuwisk przebiegających na trasie planowanej drogi. 4. Poszerzenie i przedłużenie ul. Geologów i dopuszczenie do ruchu pojazdów ciężkich spowodować może negatywne skutki dla stanu technicznego budynków. 5. Ze względu na warunki terenu (osuwiska, tereny podmokłej zadrzewione), na jakim miałoby przebiegać przedłużenia ulicy Geologów, byłoby to zadania generujące niezwykle wysokie koszty. W związku z małą przydatnością inwestycji jest to nieuzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i stanowi marnotrawstwo środków. Obok wymienionych wyżej problemów technicznych, ekonomicznych i środowiskowych, planowana inwestycja będzie miała zdecydowane negatywne skutki społeczne: 1. Poszerzenie ul. Geologów wpłynie negatywnie na życie mieszkańców poprzez zwiększenie hałasu. 2. Poszerzenie ul. Geologów, a właściwie rezerwa terenu wstrzyma właścicieli posesji prywatnych z inwestycjami własnymi np. budową ogrodzeń. Ponadto żaden z mieszkańców ulicy Geologów nie widzi i nie zgłasza potrzeby poszerzenia i przedłużenia ulicy. Pomysł ten nie ma żadnego uzasadnienia społecznego i został bez rzeczywistych konsultacji narzucony społeczności lokalnej. Na załączonej dokumentacji (…) widać znacznie zwiększające się w krótkim czasie obszary objęte czynnymi osuwiskami. Należy się spodziewać, że prowadzenie inwestycji drogowych może spowodować bezpośrednie zagrożenia dla życia i mienia mieszkańców. Ponadto przedmiotowe działanie utrudni mieszkańcom codzienne funkcjonowanie. Podejmując decyzję o budowie domu w tej dzielnicy i tej ulicy kierowali się możliwością odetchnięcia od „codziennego zgiełku”. II. Przeciwskazania do zmiany warunków względem (…) działki na ZPb.2 oraz R.2. Zmiana na powyższe warunki uniemożliwi naprawy osuwiska, oraz ogrodzenie terenu. W 2015 roku kupiła działkę z pozwoleniem na budowę. Na projekcie, oraz mapach do celów projektowych nie było naniesionego osuwiska. Nieświadoma tego faktu rozpoczęła budowę domu. Aktualnie dom jest skończony, jednak osuwisko w międzyczasie postępowało zwiększając ryzyko uszkodzenia domu. Po zmianie planu na ZPb.2, R.2 nie będzie mogła zrobić wielu prac budowlanych związanych z jego likwidacją i innymi pracami, np. z doprowadzeniem kanalizacji do (…) już istniejącego domu. Zmiana ta zmusi (…) do zaskarżenia miasta, ponieważ to urząd wydał pozwolenie na budowę domu na osuwisku, a następnie zmienił plan w sposób uniemożliwiający (…) wykonania wszelkich prac naprawczych (…) terenu i domu. Proponowane zapisy MPZP Soboniowice II obniżą wartość (…) nieruchomości. Mając powyższe na uwadze wnosi o uwzględnienie i stanowczo sprzeciwia się wprowadzeniu zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Soboniowice II, które w znaczymy stopniu pogorszą (…) funkcjonowanie. Uwaga zawiera materiał graficzny.				w przeciwieństwie do działek wolnych od zabudowy, które również są w Studium wskazane jako ZR. W § 7 ust. 2 projektu planu ustala się w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość przebudowy i remontu niezależnie od ustaleń planu oraz możliwość odbudowy niezależnie od ustaleń planu. Ponadto w odniesieniu do istniejących budynków ustala się możliwość rozbudowy w zakresie docieplenia, wykonania pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz wykonania zewnętrznych szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych. Ponadto projekt planu nie ogranicza prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska oraz działań takich jak przebudowa i remont istniejących obiektów budowlanych (§ 8 ust. 11 i 14 projektu planu).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
48.	**I.65**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: ul. Geologów, działki 95/4, 95/5 obr. 96, dotyczy drogi KDD.1 na działce 103/2. Nie wyraża zgody na poszerzenie drogi KDD.1 (103/2) przedstawionej w propozycji planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Soboniowice II ponieważ narusza prawa własności. Ponadto pas drogi, który wchodzi na (…) posesję, zgodnie z planem, obsadzony jest drzewostanem. Poszerzenie drogi spowodowałoby wycinkę drzew. Uwaga zawiera załączniki.	95/4, 95/5, 103/2 obr. P-96 ulica Geologów	MN.1 R.1 ZL.1 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że: - działania wynikające z realizacji drogi w jej liniach rozgraniczających będą wymagały poniesienia przez gminę kosztów zmian w zagospodarowaniu, jak np. przeniesienie ogrodzeń; - zagospodarowanie terenu zielenią wysoką może stanowić uzupełnienie inwestycji drogowej. Włączenie pasa działki do terenu pod rezerwę drogową nie oznacza, że zniszczone zostaną rosnące tam drzewa.
49.	**I.66**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: działki nr 95/11, 95/12, 96/7 or. 96 Podgórze, ul. Geologów. Zwraca się z prośbą o korektę linii rozgraniczającej pas drogowy na wysokości działki 95/12 i 95/11. Projekt planu przewiduje przesunięcie obszaru KDD.1 w kierunku północnym, co oznacza duże zawężenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną oznaczoną jako teren MN.1. Działki te mają ograniczenia w zabudowie od strony lasu jak i stref buforowych osuwisk. Propozycja korekty linii rozgraniczających drogę i linię nieprzekraczalną dla zabudowy przedstawia w załączniku graficznym. Uwaga zawiera załącznik.	95/11, 95/12, 96/7 obr. P-96 ulica Geologów	MN.1 ZPb.1 R.1 ZL.2 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Utrzymano przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w terenie MN.1. Jej odległość od linii rozgraniczającej terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1) wynosi 5 m, co w przypadku ewentualnej rozbudowy tej drogi zapewni zgodność z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), tj. zachowane zostaną odpowiednie odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych.
50.	**I.67**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: działki 95/6 i 95/7 obr. 96 Podgórze, przy ul. Geologów. 1. Wnosi o zmianę parametrów drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie planu jako KDD.1 z 10m szerokości do 8m (tzw. pas drogowy) wraz z linią zabudowy. 2. Prosi o korektę – powiększenie terenu oznaczonego jako MN.1 (pod zabudowę jednorodzinną). Na w/w działkach przewidziane są budowy budynków jednorodzinnych, których położenie będzie częściowo na terenie oznaczonym jako R.1. Nr dec. pozwolenia na budowę (…) z dnia 10.09.2013 oraz (…) z dnia 10.09.2013 r. Uwaga zawiera załączniki.	95/6, 95/7 obr. P-96 ulica Geologów	MN.1 R.1 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Ad 1. Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Utrzymano przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w terenie MN.1. Jej odległość od linii rozgraniczającej terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1) wynosi 5 m, co w przypadku ewentualnej rozbudowy tej drogi zapewni zgodność z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), tj. zachowane zostaną odpowiednie odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych. Ad 2. Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie większej części działki pod zabudowę (powiększenie terenu MN.1), gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym na części działki wskazano kierunek zagospodarowania: ZR – *Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W tomie III.1.2 Studium wskazano – jako jedną z ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych – zasadę nr 1 mówiącą, że „*granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmienne,*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
51.	**I.68**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: działki 422/1 i 422/2 obr. 96 Podgórze, ul. Geologów. Wnosi o zmianę linii rozgraniczającej ul. Geologów oznaczoną w projekcie planu jako KDD.1 wraz z linią zabudowy. Proponowana rezerwa terenu na pas drogowy jest kolizyjna z realizowanym pozwoleniem na budowę domu jednorodzinnego zatwierdzonym prawomocną decyzją nr (…) z dnia 10.09.2013 r. Proszą o to aby pas drogowy został zawężony do 6 metrów, oraz aby jego obszar poszerzał jednakowo prawą i lewą stronę drogi. Uwaga zawiera załącznik.	422/1, 422/2 obr. P-96 ulica Geologów	MN.1 R.1 KDD.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDD.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Nie została zmieniona szerokość drogi, gdyż ze względu na poszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną po obu stronach drogi, istnieje potrzeba zapewnienia ich prawidłowej obsługi komunikacyjnej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Wskazany zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną jest prowadzony tak, by przy ewentualnym poszerzeniu drogi w jak najmniejszym stopniu zająć prywatne tereny po obu stronach. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Utrzymano przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w terenie MN.1. Jej odległość od linii rozgraniczającej terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1) wynosi 5 m, co w przypadku ewentualnej rozbudowy tej drogi zapewni zgodność z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), tj. zachowane zostaną odpowiednie odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych.
52.	**I.69**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: obręb 96, numer dz. 110. Zwraca się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniowice II zmiany przeznaczenia gruntu z rolnego na budowlany wyżej wymienionego obszaru. Prośbę swą motywuje chęcią zabudowy wyżej wymienionego obszaru zabudową jednorodzinną na użytek własny. Działki graniczące już taką zabudowę posiadają. Liczy na pozytywne rozpatrzenie (…) wniosku. Uwaga posiada załącznik.	110 *obr. P-96* prawidłowo: obr. P-97	R.10 KDD.8	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym dla działki wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
53.	**I.70**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: działki 24/28 i 24/47 obr. 9P-97 Podgórze. Wnosi o włączenie wymienionych działek do układu komunikacyjnego w klasie dróg dojazdowych, ewentualnie dróg wewnętrznych.	24/28, 24/47 obr. P-97	MN.11	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Utrzymano przyjęte rozwiązanie jako właściwe dla przedmiotowych działek będących własnością wielu osób fizycznych. Na rysunku projektu planu nie wprowadzono przeznaczenia pod drogi wewnętrzne, a ustalenie dla nich

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
								publicznej drogi dojazdowej nie jest możliwe ze względu na to, że są one zbyt wąskie. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 15 projektu planu, w każdym terenie (z wyjątkiem ZL) mieszczą się niewyznaczone dojścia i dojazdy. Istniejący dojazd nie został zlikwidowany i nadal ma oznaczenie ewidencyjne użytku jako „dr”.
54.	**I.71**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: nr działki 365/2 obr. 97 Podgórze, ul. Krzemieniecka. Nie wyraża zgody na przeznaczenie gruntu z działki 365/2 na poszerzenie i rozbudowę drogi.	365/2 obr. P-97 ulica Krzemieniecka	MN.16 KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Nieuwzględniona. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu KDZ.1 wyznaczony został w sposób prawidłowy. Jest on zgodny z przebiegiem drogi KDZ.1 wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (przyjętym uchwałą Nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Wyznaczenie dróg publicznych, w tym również terenu KDZ.1, w granicach wskazanych projekcie planu przekazanym do uchwalenia, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Przyjęte parametry dla drogi zbiorczej uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518). W związku z powyższym utrzymano dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.
55.	**I.72**	[...]*	Składa uwagę: Oznaczenie obszaru: nr działki 124 obr. 96 Podgórze. 1. Objąć ustaleniem MN.3 grupę działek geodezyjnych nr 120/4, 120/10, 120/5, 124, 120/6, 126, 130 i 131/1 obr. 96 Podgórze w taki sposób, aby umożliwić realizację drugiej linii zabudowy mieszkalnej po południowej stronie ul. Geologów. 2. Wyłączenie działki 124 z obszaru Rz.2. Działka 124 jest obecnie działką uporządkowaną i nie będzie zalesiona. Studium nie wskazuje aby przeznaczeniem działki było zalesienie. Uzasadnienie do uwagi nr l. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. - rysunek K1 – Struktura przestrzenna - kierunki zasady rozwoju, działki geodezyjne nr 120/4, 120/10, 120/5, 124, 120/6, 126, 130 i 131/1 obr. 96 Podgórze, objęte niniejszą uwagą, położone są we wnętrzu enklawy pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza i Malinowskiego i objęte są ustaleniem ZR - tereny zieleni nieurządzonej. Wnętrze to obudowane jest szczelnie od północy, zachodu i południa zabudową mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną wzdłuż ww. ulic. Enklawa ta jest otwarta w kierunku wschodnim, co ma umożliwiać migrację flory i fauny, jednocześnie jednak otwarcie tej enklawy zostało w sposób znaczący zawężone poprzez dopuszczenie zabudowy od strony północnej na działkach 133 i 136, a w południowej części na działce nr 165/1. Oznacza to, że światło otwarcia wnętrza zawężone zostało do szerokości działek nr 137 i 138/1, tj. do ok. 85 m, podczas gdy szerokość tego „zielonego” wnętrza w najszerszym jego miejscu wynosi ok. 185 m. Fakt ten powoduje, że dostępność tego wnętrza dla migracji flory i fauny od strony wschodniej, od ul. Gruszczyńskiego, została w znacznym stopniu ograniczona, a dla fauny - ze względu na to „wąskie gardło” - staje się wręcz pułapką. Z tych względów	120/4, 120/5, 120/6, 120/10, 124, 126, 130, 131/1 obr. P-96	MN.3 R.3 Rz.2	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części pkt 1, w pkt 2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w części pkt 1, w pkt 2**	Ad 1. Nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek nr 120/4, 120/5, 120/10, 124, 130, 131/1 i południowych części działek nr 120/6 i 126 pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek zagospodarowania: *ZR – Tereny zieleni nieurządzonej*, o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W ustaleniach projektu planu zawartych w edycji przekazanej do uchwalenia północne części działek nr 120/6 i 126 przeznaczone są pod zabudowę jednorodzinną – w części wskazanej w Studium jako *MN – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej*. Ad 2. Nieuwzględniona. Zalesienie działki dopuszczone z zapisach projektu planu dla terenu Rz.2 jest wyłącznie dopuszczeniem. Działka może być użytkowana w sposób dotychczasowy. Natomiast powyższe ustalenie w projekcie planu jest związane z uzyskanymi wytycznymi Zarządu Zieleni Miejskiej, gdyż dz. nr 124 jest objęta przyjętym uchwałą Nr XXX/793/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 grudnia 2019 r. „Powiatowym programem zwiększania lesistości Miasta Krakowa na lata 2018-2040”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			utrzymywanie ochrony tego wnętrza przed zabudową w aspekcie przyrodniczym, ekologicznym, nie ma istotnego znaczenia. Ponadto za większym wykorzystaniem przestrzeni pomiędzy ulicami: Geologów, Kuryłowicza i Malinowskiego dla realizacji zabudowy mieszkaniowej przemawia też istniejące jak i projektowane uzbrojenie tych ulic w infrastrukturę komunalną. Ze względu na powyższe wnosi jak na wstępie.					

część II

Lp	UWAGA NR	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
56.	**II.1**	[...]*	Wnoszą o ustalenie pasa drogowego (poprzez jego zawężenie/zmniejszenie) do fizycznej wartości obecnej drogi ul. Kuryłowicza (w zapisach planu jako KDZ.1 ul. Kuryłowicza). Nadmieniają, że w zakresie zawężenia pasa drogowego ul. Kuryłowicza, uchwalono poprawkę przegłosowaną pozytywnie przez RMK (poprawka radnych do druku 3556). Szerokość projektowanego pasa drogowego w zapisach sporządzanego planu (projektu) mpzp „Soboniowice II”, jest nie tylko nieakceptowalna z punktu widzenia społecznego ale i może wywołać wiele uciążliwości dla właścicieli nieruchomości położonych przy wspomnianej ulicy w przyszłości. Droga ta posiada chodniki po obu stronach, a mieszkańcy przy przebudowie tejże ulicy byli zapewniani że pas drogowy „nie wyjdzie” poza zakres fizyczny inwestycji (wykonawczy).	ul. Jerzego Kuryłowicza	KDZ.1	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia szerokości pasa drogowego do „*fizycznej wartości obecnej drogi*”, gdyż ulica Jerzego Kuryłowicza stanowiąca publiczną drogę zbiorczą musi mieć odpowiednie parametry właściwe dla dróg zbiorczych. W zakresie układu drogowego (w tym dróg publicznych) zdefiniowanego w obowiązującym od 21 maja 2014 roku planie miejscowym obszaru „Soboniowice” (UCHWAŁA NR CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), dla szerokości ulicy Jerzego Kuryłowicza wprowadzona została zmiana wynikająca z przegłosowanej w 2023 roku przez Radę Miasta Krakowa poprawki, z uwzględnieniem stanowiska organu uzgadniającego. Zawężenie drogi KDZ.1 (ul. Jerzego Kuryłowicza) do wartości tzw. „*fizycznej szerokości drogi*” nie uzyskało wymaganego ustawą uzgodnienia zarządcy drogi. Stąd wprowadzona została korekta parametrów szerokości drogi, tak by projekt planu miejscowego został uzgodniony. Przyjęta dla ul. Jerzego Kuryłowicza szerokość w liniach rozgraniczających wynosi od 12 m do 18 m – w edycji projektu ponownie wyłożonej do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że w wyznaczonych na rysunku planu liniach rozgraniczających Terenów dróg publicznych oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Ich szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. W związku z powyższym utrzymuje się obecnie przyjęty zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną klasy zbiorczej KDZ.1 (odcinek ul. Jerzego Kuryłowicza w granicy projektu planu).
	II.2	[...]*						
	II.3	[...]*						
	II.4	[...]*						
	II.5	[...]*						
	II.6	[...]*						
	II.7	[...]*						
	II.8	[...]*						
	II.9	[...]*						
	II.10	[...]*						
	II.11	[...]*						
	II.12	[...]*						
	II.13	[...]*						
	II.14	[...]*						
	II.15	[...]*						
	II.16	[...]*						
	II.17	[...]*						
	II.18	[...]*						
	II.19	[...]*						
	II.20	[...]*						
	II.21	[...]*						
	II.22	[...]*						
	II.23	[...]*						
	II.24	[...]*						
	II.25	[...]*						
	II.26	[...]*						
	II.27	[...]*						
	II.28	[...]*						
	II.29	[...]*						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
		[...]*						
	II.30	[...]*						
	II.31	[...]*						
	II.32	[...]*						
	II.33	[...]*						
	II.34	[...]*						
	II.35	[...]*						
	II.36	[...]*						
	II.37	[...]*						
	II.38	[...]*						
	II.39	[...]*						
	II.40	[...]*						
	II.41	[...]*						
	II.42	[...]*						
	II.43	[...]*						
	II.44	[...]*						
	II.45	[...]*						
	II.46	[...]*						
	II.47	[...]*						
	II.48	[...]*						
	II.49	[...]*						
	II.50	[...]*						
	II.51	[...]*						
	II.52	[...]*						
	II.53	[...]*						
	II.54	[...]*						
	II.55	[...]*						
	II.56	[...]*						
	II.57	[...]*						
	II.58	[...]*						
	II.59	[...]*						
	II.60	[...]*						
	II.61	[...]*						
	II.62	[...]*						
	II.63	[...]*						
	II.64	[...]*						
	II.65	[...]* [...]*						
	II.66	[...]*						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	II.67	[...]*						
	II.68	[...]*						
	II.69	[...]*						
	II.70	[...]*						
	II.71	[...]*						
	II.72	[...]*						
	II.73	[...]*						
	II.74	[...]*						
	II.75	[...]*						
	II.76	[...]*						
	II.77	[...]*						
	II.78	[...]*						
	II.79	[...]*						

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:
Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniowice II”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.).
Rozstrzygnięcia Rady Miasta Krakowa w zakresie L.p 1-55 wynikają z Uchwały nr CXVII/3143/23 z dnia 13 września 2023 r.

Załącznik nr 3
do uchwały nr XXXI/624/25
Rady Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2025 r.
(tekst ujednolicony)

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA

DOTYCZĄCE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „SOBONIOWICE II”

I. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej objęte ustaleniami i obszarem planu.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym charakterystyka rozwiązań i zasady obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej obszaru „Soboniowice II”, zostały określone w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w uchwale w sprawie uchwalenia planu.
W zakresie inwestycji infrastrukturalnych należących do zadań własnych Gminy Miejskiej Kraków, zapisano w planie:

1. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa układu komunikacyjnego:

1) Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków dróg w terenach: KDD.1, KDD.4, KDD.5, KDD.7-KDD.12 oraz przebudowę dróg w terenach: KDD.1-KDD.3, KDD.5-KDD.7, KDD.13.
2) Całość inwestycji komunikacyjnych obejmuje poza budowlami drogowymi także urządzenia towarzyszące rozwiązaniom komunikacyjnym, w tym m. in.: przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje służące zarządzaniu drogą, prowadzeniu i obsłudze ruchu drogowego oraz ochronie akustycznej przyległych terenów.
3) W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację: obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, przejść ekologicznych dla zwierząt.

2. Utrzymanie, przebudowa, remont, rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej:

1) Zaopatrzenie w wodę:
   a) zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej,
   b) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci wodociągowej: Ø 100 mm,
   c) rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową;
2) Odprowadzenie ścieków oraz wód opadowych:
   a) nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacja sanitarna),
   b) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: Ø 250 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju,

c) minimalny przekrój nowo realizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: Ø 300 mm, z wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju,
d) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej, cieku lub rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
   – ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
   – spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
   – zwiększających retencję,
e) dla stref buforowych osuwisk, obszarów osuwisk, terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, terenów o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych:
   – nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do cieku, rowu lub kanalizacji opadowej,
   – zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,
   – w terenach o spadkach powyżej 12% predysponowanych do występowania ruchów masowych – w części położonej poza strefami buforowymi osuwisk, poza obszarami osuwisk i poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi – dopuszcza się zastosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych dla wód opadowych, przy jednoczesnym wskazaniu odbiornika na wypadek przepełnienia.

II. Zasady finansowania zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:
1. Wydatki z budżetu miasta;
2. Współfinansowanie wydatków z budżetu miasta środkami zewnętrznymi, w ramach m. in. wniosków w trybie inicjatywy lokalnej, czy środków zewnętrznych (w tym dotacji, kredytów i pożyczek);
3. Udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno-prawnym lub w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

III. Przygotowanie, realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Gminy.

1. **Inwestycje komunikacyjne** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą miejskie jednostki organizacyjne.
2. **Inwestycje odwodnienia terenów i odprowadzenia wód opadowych** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i obsługę finansowania prowadzą właściwe jednostki organizacyjne.
3. **Inwestycje zaopatrzenia w wodę i kanalizację (z wyłączeniem odwodnienia terenów)** – bezpośrednie przygotowanie, realizację i finansowanie prowadzi spółka miejska, tj. Wodociągi Miasta Krakowa S.A.
   Zakłada się możliwość wyłącznego finansowania inwestycji z zakresu sieci wodociągowej ze środków WMK S.A.

W realizacji inwestycji, w ich planowaniu, przygotowaniu i koordynacji będą wykorzystane funkcjonujące i planowane działania, polityki i programy określone w przyjętej „Strategii Rozwoju Krakowa" - z zakresu m. in.:

1) rozwoju kluczowej infrastruktury drogowej,
2) programu obsługi parkingowej,
3) usprawnienie publicznego transportu zbiorowego,
4) programu ochrony środowiska,
5) modernizacji i rozbudowy infrastruktury komunalnej (z uwzględnieniem planów i programów właściwych zarządców i dysponentów mediów),
6) mechanizmów wspierania lokalnych inicjatyw oraz programu rozwoju przedsiębiorczości,
7) realizacji inwestycji o znaczeniu społeczno-gospodarczym w formule partnerstwa (zasada partycypacji i partnerstwa, czyli otwartej współpracy i równorzędnego traktowania reprezentantów różnych środowisk i instytucji).

Ustalenia realizacyjne, wynikające z planowania i koordynowania zakresu i finansowania inwestycji, dokonane z uwzględnieniem ww. działań, polityk i programów oraz corocznych budżetów miasta - określające terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji, dokonywane zgodnie z przepisami o finansach publicznych oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, nie wymagają wprowadzania zmian do niniejszego rozstrzygnięcia.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XXXI/624/25
Rady Miasta Krakowa
z dnia 12 czerwca 2025 roku
Zalacznik4.gml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę