



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 14 lipca 2015 r.

Poz. 2293

### UCHWAŁA NR 96/2015

#### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

z dnia 7 lipca 2015 r.

#### **w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim**

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z postanowieniami art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

#### **uchwała, co następuje:**

stwierdza się nieważność uchwały Nr VI/38/2015 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości w związku z rozpoczęciem działalności gospodarczej z powodu naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849)

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim, o której mowa w sentencji, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie 9 czerwca 2015 r. W wyniku jej zbadania w trybie nadzoru, Kolegium RIO w Lublinie podjęło 23 czerwca 2015 r. uchwałę Nr 93/2015 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego, uznając, że zapisy uchwały w istotny sposób naruszają prawo.

Ocenianą uchwałą Rada Miejska zwolniła z podatku od nieruchomości „budynki i budowle lub ich części oraz grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej przez podatników podatku od nierucho-

mości rozpoczynających po raz pierwszy działalność gospodarczą na terenie gminy Opolo Lubelskie po dniu wejścia w życie uchwały” (§ 1 ust. 1 uchwały).

W ocenie Kolegium działaniem takim Rada przekroczyła zakres swoich uprawnień wynikających z delegacji ustawowej zawartej w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ nie może ona w drodze uchwały wprowadzać w podatku od nieruchomości zwolnień o charakterze podmiotowym czy też przedmiotowo – podmiotowym. Powołany przepis wyraźnie wskazuje, że rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić inne zwolnienia, ale wyłącznie o charakterze przedmiotowym. Natomiast wprowadzone w badanej uchwale zwolnienia wskazują na podmiot uprawniony do korzystania z tego zwolnienia (podatników podatku od nieruchomości), co oznacza, że wprowadzone zwolnienia odnoszą się wprost do konkretnej grupy podmiotów i są zwolnieniami o charakterze przedmiotowo – podmiotowym. Należy wskazać również, że postanowienia § 1 ust. 1 uchwały ograniczają prawo do korzystania ze zwolnienia przez podatników, którzy sami nie prowadzą działalności gospodarczej, ale udostępniają budynki i budowle lub ich części oraz grunty w celu prowadzenia takiej działalności. Przepis kompetencyjny zezwalając na wprowadzenie wyłącznie zwolnień przedmiotowych zakazuje wprowadzania zwolnień o innym charakterze. Przedstawione wyżej stanowisko prezentowane jest powszechnie w orzecznictwie sądowym, np. w wyrokach NSA: z 12 czerwca 2014 r., sygn. akt II FSK 1529/12 oraz z 10 stycznia 2014 r., sygn., akt II FSK 112/12.

Rada Miejska w Opolu Lubelskim w wyznaczonym przez Kolegium RIO terminie, tj. do 6 lipca 2015 r., nie usunęła wskazanego naruszenia prawa, dlatego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie stwierdziło nieważność uchwały, o której mowa w sentencji.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Miejskiej w Opolu Lubelskim prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zastępca Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

Alina Smagała

**Otrzymują:**

1. Rada Miejska w Opolu Lubelskim,
2. Burmistrz Opolo Lubelskiego.