



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 4 sierpnia 2015 r.

Poz. 2518



WOJEWODA LUBELSKI

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.333.2015 Wojewody Lubelskiego

z dnia 27 lipca 2015 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr IX-56/2015 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej im. Hr. Eligiusza Suchodolskiego w Gościeradowie, w części obejmującej § 7 w brzmieniu: „ oraz inne usługi wykraczające poza zakres działalności podstawowej dozwolone w ramach obowiązujących przepisów” Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX-56/2015 Rady Powiatu w Kraśniku z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej im. Hr. Eligiusza Suchodolskiego w Gościeradowie, w części obejmującej § 7 w brzmieniu: „ oraz inne usługi wykraczające poza zakres działalności podstawowej dozwolone w ramach obowiązujących przepisów” Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr IX-56/2015 Rady Powiatu w Kraśniku została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 lipca 2015 r.

Uchwałą Nr IX-56/2015 Rada Powiatu w Kraśniku nadała statut Domowi Pomocy Społecznej im. Hr. Eligiusza Suchodolskiego w Gościeradowie. Statut stanowi załącznik do uchwały.

W § 7 Statutu Rada Powiatu ustaliła, że *dom może świadczyć usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób w nim niezamieszkujących oraz inne usługi wykraczające poza zakres działalności podstawowej dozwolone w ramach obowiązujących przepisów.* (podkreślenie moje)

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja w brzmieniu: „ oraz inne usługi wykraczające poza zakres działalności podstawowej dozwolone w ramach obowiązujących przepisów” została podjęta z istotnym naruszeniem art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163, ze zm.).

Zgodnie z art. 55 ust. 1 ww. ustawy dom pomocy społecznej świadczy usługi bytowe, opiekuńcze, wspomagające i edukacyjne na poziomie obowiązującego standardu, w zakresie i formach wynikających z indywidualnych potrzeb osób w nim przebywających.

Z kolei w art. 55 ust. 3 ustawa stanowi, że dom pomocy społecznej może również świadczyć usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób w nim niezamieszkujących.

Z powyższego wynika, że funkcją domu pomocy społecznej jest świadczenie określonych usług na rzecz osób w nim przebywających. Możliwość świadczenia usług na zewnątrz, dla osób niezamieszkałych w domu pomocy społecznej, przewiduje art. 55 ust. 3 ustawy, jednakże możliwość ta obejmuje jedynie usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Ustawodawca nie przewiduje możliwości świadczenia przez dom pomocy społecznej żadnych innych usług poza wymienionymi w tym przepisie.

Skoro ustawodawca wyraźnie określił zakres usług, jakie dom pomocy społecznej może świadczyć osobom nie będącym pensjonariuszami tego domu, to Rada Powiatu nie była władna w statucie określać odmiennie zakresu zadań i usług świadczonych przez DPS im. Hr. Eligiusza Suchodolskiego w Gościeradowie.

Powyższe stanowisko pozostaje w zgodzie w poglądami wyrażonymi w piśmiennictwie prawniczym, gdzie podniesiono, iż aczkolwiek ustawodawca przewiduje możliwość świadczenia usług przez domy pomocy społecznej na zewnątrz, niemniej jednak konstrukcja art. 55 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej wskazuje wyraźnie, że jedynie dwie formy pomocy mogą być wykonywane wobec osób niebędących mieszkańcami domu - usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze (por. I. Sierpowska, Ustawa o pomocy społecznej. Komentarz, Wydawnictwo ABC, wyd. II, 2009r.)

Jak stanowi art. 7 Konstytucji, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr IX-56/2015 we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Starosta Kraśnicki
- 2) Przewodniczący

Rady Powiatu w Kraśniku

WOJEWODA LUBELSKI

Wojciech Wilk