



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 9 października 2015 r.

Poz. 3077



WOJEWODA LUBELSKI

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.422.2015 Wojewody Lubelskiego**

z dnia 7 października 2015 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr X/48/2015 Rady Gminy Krzywda z dnia 27 sierpnia 2015r.  
w sprawie zatwierdzenia zarządzeń Wójta Gminy Krzywda w sprawach porządkowych.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz.1515)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr X/48/2015 Rady Gminy Krzywda z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie zatwierdzenia zarządzeń Wójta Gminy Krzywda w sprawach porządkowych.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr X/48/2015 została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 września 2015r.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały. W przypadku niecierpiącym zwłoki przepisy porządkowe może wydać wójt, w formie zarządzenia (ust. 2)

Zarządzenie, o którym mowa w ust. 2, podlega zatwierdzeniu na najbliższej sesji rady gminy. Traci ono moc w razie odmowy zatwierdzenia bądź nieprzedstawienia do zatwierdzenia na najbliższej sesji rady (ust. 3).

Kwestionowaną uchwałą podjętą na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy zatwierdziła zarządzenia Wójta Gminy Krzywda Nr 42/2015 z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie zakazu podlewania ogródków przydomowych, działkowych, tuneli foliowych, upraw roślinnych, terenów zielonych oraz napełniania basenów z wodociągu gminnego oraz Nr 43/2015 z dnia 3 sierpnia 2015r. w sprawie wprowadzenia przerw w dostawie wody.

W ocenie organu nadzoru dopuszczalne jest zatwierdzenie przez radę gminy tylko takiego zarządzenia porządkowego wójta, które zarówno w dniu wydania jak i w dniu zatwierdzenia odpowiada obu przesłankom określonym w art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, tj. materia podlegająca unormowaniu nie może być uregulowana w innych przepisach powszechnie obowiązujących, a także wprowadzenie określonych norm musi być uzasadnione ze względu na ochronę życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

W przedmiotowej sprawie żadna z tych przesłanek nie wystąpiła, tym samym zatwierdzenie przez Radę Gminy zarządzeń Wójta Gminy Krzywda pozbawione było podstaw prawnych.

Dokonując analizy pierwszej z wymienionych przesłanek (brak przepisów powszechnie obowiązujących regulujących daną materię) wskazać należy, że tematyka ta co do zasady jest uregulowana przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2015 r. poz. 139). Ustawa określa zasady i warunki zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zbiorowego odprowadzania ścieków, w tym zasady działalności przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, zasady tworzenia warunków do zapewnienia ciągłości dostaw i odpowiedniej jakości wody, niezawodnego odprowadzania i oczyszczania ścieków, wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, a także zasady ochrony interesów odbiorców usług, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska i optymalizacji kosztów.

Ponadto należy także wskazać, że jedynym organem, który jest uprawniony do ograniczenia poboru wody jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej. Może on w przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, w celu zapobieżenia skutkom powodzi i w celu ograniczenia skutków suszy, w drodze aktu prawa miejscowego wprowadzić czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wody lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych (art. 88q ust. 1 i art. 88t ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne - Dz. U. z 2015 r. poz. 469).

Wskazane regulacje wyłączają możliwość podejmowania przez organ wykonawczy gminy jakichkolwiek działań w zakresie ograniczania poboru wody w przypadku zaistnienia zdarzeń w postaci suszy.

W tym miejscu należy podkreślić, iż sam fakt, że w żadnym z przepisów prawa powszechnie obowiązującego nie ma regulacji takiej samej treści, jak zawarta w zatwierdzanych przedmiotową uchwałą zarządzeniach, nie upoważnia do twierdzenia, że zarządzenia te zostały podjęte w zakresie nieuregulowanym. Przeczą temu wskazane wyżej przepisy ustawowe.

Przechodząc do drugiej z przesłanek (ochrona wartości wymienionych w przepisie art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym) wskazać należy, że z istoty przepisów porządkowych wynika, że stanowią one regulację o charakterze wyjątkowym i ostatecznym. Zgodnie bowiem z art. 41 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wójt wydaje przepisy porządkowe w przypadku niecierpiącym zwłoki. Można je zatem wydawać tylko w przypadkach realnego i nagłego zagrożenia dla chronionych dóbr, którego nie da się wyeliminować w żaden inny sposób. Realne zagrożenie oznacza sytuację nieprzewidzianą, bezpośrednio zagrażającą jakiemś dobru, wymagającą natychmiastowej reakcji i na tyle oczywistą, że podjęcie odpowiednich działań jest konieczne np. katastrofa ekologiczna, klęska żywiołowa. Za takie nie można uznać dużego poboru wody na terenie gminy oraz znacznego spadku ciśnienia w sieci wodociągowej (por. wyrok WSA we Wrocławiu - II SA/Wr 501/11 oraz wyrok WSA w Gliwicach - IV SA/GI 1161/14).

Z uwagi na powyższe organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności zarządzeń Wójta Gminy Krzywda Nr 42/2015 z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie zakazu podlewania ogródków przydomowych, działkowych, tuneli foliowych, upraw roślinnych, terenów zielonych oraz napełniania basenów z wodociągu gminnego oraz Nr 43/2015 z dnia 3 sierpnia 2015r. w sprawie wprowadzenia przerw w dostawie wody.

W konsekwencji powyższego, jak również z uwagi na okoliczność, iż uchwała Nr X/48/2015 Rady Gminy Krzywda została podjęta z naruszeniem art. 41 ust. 2 i 3 w zw. z art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym uzasadnione jest stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzenie nieważności uchwały Nr X/48/2015, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Wojciech Wilk**

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Krzywda
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Krzywda