



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 3 listopada 2015 r.

Poz. 3300



WOJEWODA LUBELSKI

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.481.2015 Wojewody Lubelskiego**

z dnia 28 października 2015 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr X/73/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 24 września 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr X/65/03 z dnia 1 sierpnia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Kazimierz Dolny, w części obejmującej jej § 1 pkt 8 lit. b oraz § 1 pkt 26 w brzmieniu: „2. Zainteresowani, w obecności pracownika Urzędu Miasta mogą z dokumentów wymienionych w § 95, sporządzać notatki, odpisy i wyciągi, fotografować je lub kopiować”**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr X/73/15 Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym z dnia 24 września 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr X/65/03 z dnia 1 sierpnia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Kazimierz Dolny, w części obejmującej jej § 1 pkt 8 lit. b oraz § 1 pkt 26 w brzmieniu: „2. Zainteresowani, w obecności pracownika Urzędu Miasta mogą z dokumentów wymienionych w § 95, sporządzać notatki, odpisy i wyciągi, fotografować je lub kopiować”.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr X/73/15 została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 września 2015 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym wprowadziła zmiany do Statutu Gminy Kazimierz Dolny, przyjętego uchwałą Nr X/65/03 z dnia 1 sierpnia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Kazimierz Dolny.

Jak stanowi § 1 pkt 8 lit. b przedmiotowej uchwały § 19 ust. 3 Statutu Gminy Kazimierz Dolny otrzymuje brzmienie: „3. Do udziału w sesjach Rady mogą być zobowiązani wyznaczeni przez Burmistrza kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych.”

Powyższe zapisy wykraczają poza zakres upoważnienia wynikający z art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i wkraczają bezpośrednio w wyłączne kompetencje Burmistrza.

Zgodnie z przepisem art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 223. poz. 1458 ze zm.) czynności z zakresu prawa pracy wobec zastępcy wójta

(burmistrza, prezydenta miasta), sekretarza gminy, skarbnika, gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych wykonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Z powyższego wynika, że wójt wykonuje czynności w sprawach z zakresu prawa pracy oraz uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do zastępcy wójta, sekretarza gminy, skarbnika gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zatem żaden inny podmiot nie może dokonywać czynności w tym zakresie wobec tych osób ani wymagać od Burmistrza aby zobowiązał kierowników jednostek organizacyjnych gminy do udziału w sesji, do czego prowadzi regulacja zawarta w przywołanym na wstępie zapisie uchwały Rady Miejskiej Kazimierzu Dolnym.

Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 564/14.

Jak stanowi § 1 pkt 26 przedmiotowej uchwały w § 96 ust. 1 i ust. 2 Statutu Gminy Kazimierz Dolny otrzymują brzmienie:

„1. „1. Dokumenty wymienione w § 95 udostępnia się w siedzibie Urzędu Miasta, w dniach i godzinach pracy Urzędu.

2. Zainteresowani, w obecności pracownika Urzędu Miasta mogą z dokumentów wymienionych w § 95, sporządzać notatki, odpisy i wyciągi, fotografować je lub kopiować”.

W ocenie organu nadzoru regulacja § 1 pkt 26 uchwały w brzmieniu: „2. Zainteresowani, w obecności pracownika Urzędu Miasta mogą z dokumentów wymienionych w § 95, sporządzać notatki, odpisy i wyciągi, fotografować je lub kopiować” została podjęta z przekroczeniem ustawowego upoważnienia z art. 11b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z tym przepisem zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa statut. Należy wskazać, iż przytoczony przepis ustawy może dotyczyć jedynie aspektów organizacyjno – technicznych o charakterze lokalnym, właściwym dla danej jednostki samorządu terytorialnego, a związanych z dostępem do dokumentów i korzystania z nich.

Jak wskazał Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 16 września 2002r. (sygn. akt K 38/01 OTK-A 2002 Nr 5, poz. 59) użyte w art. 11b ust. 3 wyrażenie „zasady” odnosić się może jedynie do tych dyrektyw proceduralnych, które mają wyłącznie charakter techniczno – organizacyjny, a zarazem wskazują na sposób urzeczywistnienia materialnej treści prawa do informacji. Dyrektywy takie mogą dotyczyć tylko kwestii o stricte techniczno – porządkowym charakterze, jak – przykładowo – określenie czasu urzędowania, w którym dany dokument będzie udostępniany, wskazanie jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za udostępnienie określonych dokumentów, sprecyzowanie zasad, w oparciu o które odbywać się będzie ich kopiowanie, powielanie, dokonywanie wypisów itp.

Odnosząc się do treści kwestionowanego zapisu § 96 ust. 2 Statutu, w którym Rada Miejska w Kazimierzu Dolnym ustaliła zamknięty katalog form w jakich dopuszczalny jest dostęp do dokumentów wynikających z wykonania zadań publicznych i korzystania z nich przez obywateli należy wskazać, iż regulacja ta wprowadza ograniczenia w stosunku do postanowień art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 ze zm.). Zgodnie treścią tego przepisu udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje podmiot obowiązany do udostępnienia, nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i w formie określonych we wniosku.

Rada Gminy ustalając w statucie gminy zasady dostępu do dokumentów urzędowych (publicznych) organów gminy nie była żadnym przepisem rangi ustawowej upoważniona do odmiennego ustalenia zasad dostępu do tych dokumentów oraz ograniczenia dostępu do dokumentów stanowiących informację publiczną.

Statut gminy jest aktem prawa miejscowego, a zatem zastosowanie znajduje przepis art. 94 Konstytucji RP, z którego wynika, iż organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego, obowiązujące na obszarze działania tych organów, jedynie na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę. Realizacja przez organ stanowiący określonej normy

kompetencyjnej musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenia prawa.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr X/73/15 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

**Wojciech Wilk**

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Kazimierza Dolnego
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym