



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 16 listopada 2015 r.

Poz. 3542



WOJEWODA LUBELSKI

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.405.2015 Wojewody Lubelskiego**

z dnia 7 października 2015 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr X/40/2015 Rady Powiatu w Radzynie Podlaskim z dnia 14 września 2015 r. w sprawie ustalenia na 2016 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Radzyńskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym, w części obejmującej § 1 ust. 2 uchwały.**

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595, ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr X/40/2015 Rady Powiatu w Radzynie Podlaskim z dnia 14 września 2015 r. w sprawie ustalenia na 2016 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Radzyńskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym, w części obejmującej § 1 ust. 2 uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr X/40/2015 została doręczona organowi nadzoru w dniu 21 września 2015 r.

Działając na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, ze zm.) Rada Powiatu w Radzynie Podlaskim ustaliła wysokość opłat za usunięcie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Radzyńskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym.

W § 1 ust. 2 uchwały Rada postanowiła, że *opłata za przymusowe parkowanie liczona jest za każdą rozpoczętą dobę parkowania pojazdu na parkingu strzeżonym.*

Zdaniem organu nadzoru, przytoczona regulacja nie mieści się w granicach upoważnienia udzielonego Radzie Powiatu w art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Należy wskazać, iż stosownie do treści powołanego przepisu, rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1- 2 oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.

Z kolei przepis art. 130a ust. 6a, określający maksymalną wysokość stawek kwotowych opłat, o których mowa w ust. 5c ustawy posługuje się zwrotem *za każdą dobę przechowywania.*

W ocenie organu nadzoru zapis uchwały wprowadzający naliczanie opłaty za każdą rozpoczętą dobę parkowania pojazdu modyfikuje zapisy art. 130a ust. 6a ww. ustawy.

Ustawodawca przewidział naliczanie opłaty za każdą dobę przechowywania pojazdu, a więc przyjąć należy, że opłata ma być naliczana w przypadku przechowywania pojazdu na każdą pełną dobę, a nie za dobę rozpoczętą.

Jak wskazano wcześniej, upoważnienie Rady na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym, dotyczy jedynie corocznego ustalania w drodze uchwały wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym, a także wysokości kosztów wydania dyspozycji usunięcia pojazdu z drogi. Rada nie została upoważniona do ustalania odmiennych zasad naliczania tych opłat i kosztów niż wynika to z ustawy.

W ocenie organu nadzoru, Rada Powiatu w Radzynie Podlaskim przekroczyła zakres udzielonego jej upoważnienia ustawowego, będącego źródłem przysługujących jej kompetencji do stanowienia prawa miejscowego.

Stanowienie przez Radę w granicach delegacji ustawowej jest konstytucyjnym warunkiem legalności podejmowanego, w wykonaniu tej delegacji, aktu prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, że każde działanie organu władzy, w tym rady powiatu, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, iż normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr X/40/2015 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Wojciech Wilk**

Otrzymują:

- 1) Starosta Radzyński
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu w Radzynie Podlaskim