



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 7 grudnia 2015 r.

Poz. 4426



WOJEWODA LUBELSKI

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.513.2015 Wojewody Lubelskiego

z dnia 1 grudnia 2015 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XIV/82/15 Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim z dnia 23 października 2015r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Janów Lubelski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok, w części obejmującej § 9 ust. 2 oraz § 13 ust. 6 Programu, stanowiącego załącznik do uchwały

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/82/15 Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim z dnia 23 października 2015r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Janów Lubelski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok, w części obejmującej § 9 ust. 2 oraz § 13 ust. 6 Programu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XIV/82/15 Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 listopada 2015r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014r., poz. 1118, z późn. zm.).

Zgodnie z brzmieniem powołanego przepisu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W art. 5a ust. 4 ww. ustawy ustawodawca zawarł katalog zagadnień wymagających uregulowania przez radę w przedmiotowym programie.

Stosownie do treści ww. przepisu, w brzmieniu obowiązującym w dacie uchwalenia Programu przez Radę, program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Powołany przepis art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odzwierciedla minimalną treść programu. W przepisie tym ujęto elementy, które powinny się znaleźć w uchwale dotyczącej programu współpracy, nie pozbawiając przy tym organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego możliwości poszerzenia tego zakresu, na co wskazuje posłużenie się przez ustawodawcę określeniem „w szczególności” (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 października 2013 r., sygn. III SA/Wr 143/13). Ustawodawca określił zatem w art. 5a ust. 4 przywołanej ustawy niezbędne minimum postanowień, jakie powinna zawierać uchwała ustanawiająca program współpracy.

W § 9 ust. 2 Programu postanowiono, że *nadzór nad przebiegiem realizacji niniejszego Programu sprawować będzie merytoryczny pracownik Referatu Spraw Społecznych i Obywatelskich Urzędu, do którego zadań należeć będzie:*

- 1) *nadzorowanie całości spraw związanych ze współpracą Gminy z sektorem pozarządowym,*
- 2) *przygotowanie ogłoszeń otwartego konkursu ofert we współpracy z referatami i jednostkami organizacyjnymi Gminy,*
- 3) *zapewnienie kompleksowej obsługi komisji konkursowych, w tym przebiegu prac komisji oraz sporządzanie protokołów z ich posiedzeń,*
- 4) *sporządzanie wykazów dotacji, przyznanych organizacjom i innym podmiotom oraz umieszczanie informacji o wynikach konkursów na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy,*
- 5) *opracowanie sprawozdania z realizacji Programu współpracy, który zostanie przedstawiony Radzie Miejskiej nie później niż do 30 kwietnia 2017r.,*
- 6) *przechowywanie dokumentacji dotyczącej organizacji pozarządowych,*
- 7) *dokonywanie kontroli i oceny realizacji zadań publicznych.*

Zdaniem organu nadzoru powyższa regulacja została podjęta z przekroczeniem kompetencji prawodawczych Rady, która nie posiada uprawnień do nakładania obowiązków na pracowników Urzędu Miasta. Należy wskazać, że do wyłącznej kompetencji wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jako organu wykonawczego należy określenie sposobu wykonywania uchwał, o czym stanowi art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, organ wykonawczy gminy jest kierownikiem urzędu i określa zarówno organizację, jak i zasady funkcjonowania urzędu, pełni funkcję zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a więc sprawuje władztwo organizacyjne nad aparatem pomocniczym organów gminy

(art. 33 ust. 2, 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym; art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych – Dz. U. z 2014 r. poz. 1202).

A zatem uprawnienia do nakładania powinności na pracowników merytorycznych urzędu gminy, tudzież określania jakiego rodzaju czynności mają być im powierzone w związku z realizacją programu współpracy, posiada wójt (burmistrz, prezydent miasta), jako kierownik urzędu, wykonujący uprawnienia pracodawcy – zwierzchnika służbowego, a nie rada gminy.

Dlatego też, to nie Rada, a Burmistrz Janowa Lubelskiego – jako organ wykonawczy gminy i jednocześnie zwierzchnik służbowy pracowników urzędu – ma wyłączne prawo nałożenia na tych pracowników obowiązków związanych z realizacją programu współpracy. W kwestionowanych unormowaniach Rada Miejska w Janowie Lubelskim – określając zakres powinności pracownika referatu Urzędu istotnie naruszyła ustawowe prerogatywy Burmistrza (tak też wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 października 2013r. sygn. akt III SA/Wr 143/13).

Stosownie do treści § 13 ust. 6 Programu w przypadku, kiedy organizacje otrzymały dotację w wysokości niższej niż wnioskowana, przed zawarciem umowy konieczne jest dokonanie uzgodnień, których celem jest doprecyzowanie warunków i zakresu realizacji zadania.

W ocenie organu nadzoru przytoczona regulacja programu wykracza poza upoważnienie określone w art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Żaden przepis ustawy nie upoważnia rady gminy do nakładania, w ramach programu, jakichkolwiek obowiązków na organizacje pozarządowe, związanych z otrzymaniem dotacji w ramach otwartego konkursu ofert oraz zawarciem umowy.

Z art. 13 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wynika, iż informacje na temat wysokości środków przeznaczonych na realizację zadania publicznego (pkt 2), zasad przyznawania dotacji (pkt 3) a także terminach i warunkach realizacji zadania (pkt 4) zawiera ogłoszenie otwartego konkursu ofert.

Zakres świadczeń składających się na realizację zadania publicznego określa umowa zawartą między organizacjami pozarządowymi lub podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 (art. 14 ust. 4 ustawy).

Sprawy związane z ogłoszeniem otwartego konkursu ofert oraz ustaleniem warunków uzyskania przez organizacje pozarządowe dotacji na realizację zadania publicznego, a także ustalenie warunków zawarcia umowy w powyższym zakresie należą do kompetencji organu wykonawczego gminy organizującego konkurs ofert i zawierającego umowę – w analizowanej sprawie do Burmistrza Janowa Lubelskiego i nie mogą być normowane w ramach przyjętego przez Radę programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIV/82/15, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Janowa Lubelskiego,
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim.

w/z WOJEWODY LUBELSKIEGO

Marian Starownik
WICEWOJEWODA