



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 28 grudnia 2015 r.

Poz. 5413



WOJEWODA LUBELSKI

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.570.2015 Wojewody Lubelskiego

z dnia 23 grudnia 2015 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XIII/74/15 Rady Miasta Terespol z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy Miasta Terespol z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2016 rok, w części obejmującej § 11 ust. 5 i 6 Programu współpracy, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/74/15 Rady Miasta Terespol z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy Miasta Terespol z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2016 rok, w części obejmującej § 11 ust. 5 i 6 Programu współpracy, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XIII/74/15 Rady Miasta Terespol została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2015 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, ze zm.).

Zgodnie z brzmieniem powołanego przepisu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W art. 5a ust. 4 ww. ustawy ustawodawca zawarł katalog zagadnień wymagających uregulowania przez radę w programie współpracy. W myśl tego przepisu, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;

- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Powołany przepis art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odzwierciedla minimalną treść programu. W przepisie tym ujęto elementy, które powinny się znaleźć w uchwale dotyczącej programu współpracy, nie pozbawiając przy tym organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego możliwości poszerzenia tego zakresu, na co wskazuje posłużenie się przez ustawodawcę określeniem „w szczególności” (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 października 2013r., sygn. III SA/Wr 143/13). Zakres upoważnienia przysługującego Radzie musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W § 11 przedmiotowego programu współpracy Rada Miasta Terespol zawarła regulacje dotyczące działania komisji konkursowej. W ustępie 5 tego przepisu określiła, iż *komisja przy wyborze ofert brała będzie pod uwagę:*

- 1) *wartość merytoryczna projektu (zasięg i miejsce wykonywania zadania, rodzaj podjętego zadania ze szczególnym uwzględnieniem priorytetowych zadań, innowacyjność projektu);*
- 2) *liczba odbiorców projektu (dostępność realizowanego przedsięwzięcia dla mieszkańców);*
- 3) *zapotrzebowanie społeczne na usługi świadczone w ramach projektu;*
- 4) *dotychczasowe doświadczenie oferenta;*
- 5) *korzyści edukacyjne, jakie realizacja zadania przyniesie;*
- 6) *możliwości realizacyjne, a w nich posiadana baza lokalowa i zasoby rzeczowe oraz kadrowe;*
- 7) *kompetencje i kwalifikacje osób zaangażowanych w projekt;*
- 8) *objęcie zadaniem jak największej grupy mieszkańców miasta;*
- 9) *budżet, a w nim: koszt realizacji zadania, wysokość wkładu własnego;*

Zgodnie zaś z § 11 ust. 6 programu współpracy *wybór ofert nastąpi w ciągu 14 dni od dnia, do którego należało złożyć oferty.*

W ocenie organu nadzoru przytoczone regulacje naruszają w stopniu istotnym art. 15 ust. 1 i ust. 2a, a także art. 13 ust. 2 pkt 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W myśl art. 15 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oferty rozpatruje organ administracji publicznej przy uwzględnieniu określonych w tym przepisie kryteriów.

Stosownie zaś do art. 15 ust. 2a ustawy organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert.

Z przywołanych przepisów ustawowych jednoznacznie wynika, że rozpatrywanie ofert w oparciu o kryteria określone w art. 15 ust. 1 pkt 1-6 należy do kompetencji organu administracji publicznej – w niniejszej sprawie Burmistrza Miasta Terespol, zaś uprawnienia komisji konkursowej

mają wyłącznie charakter opiniodawczy. Zadaniem komisji jest jedynie opiniowanie ofert, nie zaś rozstrzygnięcie o wynikach konkursu czy też decydowanie o dalszym udziale w nim poszczególnych ofert. Wybór ofert należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego (zob. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2014 r., sygn. III SA/Wr 180/14).

Stosownie zaś do treści art. 13 ust. 2 pkt 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać m.in. informacje o trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż o tym, jakie kryteria zostaną zastosowane przy wyborze ofert oraz w jakim terminie nastąpi wybór oferty decyduje organ ogłaszający otwarty konkurs ofert. Jak już wspomniano, ustawowe kryteria, jakie winien uwzględnić organ przy rozpatrywaniu ofert określa art. 15 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zatem Rada Miasta nie może w uchwale programowej zawierać regulacji dotyczących kryteriów, jakie mają być brane pod uwagę przy opiniowaniu czy ocenianiu ofert, ani przyznawać komisji uprawnienia do decydowania o wyborze oferty.

Zawarta w art. 5a ust. 4 pkt 11 i ustawy kompetencja do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert nie obejmuje upoważnienia do zamieszczania w uchwale programowej przesłanek czy kryteriów, w oparciu o które komisja konkursowa będzie dokonywać oceny albo wyboru złożonych ofert.

Należy podkreślić, że Rada Miasta wykonująca kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązana działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniona ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIII/74/15 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

Przemysław Czarnek

Otrzymuje:

- 1) Burmistrz Miasta Terespol
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Terespol