



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 28 grudnia 2015 r.

Poz. 5414



WOJEWODA LUBELSKI

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.584.2015 Wojewody Lubelskiego

z dnia 23 grudnia 2015 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XI/71/15 Rady Gminy Sawin z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Sawin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XI/71/15 Rady Gminy Sawin z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Sawin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XI/71/15 Rady Gminy Sawin została doręczona organowi nadzoru w dniu 23 listopada 2015 r.

Rada Gminy Sawin działając na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.) uchwałą Nr XI/71/15 uchwaliła „Program współpracy Gminy Sawin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

Na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Natomiast przepis art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zawiera katalog zagadnień wymagających uregulowania przez radę w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Zgodnie z nim, obligatoryjnymi elementami rocznego programu współpracy są w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informacja o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Uchwała dotycząca rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 jest aktem prawa miejscowego, bowiem zawiera normy o charakterze generalnym (czyli nie odnoszące się do indywidualnie oznaczonego podmiotu, lecz do pewnej kategorii potencjalnych adresatów) i abstrakcyjnym (czyli nie są konsumowane przez jednokrotne zastosowanie, lecz mogące być wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków w przyszłości), a nadto wydana została przez ustawowo wskazany organ administracji (por. wyrok NSA z dnia 8 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 1824/11; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/OI 131/13).

Uchwała Nr XI/71/15 Rady Gminy Sawin z dnia 13 listopada 2015 r. podjęta została z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przepis ten zawiera zakres regulacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, wskazując, jakie minimalne elementy powinien zawierać taki program. Użyty w tym przepisie zwrot „w szczególności” wyznacza organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego minimalny zakres treści programu. Rada wypełniając zakres upoważnienia ustawowego powinna zatem uregulować w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, co najmniej te elementy, które zostały wymienione w art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Tymczasem w przedmiotowej uchwale nie zawarto postanowień dotyczących sposobu tworzenia programu oraz przebiegu konsultacji (art. 5 ust. 4 pkt 10 ustawy). Brak regulacji obligatoryjnych elementów, wynikających z upoważnienia ustawowego stanowi naruszenie przepisów ustawy, a tym samym istotne naruszenie przepisów prawa.

Wypełnienia przewidzianej w art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie delegacji nie mogą stanowić zapisy rozdziału 11 programu „Informacja o sposobie tworzenia Programu oraz przebiegu konsultacji”.

Zgodnie z § 13 programu *Tworzenie Programu przebiegać będzie w następujący sposób: 1) zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy informacji o rozpoczęciu prac nad przygotowaniem Programu oraz możliwości przekazywania przez podmioty Programu ogólnych propozycji, kierunków oraz obszarów działań do projektu Programu, 2) przeprowadzenie z podmiotami Programu konsultacji projektu Programu, 3) przygotowanie zestawienia oraz sporządzenie analizy uwag i wniosków zgłoszonych podczas konsultacji, 4) przygotowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Sawin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz skierowanie jej pod obrady Rady Gminy w Sawinie, 5) Rada Gminy Sawin przekazuje do zaopiniowania program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118, z późn. zm.); po akceptacji zostanie ona opublikowana jako załącznik do niniejszej uchwały, 6) przyjęcie przez Radę Gminy w Sawinie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Sawin z organizacjami*

pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016”.

Natomiast w § 14 programu Rada Gminy Sawin określiła, iż „*Konsultacje programu przebiegać będą w następujący sposób: 1) przesłanie do organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118, z późn. zm.) informacji o możliwości przesłania drogą elektroniczną ogólnych propozycji, kierunków oraz obszarów działań do projektu Programu, 2) zamieszczenie na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy projektu Programu oraz informacji o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących projektu Programu w siedzibie Urzędu, przesyłania ich drogą pocztową lub za pośrednictwem poczty elektronicznej, 3) sporządzenie analizy uwag i wniosków zgłoszonych podczas konsultacji, 4) przygotowanie sprawozdania z przebiegu konsultacji”.*

Zarówno zapisy § 13 jak i § 14 programu dotyczą zdarzeń przyszłych, nie wskazują natomiast jak przebiegał proces tworzenia programu na 2016 rok, ani jak przebiegały konsultacje z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W ocenie organu nadzoru, przytoczonych wyżej postanowień nie można uznać za wypełnienie dyspozycji art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Należy podkreślić, iż konsultacje projektu programu powinny przebiegać zgodnie z uchwałą podejmowaną na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tj. uchwałą Nr XXXIX/257/10 Rady Gminy Sawin z dnia 11 października 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2010 r. Nr 128, poz. 2186).

Jak wspomniano powyżej, uchwała dotycząca rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 jest aktem prawa miejscowego, który winien zawierać niezbędne minimum postanowień, powierzonych przez ustawodawcę do uregulowania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w przyjętym, na podstawie art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, programie współpracy.

W myśl wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 21 maja 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 134/14 „*wyrażona w art. 7 Konstytucji RP zasada działania przez organy władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa, wymusza (między innymi) wypełnianie przez te organy własnej kompetencji do podejmowania uchwał w sposób kompletny, tzn. w pełnym zakresie i w ramach jednego aktu podejmowanego na podstawie konkretnego upoważnienia ustawowego. W rozpoznawanym przypadku granice takiego kompleksowego i kompletnego zarazem upoważnienia zakreśla niezbędne minimum programowe wskazane przez prawodawcę w art. 5a ust. 4 ustawy. Nieuregulowanie obligatoryjnych elementów, wynikających z upoważnienia ustawowego stanowi bez wątpienia istotne naruszenie przepisów prawa.”.*

Niewyczerpanie zakresu upoważnienia z art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Przedmiotowa uchwała obarczona jest także istotnymi wadami prawnymi innego rodzaju.

Zgodnie z § 7 pkt 8 lit. a zdanie drugie programu *Wójt Gminy Sawin może, na wniosek podmiotu programu, rozszerzyć listę zadań realizowanych w roku 2016, po zasięgnięciu opinii Rady Gminy w Sawinie oraz uzgodnieniu z organizacjami.*

Zdaniem organu nadzoru powyższy zapis stanowi naruszenie art. 5a ust. 4 pkt 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z którym określenie zakresu przedmiotowego programu stanowi obligatoryjny element programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zadania te mogą być określone tylko i wyłącznie przez Radę Gminy Sawin w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, stanowiącym akt prawa miejscowego i uchwalanym w sposób określony w art. 5 ust. 5.

W myśl przepisów ustawy rada gminy jest zobowiązana do określenia w uchwalonym programie zakresu przedmiotowego tego programu oraz priorytetowych zadań publicznych realizowanych w ramach programu w danym roku. Zatem nie jest dopuszczalne scedowanie kompetencji w tym zakresie na organ wykonawczy gminy.

W § 8 programu Rada Gminy Sawin określiła formy współpracy z podmiotami programu, w tym w pkt 2 przyjęła, iż „inne formy wsparcia mogą obejmować w szczególności : a) udzielanie pomocy przy organizowaniu spotkań otwartych przez organizacje, których tematyka wiąże się z Programem, np. poprzez możliwość nieodpłatnego udostępnienia lokalu, środków technicznych itp., b) udzielanie pomocy w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację zadań publicznych z innych źródeł niż dotacja z budżetu Gminy, c) rekomendowanie projektów realizowanych przez podmioty Programu, d) obejmowanie honorowym patronatem przez Wójta Gminy Sawin inicjatyw realizowanych przez podmioty Programu, e) funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego na szczeblu gminnym, f) nieodpłatne udostępnianie, w miarę możliwości, pomieszczeń i sprzętu, prowadzenie działalności informacyjnej w zakresie oferowanych przez inne podmioty szkoleń i publikacji dla organizacji pozarządowych”.

Użycie w przytoczonej regulacji zwrotu „w szczególności” powoduje, że katalog form współpracy z organizacjami pozarządowymi określony w programie przybiera postać wyliczenia otwartego. Taka regulacja oznacza, że dopuszczalne są także inne, nie wymienione w uchwale formy współpracy.

Tymczasem zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, rada została zobowiązana do określenia w podejmowanym rocznym programie form współpracy, w jakich będzie ta współpraca realizowana.

Rada, kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji, w tym również określić katalog form współpracy (art. 5a ust. 4 pkt 4 ustawy).

Przedmiotowa regulacja, poprzez użycie sformułowania „w szczególności”, wymogu tego nie spełnia. Przyjęte w § 8 pkt 2 programu rozwiązanie prowadzi do odesłania przez Radę do innych, nieskonkretyzowanych przez ten organ sposobów współdziałania.

Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. W wyroku z dnia 6 czerwca 2014 r., sygn. III SA/Wr 162/14, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu stwierdził, iż *zakresem normy kompetencyjnej, dającej się wyprowadzić z przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 4 i art. 5 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prawodawca objął skonkretyzowanie i skatalogowanie (numerus clausus) przez organ stanowiący form współdziałania na obszarze właściwości gminy, aby podmioty zamierzające podjąć współpracę z gminą (uczestnicy programu) nie miały wątpliwości w kwestii możliwych, przewidzianych wprost form współpracy w sferze działalności pożytku publicznego na obszarze właściwości danej jednostki samorządu terytorialnego.*

Ponadto Rada Gminy Sawin w rozdziale 12 programu określiła tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych.

W § 15 pkt 2 zdanie drugie programu postanowiono, iż w skład komisji konkursowej wchodzi: *1. pracownicy Urzędu Gminy Sawin, 2. przedstawiciele podmiotów Programu wyłonieni wg następujących kryteriów: (...) kandydatami na członków komisji konkursowej mogą być członkowie podmiotów Programu oraz osoby wskazane przez podmioty Programu (nie będące ich członkami), upelnomocnione do reprezentowania podmiotu Programu w procedurach konkursowych (lit. b); (...) w skład komisji konkursowej nie będą powoływani reprezentanci podmiotów, które ubiegają się w danym postępowaniu konkursowym o środki z budżetu Gminy lub pozostający z oferentami w takich relacjach, które mogłyby wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność (lit. e).*

Ponadto, zgodnie z § 15 ust. 3 programu *w pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy. Osoby te mogą zostać zaproszone przez Wójta lub komisję konkursową.*

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje stanowią nieuprawnioną modyfikację przepisów ustawowych regulujących skład komisji konkursowej, zawartych w art. 15 ust. 2a-2b i ust. 2d-2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zgodnie z przywołanymi przepisami, organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert (art. 15 ust. 2a).

W skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki (art. 15 ust. 2b).

W skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie (art. 15 ust. 2d). Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, jeżeli:

- 1) żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji konkursowej lub
- 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowej, lub
- 3) wszystkie powołane w skład komisji konkursowej osoby podlegają wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2d lub art. 15 ust. 2f (art. 15 ust. 2da).

Mocą ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o fundacjach zostało nadane nowe brzmienie art. 15 ust. 2e, zgodnie z którym komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Ponadto, ustawa zmieniająca w art. 15 po ust. 2e dodała ust. 2ea, który stanowi, iż osoby, o których mowa w ust. 2e, mogą w szczególności:

- 1) uczestniczyć w pracach komisji z głosem doradczym;
- 2) wydawać opinie.

W myśl art. 15 ust. 2f ustawy, do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183) dotyczące wyłączenia pracownika.

Kwestia składu komisji konkursowej, a także wyłączenia w tym zakresie, zostały zatem określone przez ustawodawcę. Przywołane regulacje nie dają Radzie Gminy Sawin podstaw do wkraczania w ustawowo unormowaną sferę członkostwa w komisji konkursowej.

Natomiast w § 16 pkt 4 programu Rada Gminy ustaliła, iż *w pracach komisji nie mogą brać udziału reprezentanci podmiotów wnoszących o dotację lub pozostający z oferentami w takich relacjach, które mogłyby wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność. Każdy członek komisji przed rozpoczęciem jej działalności zobowiązany jest do złożenia pisemnego oświadczenia w sprawie (§ 16 pkt 5).*

Zdaniem organu nadzoru, postanowienia § 16 pkt 4 i 5 programu stanowią przekroczenie ustawowej kompetencji wynikającej z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, gdyż nie mieszczą się ani w trybie powoływania komisji konkursowej, ani w zasadach jej działania.

Rada, zamieszczając w uchwale powyższe zapisy, wkroczyła w materię ustawową. Jak już wspomniano, zgodnie z art. 15 ust. 2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego dotyczące wyłączenia pracownika.

Zastosowanie będzie miał więc art. 24 K.p.a., określający sytuacje, w których pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu.

Jak podkreśla Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 19 marca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 71/14 „*unormowania zawarte w art. 24 § 1 i § 3 k.p.a. mają charakter bezwzględnie obowiązujący i w sytuacji, gdy zachodzi uzasadnione podejrzenie co do powiązania jurora z oferentem, powinny obligować wójta, jako powołującego komisję konkursową, do odsunięcia takiego członka komisji konkursowej od wszystkich czynności dokonywanych w postępowaniu ofertowym obejmującym to samo przedsięwzięcie. Myślą leżącą u podstaw rozwiązań normatywnych przyjętych w art. 24 k.p.a. było niewątpliwie dążenie do zachowania bezstronności i obiektywizmu osób uczestniczących w całym*

postępowaniu, we wszystkich jego fazach, a nie jedynie w niektórych fragmentach, zwłaszcza gdy w takim postępowaniu występuje wielość podmiotów konkurujących ze sobą w ubieganiu się o stosowną koncesję, czy też zezwolenie, jak i o przyjęcie oferty. Nieprzypadkowo zatem w art. 15 ust. 2f ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odesłano do przepisów k.p.a. dotyczących wyłączenia pracownika”.

Jednocześnie w § 16 pkt 6 programu określono, iż *za udział w posiedzeniach komisji jej członkom nie przysługuje wynagrodzenie i zwrot kosztów podróży*. Przytoczona regulacja programu wykracza poza zakres upoważnienia zawartego w art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując delegację art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie ma kompetencji do wprowadzania w programie zapisów dotyczących określenia zasad, na jakich poszczególne członkowie komisji będą uczestniczyć w jej pracach, gdyż tak należy interpretować przepis decydujący o przysługiwaniu bądź nieprzysługiwaniu członkom komisji wynagrodzenia za udział w jej pracach.

Zasady uczestnictwa poszczególnych członków komisji w jej pracach (w tym m. in. rozstrzygnięcie o przysługującym im z tego tytułu konkretnych uprawnień) nie mogą być uznane za tożsame z zasadami działania komisji konkursowych jako podmiotu opiniującego oferty w konkursach ofert (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 175/14).

Również regulacje § 16 pkt 8 lit. c programu podjęte zostały z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 2j ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W § 16 pkt 8 lit. c Rada Gminy Sawin przyjęła, iż do zadań przewodniczącego komisji konkursowej należy: *pisemne powiadomienie wszystkich oferentów, którzy nie otrzymali dotacji, o decyzji Wójta wraz z uzasadnieniem*.

Na podstawie art. 15 ust. 2j ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie po wyborze oferty w sposób określony w art. 13 ust. 3, tj. w Biuletynie Informacji Publicznej; w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń; na stronie internetowej organu administracji publicznej.

Powtarzanie regulacji ustawowych, a tym bardziej ich modyfikacja przez przepisy uchwały może doprowadzić do odmiennej czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony, czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji ustawodawcy. Należy zatem uznać, że powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie wypowiedany był pogląd, że powtórzenia i modyfikacje, jako wysoce dezinformujące, stanowią istotne naruszenie prawa (por. m. in. wyroki NSA z dnia 16 czerwca 1992 r., sygn. akt II SA 99/92, ONSA 1993/2/44; z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17; z dnia 6 czerwca 1996 r., sygn. akt SA/Wr 2761/95).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XI/71/15 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Przemysław Czarnek

Otrzymują:

1) Przewodniczący Rady Gminy Sawin

2) Wójt Gminy Sawin