



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 29 grudnia 2015 r.

Poz. 5452

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.574.2015 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 28 grudnia 2015 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XIII/73/15 Rady Miasta Terespol z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług dotyczących odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/73/15 Rady Miasta Terespol z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług dotyczących odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XIII/73/15 Rady Miasta Terespol została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2015 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Miasta podjęła m.in. na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, ze zm.).

W myśl powołanego przepisu ustawy rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Mocą ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 87) do art. 6r zostały dodane ust. 3a-3d, które weszły w życie z dniem 1 lutego 2015 r.

Zgodnie z brzmieniem tych przepisów: „W uchwale, o której mowa w ust. 3, dopuszcza się ograniczenie ilości odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi” (art. 6r ust. 3a); „Dopuszcza się zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych

oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z zabudowy jednorodzinnej; w przypadku gmin wiejskich oraz części wiejskiej gmin miejsko-wiejskich częstotliwość odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne może być rzadsza” (art. 6r ust. 3b); „Projekt uchwały, o której mowa w ust. 3, podlega zaopiniowaniu przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w zakresie częstotliwości odbierania odpadów komunalnych” (art. 6r ust. 3c); „Uchwała, o której mowa w ust. 3, określa także tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych” (art. 6r ust. 3d).

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż w obecnym stanie prawnym uchwała podjęta na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach winna uwzględniać wytyczne wynikające z art. 6r ust. 3a, 3b i 3d, zaś jej projekt podlega zaopiniowaniu zgodnie z art. 6r ust. 3c.

W ocenie organu nadzoru Rada Miasta Terespol nie wypełniła ustawowego upoważnienia wynikającego z art. 6r ust. 3 w zw. art. 6r ust. 3d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie określiła bowiem trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Użyty bowiem przez ustawodawcę w art. 6r ust. 3d zwrot: „uchwała, o której mowa w ust. 3, określa także (...)” nie przewiduje żadnej swobody co do możliwości odstąpienia od uregulowania wskazanych w ustawie kwestii w uchwale podjętej na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W uchwale brak również informacji, że projekt uchwały był opiniowany przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w zakresie częstotliwości odbierania odpadów komunalnych.

Określając materię, jaką pozostawiono do uregulowania w drodze uchwały radzie miasta ustawodawca nakazał obligatoryjnie objąć wskazane w ustawie kwestie będące przedmiotem upoważnienia.

Pominięcie przez radę miasta któregoś z elementów upoważnienia wynikającego z art. 6r ust. 3 w zw. z art. 6r ust. 3a, 3b i 3d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach skutkuje brakiem pełnej jego realizacji i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada miasta obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę.

Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje zaś istotnym naruszeniem prawa.

Za prawidłowe wykonanie upoważnienia można bowiem uznać tylko taką uchwałę, której postanowienia normują wyczerpująco wszystkie kwestie przekazane w upoważnieniu ustawowym. A zatem jeśli ustawodawca zastrzegł, że w akcie prawa miejscowego powinny zostać unormowane kwestie wskazane przez ustawodawcę, to brak postanowień w podjętej uchwale w wyznaczonym zakresie oznacza niewypełnienie zakresu regulacji określonej w upoważnieniu ustawowym.

Uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych stanowi akt prawa miejscowego, wydany z upoważnienia określonego w art. 6r ust. 3 ustawy, co oznacza, że organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z reguły stanowi istotne naruszenie prawa.

W celu pełnej realizacji upoważnienia ustawowego Rada Miasta Terespol winna określić w podejmowanej uchwale tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Brak wskazanych regulacji uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Ponadto w uchwale Nr XIII/73/15 Rada Miasta Terespol zamieściła postanowienia, które nie mieszczą się w zakresie upoważnienia zawartego w art. 6r ust. 3 ustawy.

W § 3 uchwały Rada Miasta ustaliła *sposób pozbywania się pozostałych odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych*:

- 1) *metal – należy dostarczyć do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub do punktów skupu zorganizowanych przez podmioty gospodarcze;*
- 2) *przeterminowane leki – należy umieszczać w specjalnych pojemnikach ustawionych w wyznaczonych aptekach na terenie miasta Terespol;*
- 3) *chemikalia i inne odpady niebezpieczne – należy dostarczyć bezpośrednio do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;*
- 4) *meble i odpady wielkogabarytowe – należy dostarczyć do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych;*
- 5) *zużyte baterie – należy umieszczać w specjalnych pojemnikach ustawionych na terenie miasta lub przekazywać placówkom handlowym prowadzącym sprzedaż detaliczną;*
- 6) *zużyte akumulatory – należy przekazywać placówkom handlowym prowadzącym ich sprzedaż detaliczną;*
- 7) *zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny – należy przekazywać placówkom handlowym prowadzącym ich sprzedaż detaliczną lub dostarczyć do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych;*
- 8) *zużyte opony - należy dostarczyć bezpośrednio do punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;*
- 9) *odpady budowlane i rozbiórkowe (dotyczy to odpadów powstałych w wyniku prowadzenia drobnych robót nie wymagających pozwolenia na budowę ani zgłoszenia zamiaru prowadzenia robót budowlanych) – odbierane w zależności od potrzeb, po zgłoszeniu telefonicznym do przedsiębiorcy odbierającego odpady komunalne lub dostarczyć bezpośrednio do punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;*
- 10) *odpady ulegające biodegradacji, które nie zostaną odebrane w ramach bezpośredniej zbiórki od mieszkańców – należy dostarczyć bezpośrednio do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.*

Na podstawie delegacji ustawowej wynikającej z art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miasta zobligowana była do uregulowania zakresu usług świadczonych w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę, nie zaś ustalenia sposobu pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości. Kwestia sposobu pozbywania się odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości winna zostać unormowana w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego.

Obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie sposobu pozbywania się odpadów komunalnych z nieruchomości mogą być zatem formułowane wyłącznie w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, nie zaś w uchwale podejmowanej w wykonaniu upoważnienia z art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.

Pobocznie należy wskazać, iż w uchwale podjętej na podstawie art. 6r ustawy Rada może wskazać, jakie rodzaje odpadów komunalnych będą zbierane przez punkt selektywnej zbiórki, jednakże wprowadzając taką regulację powinna mieć na względzie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku w tym zakresie.

Jak trafnie wywiódł w wyroku z dnia 26 września 2013r. (sygn. akt II SA/Op 242/13) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu: „Przyjdzie odnotować, że ocenę legalności zaskarżonej uchwały, zarówno na tle tak sformułowanej delegacji ustawowej, jak i ze względu na przedstawioną argumentację Gminy w odpowiedzi na skargę, należy rozpocząć od przywołania treści art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy, według którego rada gminy uchwała regulamin, który określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Porównanie i analiza tych dwóch przepisów w sposób oczywisty wskazuje, że każdy z nich ma innego adresata. Artykuł 4 ust. 2 pkt 3 ustawy skierowany jest do wytwórców tych odpadów, właścicieli nieruchomości, na których są wytwarzane odpady i odnosi się do częstotliwości oraz sposobu pozbywania się odpadów (...), zaś art. 6r ust. 3 ustawy adresowany jest do odbierających te odpady od ww. podmiotów”.

Uchwała wydana na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy jest aktem odrębnym od uchwały wydanej na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy. Rada Miasta Terespol powinna zatem dostosować treść przedmiotowej

uchwały w powyższym zakresie do zakresu udzielonej delegacji ustawowej i kompleksowo regulować określoną w nim materię.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIII/73/15 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

- 1) Burmistrz Miasta Terespol
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Terespol

Wojewoda Lubelski

Przemysław Czarnek