



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 8 czerwca 2015 r.

Poz. 1867



WOJEWODA LUBELSKI

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.259.2015 Wojewody Lubelskiego

z dnia 5 czerwca 2015 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/44/2015 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 24 kwietnia 2015r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, w części obejmującej jej § 3 ust. 4, § 7 oraz § 8 ust. 2.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VIII/44/2015 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 24 kwietnia 2015r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, w części obejmującej jej § 3 ust. 4, § 7 oraz § 8 ust. 2.

Uzasadnienie

Uchwała VIII/44/2015 została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 maja 2015r.

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.).

Zgodnie z powołanym przepisem, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Szczegółowe kryteria oceny powinny uwzględniać przede wszystkim wkład pracy społecznej w realizację inicjatywy lokalnej.

W § 3 ust. 4 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż wzór wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej określa w drodze zarządzenia Burmistrz Miasta Tomaszów Lubelski.

W § 7 przedmiotowej uchwały Rada Miasta przyjęła natomiast, iż *do wniosku należy dołączyć: 1) w przypadku organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy: a) kopię aktualnego odpisu z rejestru lub ewidencji; b) oświadczenie mieszkańców, w imieniu których dany podmiot występuje, potwierdzające ich zaangażowanie w realizację wnioskowanego zadania; 2) w przypadku osób fizycznych i nieformalnych grup mieszkańców - pisemne oświadczenie osób wchodzących w ich skład, będące potwierdzeniem ich zaangażowania w realizację zadania oraz wskazanie osoby lub osób reprezentujących wnioskodawców (ust.1). Wzór oświadczenia, o którym mowa w ust. 1 określa Burmistrz Miasta w drodze zarządzenia (ust. 2).*

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie powyższych regulacji nastąpiło bez podstawy prawnej, z przekroczeniem ustawowego upoważnienia wynikającego z art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przepis art. 19b ust. 1 ustawy stanowi, że w ramach inicjatywy lokalnej mieszkańcy jednostki samorządu terytorialnego bezpośrednio, bądź za pośrednictwem organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy mogą złożyć wniosek o realizację zadania publicznego do jednostki samorządu terytorialnego, na której terenie mają miejsce zamieszkania lub siedzibę.

Wniosek, o którym mowa w ust. 1, stanowi wniosek w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 19b ust. 2).

Mając na uwadze zakres delegacji art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie należy podkreślić, iż rada gminy nie jest uprawniona do stanowienia o treści wniosku, ani wymaganych załącznikach do wniosku.

Nie sposób bowiem uznać, aby w ramach kompetencji do określenia trybu, w jakim następuje ocena wniosku, możliwe było uzupełnienie przepisów ustawowych o wymagania, dotyczące treści samego wniosku, w szczególności w sytuacji, gdy ustawodawca wyraźnie odsyła w tym zakresie do regulacji ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.).

Ustawodawca w przepisie art. 19b ust. 2 ustawy przesądził bowiem, że wniosek o realizację zadania publicznego jest wnioskiem w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Oznacza to, że do wniosku będą miały zastosowanie przepisy art. 241 i następane K.p.a.

Przepisy regulujące procedurę administracyjną nie zawierają natomiast żadnych szczególnych wymagań dotyczących składników wniosku. Wniosek należy więc traktować niezwykle szeroko. Oznacza to, że rada gminy nie ma prawa doprecyzowywać elementów wniosku. Zakres upoważnienia zawartego w art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dotyczy jedynie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosku. Stąd też nie można z niego wywodzić możliwości określania części składowych wniosku i jego załączników.

Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. W wyroku z dnia 15 grudnia 2011 r., sygn. akt. III SA/Wr 570/11, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu uznał, iż skoro według art. 19b ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wniosek, o którym mowa w ust. 1, stanowi wniosek w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego, to do tego wniosku stosuje się przepisy K.p.a. Nie ma zatem podstaw do podejmowania szczegółowej regulacji w tym zakresie przez radę gminy. Taka regulacja wydana bez podstawy prawnej narusza w sposób istotny prawo. Rada gminy nie posiada kompetencji do ustalenia w uchwale podejmowanej na podstawie art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie elementów składowych wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej i jego załączników.

Skoro Rada Miasta nie posiada kompetencji do stanowienia o częściach składowych wniosku i jego załącznikach nie może upoważnić Burmistrza do ustalenia wzoru wniosku.

W § 8 uchwały Rada Miasta postanowiła: *w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku, Burmistrz Miasta Tomaszów Lubelski zawiera z wnioskodawcami umowę o realizacji zadania (ust. 2).*

W ocenie organu nadzoru przepis § 8 ust. 2 uchwały wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Na podstawie tego upoważnienia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Nie posiada natomiast kompetencji do wprowadzenia przepisów odnoszących się do zawierania umów o realizację zadania.

W świetle utrwalonego orzecznictwa sądowno-administracyjnego uchwały organów samorządu terytorialnego muszą być podejmowane wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Uchwała rady gminy, jako akt prawa miejscowego, może normować jedynie te sprawy, które zostały jej przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym. Akt prawa miejscowego nie może wykraczać poza zakres spraw określonych w upoważnieniu, nawet wtedy, gdyby służyło to wykonaniu ustawy i było uzasadnione względami słuszności, celowości gospodarczej czy społecznej. Przepis udzielający kompetencji

prawodawczej podlega wykładni dosłownej, a zatem nie może być interpretowany w żadnym razie rozszerzająco. Każde wykroczenie poza zakres udzielonego upoważnienia, stanowi naruszenie normy upoważniającej i zarazem konstytucyjnych warunków legalności aktu wykonawczego.

Rada Miasta musi treść swoich regulacji dostosować ściśle do zakresu przyznanego jej upoważnienia i przysługujących kompetencji, wynikających z ich zadań, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (por. wyrok NSA z dnia 26 maja 1992r., SA/Wr 310/92 "Wspólnota" 1993, Nr 2, s. 21; wyrok NSA z dnia 16 grudnia 1996 r., SA/Kr 1377/96 "Wokanda" 1997, Nr 7, s. 39).

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VIII/44/2015, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

Wojciech Wilk

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Tomaszów Lubelski
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Tomaszów Lubelski