



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 20 lipca 2017 r.

Poz. 3106



WOJEWODA LUBELSKI

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131.275.2017 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 19 lipca 2017 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXI/224/17 Rady Gminy Stoczek Łukowski z dnia 13 czerwca 2017r. w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXI/224/17 Rady Gminy Stoczek Łukowski z dnia 13 czerwca 2017r. w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi gminnej.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XXXI/224/17 Rady Gminy Stoczek Łukowski została doręczona organowi nadzoru w dniu 22 czerwca 2017r.

Stosownie do treści § 1 przedmiotowej uchwały *pozbawia się kategorii drogi gminnej, drogę Nr 1025 62 L, położoną na działce Nr 215 obręb Nowa Prawda zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.*

*Po pozbawieniu kategorii drogi publicznej gminnej, przedmiotowa droga stanowić będzie drogę wewnętrzną, dojazdową do gruntów rolnych i zabudowań (§ 2).*

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisu art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016r., poz. 1440 z późn. zm.).

Zgodnie z brzmieniem powołanego przepisu pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

Przytoczony przepis art. 10 ust. 3 u.d.p. zawiera normę wewnętrźnie spójną, wyraźną, a tym samym nie budzącą wątpliwości interpretacyjnych. Z przepisu tego wynika wprost, iż pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, możliwe jest jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia jej do innej kategorii.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 ww. ustawy drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na następujące kategorie:

- 1) drogi krajowe;
- 2) drogi wojewódzkie;
- 3) drogi powiatowe;
- 4) drogi gminne.

Zgodnie z definicją, określoną w art. 8 ust. 1 ww. ustawy drogami wewnętrznymi są drogi, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg.

Droga wewnętrzna wskazana ww. przepisem nie jest drogą publiczną, nie jest zatem objęta kategorią dróg, o której mowa w art. 10 ust. 3 u.d.p.

Porównując zaś zapis art. 7 ust. 1 z cytowanym wyżej art. 8 ust. 1 u.d.p. można dostrzec, iż inna jest funkcja i przeznaczenie drogi gminnej będącej jednocześnie drogą publiczną, aniżeli drogi wewnętrznej.

W myśl bowiem art. 7 ust. 1 do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych.

Z analizy przytoczonych przepisów wynika, że niemożliwe jest pozbawienie drogi kategorii gminnej i uznanie jej za drogę wewnętrzną, skoro nie zmieniła się jej funkcja i przeznaczenie.

W sprawie niniejszej z treści uchwały nie wynika, aby pozbawienie kategorii drogi gminnej nastąpiło w związku z wyłączeniem tej drogi z użytkowania. Zatem wskazanie w uchwale, iż pozbawia się drogę Nr 1025 62 L kategorii drogi gminnej i wskazuje się jej status, jako drogi wewnętrznej, narusza w sposób istotny cytowany wyżej art. 10 ust. 3 u.d.p.

Wymieniony przepis stanowi wprost, że pozbawienie drogi jej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania.

W wyroku z dnia 20 lutego 2013 r. (sygn. akt I OSK 1185/12) Naczelny Sąd Administracyjny uzasadnił, że „użycie przez ustawodawcę określenia, iż pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii nie jest ani przypadkowe, ani pozostawione do uznania przez organ podejmujący uchwałę w tej kwestii. Ustawodawca wyraźnie wprost określił wprowadzając jeden wątek, tj. przypadek wyłączenia drogi z użytkowania. Zatem ustawodawca nie przewiduje dowolnego przekształcenia drogi o charakterze publicznym, do której obowiązkowo mają zastosowanie przepisy ustawy o drogach publicznych, na drogę wewnętrzną”.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie z dnia 28 września 2006 r. (sygn. akt II SA/Ol 532/06): „Droga raz zaliczona do kategorii drogi gminnej nie może być tej kategorii już pozbawiona, chyba że zostaje wyłączona z użytkowania. W ocenie Sądu ustawodawca w sposób zamierzony połączył możliwość pozbawienia dróg kategorii drogi publicznej z równoczesnym obowiązkiem zaliczenia ich do nowej kategorii drogi, aby nie dopuścić do sytuacji, w których pomimo, że dana droga nie zmienia swej funkcji w sieci drogowej, zostaje pozbawiona przymiotu drogi publicznej, czyli takiej, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem. Zauważyć nadto należy, iż z chwilą pozbawienia drogi kategorii drogi publicznej bez jednoczesnego nadania jej innej kategorii, na zarządcy drogi przestałyby ciążyć obowiązki związane z prawidłowym jej funkcjonowaniem i utrzymaniem (art. 20 u.o.p.), które są bardziej rygorystyczne, niż w przypadku dróg wewnętrznych. Dzięki takiemu kategoriicznemu zapisowi art. 10 ust. 3 u.d.p., zarządca drogi (w tym przypadku gmina), nie może zwolnić się samowolnie z obowiązku utrzymywania drogi publicznej.”.

Zatem wskazanie w uchwale, iż pozbawia się drogę Nr 1025 62 L kategorii drogi gminnej i wskazuje się jej status, jako drogi wewnętrznej, narusza w sposób istotny cytowany wyżej art. 10 ust. 3 ww. ustawy.

W uzasadnieniu do uchwały wskazano na okoliczność niespełniania przez drogę Nr 1025 62 L parametrów drogi gminnej, określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016r., poz. 124).

Przywołane rozporządzenie zostało wydane na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.). W § 2 ww. rozporządzenia określono, że jego przepisy stosuje się przy projektowaniu, budowie oraz przebudowie dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także przy projektowaniu i budowie urządzeń niezwiązanych z drogami publicznymi, sytuowanych w ich pasach drogowych.

Zakres stosowania tego aktu prawnego jest więc ściśle określony i odnosi się tylko do przypadków w nim wskazanych. Nie ma natomiast znaczenia prawnego w przypadku pozbawiania drogi publicznej określonej kategorii.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 marca 2009r., sygn. akt I OSK 1289/08 podkreślił, że „skorzystanie z uprawnienia do zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych nie jest uzależnione od spełnienia przez nią warunków technicznych określonych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.) (...). Te przepisy są bowiem przepisami wykonawczymi do prawa budowlanego i mają zastosowanie tylko do budowy drogi publicznej.”

Powyższe stanowisko podzielił także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 26 czerwca 2016r., sygn. akt II SA/Gl 215/15.

Zdaniem organu nadzoru wykładnia prawa zawarta w przywołanych orzeczeniach zachowuje swoją aktualność także w odniesieniu do pozbawienia kategorii drogi publicznej, bowiem pozbawienia kategorii dróg publicznych dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii (art. 10 ust. 2 ustawy o drogach publicznych).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXI/224/17 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Przemysław Czarnek**

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Stoczek Łukowski,
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Stoczek Łukowski.