



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 26 lipca 2017 r.

Poz. 3171



WOJEWODA LUBELSKI

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131.289.2017 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 25 lipca 2017 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXVII/166/17 Rady Powiatu w Rykach z dnia 27 czerwca 2017r. w sprawie przyjęcia Regulaminu wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkole wiejskiej prowadzonej przez Powiat Rycki, w części obejmującej jej § 2 ust. 5 oraz ust. 7 w brzmieniu: „a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 5 na ich wspólny wniosek”

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVII/166/17 Rady Powiatu w Rykach z dnia 27 czerwca 2017r. w sprawie przyjęcia Regulaminu wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkole wiejskiej prowadzonej przez Powiat Rycki, w części obejmującej jej § 2 ust. 5 oraz ust. 7 w brzmieniu: „a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 5 na ich wspólny wniosek”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXVII/166/17 Rady Powiatu w Rykach została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 czerwca 2017r.

Przedmiotową uchwałą podjętą m.in. na podstawie art. 54 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017r., poz. 1189) Rada Powiatu w Rykach przyjęła regulamin określający wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania dla nauczycieli zatrudnionych w szkole wiejskiej prowadzonej przez Powiat Rycki.

Zgodnie z powołanym przepisem, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa w trybie, o którym mowa w art. 30 ust. 6, wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 3.

W § 2 ust. 5 uchwały Rada postanowiła, iż *nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącemu także nauczycielem, stale z nim zamieszkującym, przysługuje tylko jeden dodatek mieszkaniowy w wysokości określonej w ust. 2. Małżonkowie wspólnie określają pracodawcę, który będzie im wypłacał ten dodatek.*

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 54 ust. 1 i 3 Karty Nauczyciela. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 54 ust. 1 nauczyciel zatrudniony na terenie wiejskim oraz w mieście liczącym do 5.000 mieszkańców ma prawo do lokalu mieszkalnego na terenie gminy, w której położona jest szkoła. Nauczycielowi, o którym mowa w ust. 1, posiadającemu kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela, przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy, którego wysokość uzależniona jest od stanu rodzinnego nauczyciela. Wysokość dodatku może być także różnicowana w zależności od miejscowości, w której nauczyciel jest zatrudniony (art. 54 ust. 3).

Z powołanych wyżej przepisów wynika, że przyznanie nauczycielskiego dodatku jest obowiązkowe, jeśli nauczyciel spełnia ustawowe warunki. Wysokość tego dodatku uzależniona jest od kryteriów określonych w art. 54 ust. 3, przy czym określa ją - wraz ze szczegółowymi zasadami przyznawania i wypłacania dodatku - organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego (art. 54 ust. 7 w zw. z art. 30 ust. 6 cyt. ustawy).

Przywołane powyżej przepisy ustawowe jednoznacznie wskazują, iż wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego może być uzależniona od stanu rodzinnego nauczyciela, nie wprowadzają jednak możliwości pozbawienia nauczyciela, spełniającego kryteria do jego otrzymania, obowiązkowego składnika jego wynagrodzenia, jakim jest dodatek mieszkaniowy.

Ustawodawca w art. 54 ustawy Karta Nauczyciela w sposób wyraźny określił krąg nauczycieli uprawnionych do otrzymania tego składnika wynagrodzenia, upoważniając organ prowadzący jedynie do ustalenia wysokości nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i wypłacania. Upoważnienie to nie obejmuje zatem prawa do wyłączenia określonych kategorii nauczycieli spośród podmiotów uprawnionych do tego dodatku w świetle zapisów ustawy, co uczyniła Rada w kwestionowanym § 2 ust. 5 uchwały. W konsekwencji uznać należy, iż został on wprowadzony bez podstawy prawnej, co rodzi konieczność wyeliminowania go z obrotu prawnego.

Jak wskazuje wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 lutego 2003 r. (sygn. akt I SA/Lu 882/02), rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą.

Powyższa argumentacja uzasadnia również zakwestionowanie regulacji § 2 ust. 7 uchwały w brzmieniu: „a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 5 na ich wspólny wniosek”.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVII/166/17, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Przemysław Czarnek

Otrzymują:

- 1) Starosta Rycki
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu w Rykach