



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 12 września 2017 r.

Poz. 3589



WOJEWODA LUBELSKI

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.413.321.2017 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 11 września 2017 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXIX/191/2017 Rady Miejskiej w Krasnobrodzie z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorów, wicedyrektorów i innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Krasnobród, w części obejmującej § 2 uchwały

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIX/191/2017 Rady Miejskiej w Krasnobrodzie z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dyrektorów, wicedyrektorów i innych nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze w szkołach prowadzonych przez Gminę Krasnobród, w części obejmującej § 2 uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIX/191/2017 Rady Miejskiej w Krasnobrodzie została doręczona organowi nadzoru w dniu 18 sierpnia 2017 roku.

Uchwała została podjęta na podstawie upoważnienia zawartego w art. 42 ust. 6 i 7 pkt 2 w związku z art. 91 d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz.U z 2017 r. poz. 1189, ze zm.).

Zgodnie z tym upoważnieniem, dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3. – art. 42 ust. 6, o których mowa w ust. 3 – art. 42 ust. 7 pkt 2.

W myśl art. 91 d pkt 1 Karty Nauczyciela, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 42 ust. 7 wykonuje rada gminy.

W § 2 uchwały Rada Miejska w Krasnobrodzie postanowiła, że: „*W przypadku spowodowanym znacznym zwiększeniem zadań dyrektora, Burmistrz Krasnobrodu może zwolnić osobę pełniącą funkcję*

kierowniczą w szkole, z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin przez wskazany okres czasu”.

Zawierając w uchwale wyżej wymienioną regulację, Rada naruszyła w sposób istotny art. 42 ust. 7 pkt 2 Karty Nauczyciela. Rada zobowiązana była określić zasady, na jakich m.in. dyrektorowi szkoły, w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy zostanie obniżony tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć i jaki będzie rozmiar tych obniżek. Kompetencją organu prowadzącego szkołę jest także ewentualne przyznanie zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć. Powyższe oznacza, że to Rada decyduje o tym, czy osobom wskazanym w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela obniży tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć, czy też w ogóle zwolni je od obowiązku prowadzenia zajęć. Art. 42 ust. 6 w związku z art. 42 ust. 7 pkt 2 Karty Nauczyciela nie upoważnia Rady do przekazania innemu podmiotowi, w tym przypadku Burmistrzowi, kompetencji do decydowania o tym, czy dany dyrektor będzie zwolniony od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin czy też nie.

Skoro ustawodawca upoważnił Radę do zmniejszenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć podmiotom wskazanym w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela, Rada nie jest władna do przekazywania kompetencji w tym zakresie innym podmiotom, w tym organowi wykonawczemu. Odmienne działanie Rady w tym zakresie narusza normę kompetencyjną upoważniającą do podjęcia omawianej uchwały oraz wskazany art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela.

Takie twierdzenie organu nadzoru znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu odnosząc się do podobnego zapisu dotyczącego uchwały rady, w wyroku z dnia 10 maja 2011 roku sygn. akt II SA/Op 82/11 uznał, że *zapis wskazujący, iż organ wykonawczy może w uzasadnionych wypadkach zwolnić od obowiązku realizacji obowiązkowego wymiaru zajęć oznacza, że to właśnie organ wykonawczy powiatu samodzielnie, bez jakiegokolwiek ingerencji Rady, miałby decydować o wyrażeniu zgody na zwolnienie dyrektora szkoły lub placówki od obowiązku realizacji określonego przez Radę tygodniowego wymiaru godzin zajęć. Tym samym to organ wykonawczy, a nie Rada, ustanawiałby zasady udzielania i rozmiar obniżek, co w świetle art. 42 ust. 7 pkt 2 Karty Nauczyciela jest niedopuszczalne.* Podobnie wyrok WSA w Gliwicach z 24 maja 2012 roku sygn. akt IV SA/GL 868/11, wyrok WSA we Wrocławiu z 27 marca 2012 roku sygn. akt IV SA/Wr 671/11, wyrok WSA we Wrocławiu z 2 kwietnia 2015 r. sygn. akt. IV SA/Wr 716/14.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIX/191/2017 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

w/z WOJEWODY LUBELSKIEGO

Robert Gmitruczuk
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Krasnobrodzie
- 2) Burmistrz Krasnobrodu