



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 17 października 2017 r.

Poz. 3953



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.359.2017 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 16 października 2017 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XXVI/173/2017 Rady Gminy
Wisznice z dnia 12 września 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr
XV/103/2016 Rady Gminy Wisznice z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wisznice – ETAP I**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVI/173/2017 Rady Gminy Wisznice z dnia 12 września 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XV/103/2016 Rady Gminy Wisznice z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wisznice – ETAP I

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVI/173/2017 została doręczona organowi nadzoru w dniu 15 września 2017 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Wisznice dokonała zmiany uchwały Nr XV/103/2016 Rady Gminy Wisznice z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wisznice – ETAP I.

Zgodnie z § 1 kwestionowanej uchwały, Rada Gminy dokonała zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wisznice uchwalonego uchwałą Nr XV/103/2016 w taki sposób, iż dotychczasowemu § 49 ust. 1 pkt 3 lit. d uchwały Nr XV/103/2016: *"d) linie zabudowy: wg rysunku planu – nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 30 m od linii rozgraniczającej drogi wojewódzkiej 812, 10 m od linii rozgraniczającej drogi gminnej 101254L"* zostało nadane nowe brzmienie: *"d) linie zabudowy: wg rysunku planu – nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 20 m od linii rozgraniczającej drogi wojewódzkiej 812, 10 m od linii rozgraniczającej drogi gminnej 101254L"*.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część

tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane (art. 27 ustawy).

Zgodnie zaś z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W ocenie organu nadzoru, przyjęta przez Radę Gminy Wisznice uchwała Nr XXVI/173/2017 została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego.

Jak wskazuje orzecznictwo sądowno-administracyjne, pojęcie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmują organy w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego (zmiany planu), począwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu (zmiany planu), a skończywszy na uchwaleniu planu (zmiany planu). Tryb ten został unormowany w przepisach art. 14 ust. 1 i art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wskazana procedura powinna zostać przeprowadzona również przy zmianie planu miejscowego. Nie ulega wątpliwości, że w celu dokonania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna zostać w pierwszym etapie podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu oraz finalnie, po przeprowadzeniu przewidzianej w ustawie procedury - uchwała kończąca postępowanie, tj. uchwała w sprawie zmiany planu miejscowego. Stanowisko takie nie budzi wątpliwości w orzecznictwie sądowno-administracyjnym.

Z tych względów miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego, nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Kwestionowana uchwała wprowadzająca zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wisznice uchwaloną uchwałą Nr XV/103/2016 podjęta została bez zachowania trybu określonego w ww. ustawie. W ocenie organu nadzoru stanowi to istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały, stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyjaśnieniach udzielonych przez Wójta Gminy Wisznice pismem z dnia 28 września 2017 r. (znak: PG.0001.7.2017) wskazano, iż „Rada Gminy uchwaliła zmianę Planu miejscowego, po stwierdzeniu, że nie narusza ona ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasad ich finansowania (...). W związku z wielkością ww. opracowania, na którą złożyło się 58 rysunków stanowiących załącznik Nr 1 do uchwały, została przeoczona rozbieżność między Załącznikiem Nr 1, rys. nr 33, a zapisami § 49 ust. 1, pkt 3 lit d) w treści uchwały. Rozbieżność wynika z błędu pisarskiego powodującego nieprawidłowe określenie linii zabudowy w treści uchwały, która wynosi 30 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej nr 812, na rysunku odległość ta wynosi zaś 20 m.

Z przytoczonego zapisu (...) obowiązującej uchwały, brzmiącego „linie zabudowy: wg rysunku planu nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 30 m od linii rozgraniczającej drogi wojewódzkiej 812, 10 m od linii rozgraniczającej drogi gminnej 101254L” wynika, iż intencją sporządzającego zmianę miejscowego planu (...) było odwołanie się w pierwszej kolejności do rysunku planu, zaś wartości odległości linii zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych były informacją uzupełniającą, przedstawiającą ustalenia rysunku w formie opisowej.

Gmina Wisznice, w wyniku stwierdzenia ww. opisanego błędu pisarskiego zdecydowała się podjąć uchwałę zmieniającą, która wprowadziła korektę zapisu § 49 ust. 1, pkt 3 lit d) uchwały Nr XV/103/2016 (...) ustanawiając odległość zabudowy na 20 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej nr 812. (...) intencją ustawodawcy w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym było wprowadzenie aktu prawa miejscowego jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego w celu uproszczenia procesu inwestycyjnego przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju i ochronie ładu przestrzennego. Prowadzenie procedury określonej w art. 17 ustawy (...) do zmiany polegającej na sprostowaniu błędów oczywistych w uchwalonej uchwale przeczyłoby przedstawionym wyżej intencjom ustawodawcy”.

W ocenie organu nadzoru uznanie przez organy Gminy, iż celowe jest dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może stanowić podstawę do wszczęcia procedury planistycznej opisanej w ustawie. Natomiast podjęcie uchwały o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bez zachowania właściwego trybu, jak wskazano powyżej, stanowi podstawę do stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 sierpnia 2010 r., sygn. akt: II OSK 1488/10: *„Wejście w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w brzmieniu opublikowanym w organie promulgacyjnym, wywołuje określone skutki prawne (wiąże adresatów). Z zasady demokratycznego państwa prawa wynika, że obywatel ma prawo oczekiwać rozstrzygnięcia indywidualnej sprawy na podstawie aktu prawnego w brzmieniu ogłoszonym we właściwym organie promulgacyjnym. Obowiązkiwanie przepisu zamieszczonego w dzienniku urzędowym ma walor bezwzględny, formalny. Wynika to z celów i funkcji ogłoszenia aktu (przepisu prawnego). Z tych względów miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt II OSK 366/08, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). W ramach uprawnień wynikających z władztwa planistycznego gmina może zmienić w planie miejscowym dotychczasowe przeznaczenie określonych obszarów gminy, ale tylko w granicach zakreślonych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i z zachowaniem procedury planistycznej. Natomiast zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w drodze sprostowania, a więc bez zachowania trybu, w jakim plan i studium są uchwalane stanowiłoby obejście art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”.*

Pogląd, iż dokonanie zmiany obowiązującego planu miejscowego poza trybem jego uchwalania jest sprzeczne z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z przepisami tej ustawy regulującymi sposób uchwalania planu (art. 14, art.15, art. 16, art. 17, art. 19, art. 20, art. 21, art. 24), zaś naruszenie tych zasad wywołuje skutek nieważności przewidziany w art. 28 ust. 1 ww. ustawy – należy uznać za ugruntowany w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. m. in. wyroki WSA we Wrocławiu z dnia 19 kwietnia 2016r., II SA/Wr 131/16; WSA w Olsztynie z dnia 26 stycznia 2016r., II SA/Ol 1063/15; NSA z dnia 8 sierpnia 2014r. , II OSK 1656/14).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXVI/173/2017 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI
Przemysław Czarnek

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Wisznice
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Wisznice