



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 20 października 2017 r.

Poz. 3992



WOJEWODA LUBELSKI

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131.362.2017 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 20 października 2017 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXII/202/2017 Rady Powiatu w Hrubieszowie z dnia 14 września 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozłożenia na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Hrubieszowskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym, w części obejmującej § 2 pkt 7 i 8 uchwały.

Na podstawie art. 79 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz.814, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/202/2017 Rady Powiatu w Hrubieszowie z dnia 14 września 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozłożenia na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Hrubieszowskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym, w części obejmującej § 2 pkt 7 i 8 uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 września 2017 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Powiatu w Hrubieszowie podjęła m.in. na podstawie art. 59 ust. 1-3 i art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm.).

W myśl powołanego art. 59 ustawy o finansach publicznych, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, mogą być umarzane, terminy ich spłaty mogą zostać odroczone lub płatność tych należności może zostać rozłożona na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 4 (ust. 1). Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określi szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, oraz wskaże organ lub osobę uprawnione do udzielania tych ulg (ust. 2). Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o stosowaniu z urzędu ulg, o których mowa w ust. 1, w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 56 ust. 1 (ust. 3).

Zgodnie z art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności o charakterze

cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł.

W § 2 pkt 7 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu zamieściła własną definicję „ważnego interesu dłużnika”. Zgodnie tym przepisem, ilekroć w uchwale jest mowa o Ważnym interesie dłużnika - *należy przez to rozumieć w szczególności sytuację finansową, majątkową lub społeczną dłużnika, również gospodarczą, w której zapłata w całości należności pieniężnej bądź jej części mogłaby zagrozić dalszej egzystencji dłużnika, a przypadku osób fizycznych również osób pozostających na jego utrzymaniu.*

Natomiast stosownie do treści § 2 pkt 8 uchwały, ilekroć w uchwale jest mowa o interesie publicznym - *należy przez to rozumieć potrzebę (dobro), której zaspokojenie powinno służyć zbiorowości lokalnej lub całemu społeczeństwu, np. sytuacja, kiedy zapłata należności pieniężnej bądź jej części mogłaby spowodować konieczność sięgania przez dłużnika do środków pomocy państwa, gdyż nie będzie w stanie zaspokoić swoich potrzeb materialnych.*

Powyższe regulacje uchwały zostały przyjęte z przekroczeniem granic upoważnienia wynikającego z art. 59 ust. 2 i 3 oraz art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Użyte przez ustawodawcę w przytoczonym wyżej art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych pojęcia „ważny interes dłużnika” oraz „interes publiczny” są pojęciami nieostrymi, co powoduje, iż ich treść powinna być oceniana w kontekście konkretnej, indywidualnej sprawy. Ocena, czy taki interes zachodzi, dokonywana jest przez organ do tego uprawniony w oparciu o zgromadzany materiał dowodowy. Przesłanki te mają bowiem charakter klauzul generalnych. Ich zastosowanie zostało pozostawione uznaniu organu rozstrzygającego, opartemu na rozważeniu okoliczności (stanu faktycznego) w każdym indywidualnym przypadku. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie jest natomiast uprawniony do formułowania przesłanek albo uszczegóławiania ustawowych przesłanek będących podstawą do stosowania ulg. Działanie takie nie mieści się w zakresie upoważnienia przyznanego w art. 59 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

W treści § 2 pkt 7 i 8 uchwały Rada Powiatu w Hrubieszowie dokonała takiego właśnie uszczegółowienia ustawowych pojęć „ważnego interesu dłużnika” czy „interesu publicznego”.

Stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego winny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte na jej podstawie normy uzupełniały, wydane przez inne podmioty, przepisy powszechnie obowiązujące kształtujące prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nieobjętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany. Zatem z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na powtarzaniu bądź modyfikowaniu wiążących go norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Rada Powiatu obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą.

Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową.

Ustawa o finansach publicznych określa w art. 59 ust. 1 przypadki, kiedy można zastosować ulgi polegające na umorzeniu oraz odroczeniu lub rozłożeniu na raty spłaty należności cywilnoprawnych przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym. Treść ustawowego upoważnienia zawartego w art. 59 ust. 2 tej ustawy nie przewiduje kompetencji dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, by miał aktem prawa miejscowego w jakikolwiek sposób określać, uściślać czy rozwijać przesłanki przyznawania tych ulg.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXII/202/2017 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w z. WOJEWODY LUBELSKIEGO
Robert Gmitruczuk
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Starosta Hrubieszowski
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu w Hrubieszowie