



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 20 czerwca 2022 r.

Poz. 3216



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131. 273 .2022 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 15 czerwca 2022 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XXX/194/2022 Rady Gminy Rybczewice z dnia 23 maja 2022r.
w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody, w części
obejmującej § 5 w brzmieniu: „w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego”**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXX/194/2022 Rady Gminy Rybczewice z dnia 23 maja 2022r. w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody, w części obejmującej § 5 w brzmieniu: „w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXX/194/2022 została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 maja 2022r.

Działając na podstawie m. in. art. 45 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916) Rada Gminy Rybczewice postanowiła *uzgodnić przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych drzew uznanych za pomniki przyrody – 3 szt. drzew z gatunku lipa drobnolistna w miejscowości Częstoborowice o obrębie drzewostanu na terenie zespołu kościoła parafialnego pw. Św. Apostołów Piotra i Pawła wpisanego do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/396, rosnących na działce o nr ew. 434/3 (§ 1 uchwały).*

Zakres prac i termin ich wykonania został określony w § 2 i 3 uchwały.

Stosownie do treści § 5 przedmiotowej uchwały, *uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.*

W ocenie organu nadzoru powyższy zapis w zakresie słów: „w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego” nie znajduje uzasadnienia w powszechnie obowiązujących przepisach prawa.

Zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461), w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;

- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Przytoczony przepis określa katalog aktów prawnych ogłaszanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Kwestionowana uchwała nie należy do żadnej z wymienionych w tym przepisie kategorii aktów prawnych.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W myśl art. 44 ustawy o ochronie przyrody ustanowienie pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy (ust. 1). Uchwała rady gminy, o której mowa w ust. 1, określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 (ust. 2).

W art. 45 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody ustawodawca określił zakazy, jakie mogą być wprowadzone w stosunku do pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (art. 45 ust. 1 pkt 1).

Powołany w podstawie prawnej uchwały art. 45 ust. 2 pkt 1 ustawy stanowi, iż zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody.

W ocenie organu nadzoru art. 45 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody nie daje podstaw do wydania aktu normatywnego o charakterze generalnym i abstrakcyjnym.

Dla kwalifikacji danego aktu jako aktu prawa miejscowego ma znaczenie jedynie charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. Akty prawa miejscowego są to akty o charakterze normatywnym podejmowane przez terenowe organy administracji publicznej. Za ich pomocą organy administracji publicznej w sposób władczy określają reguły zachowania dotyczące generalnie oznaczonych kategorii podmiotów w abstrakcyjnie (a więc również niekonkretnie) wskazanych sytuacjach. Zatem cechą charakterystyczną tego typu aktów jest wprowadzenie do porządku prawnego nowych norm prawnych, obowiązujących w sposób generalny i abstrakcyjny na terenie właściwości danego organu. W przypadku

organów gminy, wydawane przez te organy akty prawa miejscowego nakładają najczęściej na oznaczonych rodzajowo członków społeczności lokalnej obowiązek oznaczonego zachowania się w sytuacjach wskazanych w takich przepisach, bądź też przyznają tym podmiotom w określonych w tych aktach sytuacjach uprawnienia. O generalności uchwały decyduje fakt, że na brzmienie przepisów uchwały będzie mógł się powołać każdy obywatel (z nieoznaczonego kręgu adresatów). Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów.

Nie budzi wątpliwości, że ustanowienie oraz zniesienie formy ochrony przyrody w drodze uchwały rady gminy podejmowanej na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody następuje poprzez wydanie aktu prawa miejscowego stanowionego w ramach kompetencji prawodawczych rady gminy i podlegającego publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Uchwałą taką rada gminy kształtuje zasady ochrony przyrody, kierując akt do adresata generalnego – ogółu obywateli zamieszkałych na określonym terenie (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 24 maja 2007 r., II SA/Łd 95/07).

Uzgodnienie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody, zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody ma natomiast charakter indywidualny. Adresatem tej uchwały jest wyłącznie podmiot, który dokona określonych prac, jakie mają być wykonane na potrzeby pielęgnacji pomnika przyrody. Przedmiotowa uchwała nie posiada ani cech aktu generalnego, ani też abstrakcyjnego, konsumuje się bowiem po upływie okresu, w jakim ma być stosowana.

Uchwała Nr XXX/194/2022 nie może być zatem uznana za akt prawa miejscowego.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXX/194/2022 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Rybczewice
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Rybczewice