



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 7 grudnia 2022 r.

Poz. 6243



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131.401.2022

z dnia 6 grudnia 2022 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXVIII/263/22 Rady Gminy Konstantynów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie utworzenia linii komunikacyjnej i wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Konstantynów w roku 2023

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVIII/263/22 Rady Gminy Konstantynów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie utworzenia linii komunikacyjnej i wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Konstantynów w roku 2023.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXVIII/263/22 została doręczona organowi nadzoru w dniu 14 listopada 2022 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy postanowiła o utworzeniu linii komunikacyjnej: Konstantynów - Antolin - Wiechowice - Zakalinki - Konstantynów (§ 1 uchwały).

Warunkiem uruchomienia linii komunikacyjnej jest pozytywne rozpatrzenie przez Wojewodę Lubelskiego wniosku w sprawie dopłaty do funkcjonowania linii komunikacyjnych z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (§ 2 uchwały).

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta bez uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa, a zatem bez podstawy prawnej.

Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Rada Gminy upatruje podstaw prawnych uchwały w art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy; w szczególności zadania własne obejmują sprawy lokalnego transportu zbiorowego.

Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym w art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a stanowi, iż organizatorem publicznego transportu zbiorowego, właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów - na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w gminnych przewozach pasażerskich - jest gmina.

Ponadto, ww. ustawa w art. 7 ust. 4 pkt 1 stanowi, że określone w ustawie zadania organizatora, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-5, wykonuje w przypadku gminy - wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

Zgodnie natomiast z art. 8 pkt 2 ustawy, do zadań organizatora należy organizowanie publicznego transportu zbiorowego.

W literaturze przedmiotu podkreśla się, że ustawodawca wskazał na organy wykonawcze poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego jako wykonujące określone w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym zadania organizatora. W przypadku gminy będzie to wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Ustawowych kompetencji organów wykonawczych nie mogą przejąć inne organy, np. stanowiące i kontrolne. Przykładowo, kompetencji wójta, burmistrza bądź prezydenta nie może przejmować rada gminy. Jeżeli przepis ustawy przyznaje kompetencję do działania organowi wykonawczemu gminy, podjęcie przez radę gminy w tej sprawie uchwały jest działaniem z naruszeniem prawa administracyjnego (zob. B. Kwiatek, A. Wach, K. Wach, Publiczny transport zbiorowy. Komentarz, WKP 2021).

W ocenie organu nadzoru w ramach kompetencji wójta gminy obejmujących organizowanie publicznego transportu zbiorowego na liniach (sieciach) komunikacyjnych w gminnych przewozach pasażerskich mieści się uprawnienie do tworzenia linii komunikacyjnych.

Tym samym na gruncie obowiązujących przepisów prawa brak jest podstaw prawnych do podjęcia przez Radę Gminy kwestionowanej uchwały.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W uzupełnieniu należy wskazać, iż Rada Gminy w § 3 przedmiotowej uchwały wyraziła zgodę na zawarcie przez Gminę Konstantynów umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii utworzonej zgodnie z § 1 uchwały.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 717, ze zm.) organizator może uzyskać ze środków Funduszu dopłatę po zawarciu umowy o dopłatę z właściwym wojewodą. Umowa jest zawierana na wniosek organizatora. Z kolei w myśl art. 22 ustawy, dopłacie ze środków Funduszu podlegają linie komunikacyjne нефункционujące co najmniej 3 miesiące przed dniem wejścia w życie ustawy oraz linie, na które umowa o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zostanie zawarta po dniu wejścia w życie ustawy (ust. 1). Zawarcie umowy, o której mowa w ust. 1, wymaga uzyskania zgody organu stanowiącego właściwego organizatora (ust. 2).

Na podstawie przywołanych przepisów należy wskazać, iż Rada Gminy posiada upoważnienie do wyrażenia zgody na zawarcie umowy z operatorem na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Jednakże z uwagi na treść postanowień przyjętych w kwestionowanej uchwale, a co za tym idzie konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego regulacji o utworzeniu linii komunikacyjnej jako podjętych bez podstawy prawnej, pozostawienie zgody na zawarcie umowy wyrażonej w § 3 uchwały należy uznać za bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVIII/263/22 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Konstantynów
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Konstantynów