



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 13 kwietnia 2023 r.

Poz. 2672



WOJEWODA LUBELSKI

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131.145.2023 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 12 kwietnia 2023 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XLIII/319/2023 Rady Gminy Nielisz z dnia 14 marca 2023 r.
w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Ujazdowie oraz uchwalenia statutu,
w części obejmującej §11 statutu, stanowiącego załącznik do uchwały.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIII/319/2023 Rady Gminy Nielisz z dnia 14 marca 2023 r. w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Ujazdowie oraz uchwalenia statutu, w części obejmującej §11 statutu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLIII/319/2023 Rady Gminy Nielisz została doręczona organowi nadzoru w dniu 15 marca 2023 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Nielisz utworzyła jednostkę budżetową o nazwie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne w Ujazdowie (§1 ust. 1 uchwały).

Zgodnie z § 2 uchwały, Rada nadała Statut Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Ujazdowie w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

W § 11 Statutu Rada postanowiła, że w *sprawach nieuregulowanych w niniejszym Statucie mają zastosowania ogólnie obowiązujące przepisy prawa*.

W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienie narusza art. 87 Konstytucji i godzi w obowiązujący hierarchiczny system źródeł prawa.

W kwestionowanym zapisie § 11 statutu wyraźnie zastrzeżono, że w pierwszym rzędzie zastosowanie znajduje statut, a dopiero w sprawach w nim nieuregulowanych przepisy ustaw. Tym samym przyznano pierwszeństwo przepisom statutu przed ustawami. Zastrzeżenie, jakie zostało zawarte w przywołanym przepisie dopuszczalne jest jedynie w aktach tego samego rzędu. Niezgodne z Konstytucją jest zaś stawianie przepisów prawa

miejscowego przed przepisami ustaw. Stanowi to istotne naruszenie prawa i powoduje konieczność eliminacji z obrotu prawnego takich regulacji (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 15 marca 2007 r. sygn. akt. II S.A./Wr 754/06; wyrok NSA z 11 września 2012r. sygn. akt II OSK 1818/12).

Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 5 kwietnia 2012r., sygn. akt IV SA/Wr 81/12: *„przepis aktu prawa miejscowego nie może bowiem przewidywać prymatu stosowania przed ustawami oraz rozporządzeniami wykonawczymi, wobec których jest hierarchicznie niższy. Taka klauzula może obowiązywać w ramach aktów prawnych tego samego rzędu. W sytuacji zatem, gdy rozstrzygnięcie może nastąpić tak na podstawie przepisów aktu prawa miejscowego, jak i przepisów powszechnie obowiązujących na terenie całego kraju, powinno ono znaleźć oparcie o przepisy hierarchicznie wyższe”*.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIII/319/2023 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Nielisz
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Nielisz