



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 23 października 2023 r.

Poz. 6066



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.357.2023 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 19 października 2023 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr LVII/361/23 Rady Powiatu we Włodawie z dnia 28 września 2023 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest powiat włodawski, w części obejmującej § 4 w brzmieniu: „i wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LVII/361/23 Rady Powiatu we Włodawie z dnia 28 września 2023 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest powiat włodawski, w części obejmującej § 4 w brzmieniu: „i wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr LVII/361/23 została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 września 2023 r.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołany został art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343, ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

W art. 15 ust. 2 ww. ustawa stanowi zaś, że określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwała podejmowana na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym stanowi akt prawa miejscowego, z przepisu upoważniającego do podjęcia uchwały wynika bowiem zarówno forma regulacji, jak i jej wynik jako aktu prawa miejscowego (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 25 lipca 2014 r., sygn.. akt II SA/Gl 748/14).

Stosownie do § 4 przedmiotowej uchwały „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego i wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

W ocenie organu nadzoru regulacja § 4 uchwały w zakresie słów: „*i wchodzi w życie z dniem podjęcia*” narusza art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461).

Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa.

Warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie (art. 88 ust. 1 Konstytucji). Konstytucja wyklucza możliwość wejścia w życie aktu prawnego o charakterze normatywnym - powszechnie obowiązującym - bez ogłoszenia w ustawowo przewidzianym trybie.

Przepis art. 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy (ust.1). W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym (ust. 2).

W art. 4 ust. 1 ustawa wyraża zasadę adresowaną do normodawcy aby data wejścia w życie danego aktu normatywnego, zawierającego przepisy powszechnie obowiązujące, była tak wyznaczona, by pomiędzy ogłoszeniem danego aktu, a jego wejściem w życie miało przynajmniej 14 dni. Czas między ogłoszeniem normy a datą jej wejścia w życie to *vacatio legis*. Stosuje się go po to, by poczynić niezbędne przygotowania instytucjonalne do stosowania danego aktu i dać organom stosującym prawo oraz obywatelom możliwość zapoznania się z jego treścią. Obowiązek ustanawiania odpowiedniego *vacatio legis* wynika z zasad bezpieczeństwa prawnego, pewności obrotu prawnego, poszanowania praw nabytych czy ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, które wywodzi się z zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP.

Jednocześnie Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 czerwca 2011 r. sygn. akt II GSK 632/10 stwierdził, że „*kategoryczne sformułowanie (...wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia...) wskazuje na to, że stanowi on normę powszechnie obowiązującą, więc ma on zastosowanie zarówno w przypadku, gdy dany akt nie zawiera postanowień w tym zakresie jak też wówczas, gdy wskazują one termin wejścia w życie w sposób nieprawidłowy*”.

Powyższe potwierdził również NSA w wyroku z dnia 4 listopada 2016r., sygn. akt I OSK 1386/16.

Zgodnie z treścią art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy.

Zatem określenie przez Radę jako terminu wejścia w życie przedmiotowej uchwały dnia jej podjęcia, nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia i pozostaje w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Należy podkreślić, iż prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić można także konieczność prawidłowej realizacji obowiązku promulgacyjnego.

Z powyższym stanowiskiem korespondują wyroki: WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2010r., sygn. akt II SA/Go 1011/09 oraz WSA w Olsztynie z dnia 18 lutego 2020r., sygn. akt SA/Ol 1116/19.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr LVII/361/23, we wskazanej części, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Starosta Włodawski
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu we Włodawie