



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 30 października 2023 r.

Poz. 6151



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131. 391 .2023 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 26 października 2023 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XLIX/527/2023 Rady Miasta Biłgoraja z dnia 27 września 2023r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z Kompleksu obiektów sportowych Ośrodka Sportu i Rekreacji w Biłgoraju, Regulaminu korzystania z hali sportowo- widowiskowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Biłgoraju oraz Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego „Zalew Bojary”, w części obejmującej ust. 8 rozdziału III w brzmieniu: „oraz przestrzegania zasad BHP i PPOŻ” i ust. 3 rozdziału V w brzmieniu: „ściśle przestrzeganie przepisów BHP oraz” w załączniku Nr 1 do uchwały oraz ust. 16 rozdziału V w załączniku Nr 3 do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIX/527/2023 Rady Miasta Biłgoraja z dnia 27 września 2023r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z Kompleksu obiektów sportowych Ośrodka Sportu i Rekreacji w Biłgoraju, Regulaminu korzystania z hali sportowo- widowiskowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Biłgoraju oraz Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego „Zalew Bojary”, w części obejmującej ust. 8 rozdziału III w brzmieniu: „oraz przestrzegania zasad BHP i PPOŻ” i ust. 3 rozdziału V w brzmieniu: „ściśle przestrzeganie przepisów BHP oraz” w załączniku Nr 1 do uchwały oraz ust. 16 rozdziału V w załączniku Nr 3 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLIX/527/2023 została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 października 2023r.

Przedmiotową uchwałą, podjętą na podstawie m. in. art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta Biłgoraja przyjęła:

- Regulamin korzystania z Kompleksu obiektów sportowych Ośrodka Sportu i Rekreacji w Biłgoraju, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały,
- Regulamin korzystania ze zbiornika wodnego „Zalew Bojary”, stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały,
- Regulamin korzystania z hali sportowo- widowiskowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Biłgoraju, stanowiący załącznik Nr 3 do uchwały.

Z powołanego przepisu ustawy o samorządzie gminnym wynika upoważnienie do wydawania aktów prawa miejscowego regulujących zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Użyte w ww. przepisie sformułowanie „zasady i tryb korzystania” zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł i porządku zachowania się w tych obiektach. Oznacza to w konsekwencji uprawnienie rady gminy do wprowadzania reguł dotyczących obowiązującego trybu oraz sposobu korzystania i zachowania się podmiotów, które przebywają na tych terenach lub w tych obiektach (por. m. in. wyroki WSA w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2012r. sygn. IV SA/Po 169/12; WSA we Wrocławiu z dnia 29 stycznia 2014r. sygn. IV SA/Wr 641/13).

Należy zatem podkreślić, że zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – jak sama treść przepisu wskazuje – nie są adresowane do podmiotów nimi zarządzających, lecz do podmiotów korzystających z tych obiektów i urządzeń.

Szeroki zakres delegacji zawartej w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, ze względu na jej ogólność, nie zmienia faktu, że rada gminy winna treść podejmowanych regulacji dostosować ściśle do zakresu przyznanego jej upoważnienia i przysługujących jej kompetencji, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśniać te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (por. wyrok NSA z dnia 26 maja 1992 r., sygn. akt SA/Wr 310/92, Współnota 1993 Nr 2, s. 21).

W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego.

Z istoty aktu prawa miejscowego, jakim jest przedmiotowa uchwała, wynika także niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na powtórzeniu lub modyfikacji wiążących go powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

W rozdziale III załącznika Nr 1 do uchwały Rada Miasta wprowadziła regulację, zgodnie z którą osoby korzystające z obiektów zobowiązane są do *przestrzegania zasad BHP i PPOŻ* (ust. 8).

W rozdziale V załącznika Nr 1 do uchwały przyjęto, że wszystkich użytkowników obiektów obowiązuje *ściśle przestrzeganie przepisów BHP* (...) – ust. 3.

W rozdziale V załącznika Nr 3 do uchwały postanowiono zaś, że w *obiekcie i jego pomieszczeniach obowiązuje bezwzględne przestrzeganie przepisów bhp i ppoż* – ust. 16.

W ocenie organu nadzoru przytoczone wyżej regulacje nie znajdują uzasadnienia prawnego i godzą w obowiązujący hierarchiczny system źródeł prawa wynikający z art. 87 Konstytucji RP.

Akt niższego rzędu jakim jest uchwała, nie może odsyłać do innych obowiązujących przepisów hierarchicznie wyższych, w tym dotyczących kwestii bhp czy przeciwpożarowych, które obowiązują niezależnie od takiego odesłania.

Jak wskazuje się w orzecnictwie sądowo-administracyjnym „*przepis wynikający z aktu uchwalonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie upoważnienia ustawowego nie może rozstrzygać o obowiązkach wynikających z innych ustaw, których obowiązywanie jest niezależne od woli rady gminy. Powinność przestrzegania przepisów sanitarno-epidemiologicznych, weterynaryjnych i przeciwpożarowych, (...), wynika zaś wprost z przepisów ustaw i wydanych na ich podstawie aktów wykonawczych. [...] wprowadzenie przez Radę kwestionowanego zapisu narusza zawartą w art. 87 Konstytucji zasadę hierarchii aktów prawnych, ponieważ rozstrzyga on o stosowaniu norm prawnych, wobec których jest hierarchicznie niższy. Tego typu zastrzeżenie dopuszczalne jest jedynie w ramach aktów prawnych tego samego rzędu*” (por. m. in. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 8 lipca 2021 r., III SA/Wr 96/14).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIX/527/2023 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Biłgoraja
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Biłgoraja