



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 12 grudnia 2023 r.

Poz. 7600



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.421.2023

z dnia 8 grudnia 2023 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XLVI/348/23 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 27 listopada 2023 r. w sprawie zasad i trybu przyznania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe, w części obejmującej § 3 pkt 1 lit. d w brzmieniu: „i przestrzega zasad współżycia społecznego” oraz §11 ust. 1 pkt 4 załącznika do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały XLVI/348/23 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 27 listopada 2023 r. w sprawie zasad i trybu przyznania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe, w części obejmującej § 3 pkt 1 lit. d w brzmieniu: „i przestrzega zasad współżycia społecznego” oraz §11 ust. 1 pkt 4 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLVI/348/23 Rady Gminy Wąwolnica została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 listopada 2023 r.

W podstawie prawnej uchwały powołany został m.in. art. 31 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048).

Zgodnie z art. 31 ww. ustawy, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1). Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek (ust. 2). Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy (ust. 3).

Z kolei w myśl art. 35 ust. 5 ustawy, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej (ust. 6).

W § 3 pkt 1 lit. d załącznika do uchwały Rada Gminy postanowiła, iż nagroda Wójta może być przyznana zawodnikowi osiągającemu wysokie wyniki sportowe w zawodach organizowanych przez polski związek sportowy lub federację międzynarodową, w której zrzeszony jest polski związek sportowy,

spełniającemu następujące warunki: wywiązuje się z podstawowych obowiązków sportowca *i przestrzega zasad współżycia społecznego*.

Ponadto, zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 4 załącznika do uchwały Wójt pozbawia nagrody lub wyróżnienia w przypadkach, gdy osoba: *swoim zachowaniem sprzecznym z zasadami współżycia społecznego lub ogólnie przyjętymi obyczajami, naraziła na szwank dobre imię gminy lub klubu sportowego, którego jest członkiem*.

W ocenie organu nadzoru przytoczone regulacje nie stanowią wypełnienia upoważnienia udzielonego Radzie Gminy w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

W uchwale podejmowanej na podstawie powołanego upoważnienia Rada winna określić m.in. szczegółowe zasady pozbawiania stypendiów sportowych. Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, co oznacza, że jej unormowania powinny zawierać sformułowania jasne i niedopuszczające luzu interpretacyjnego. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak się powinien zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych czy też niepełnych przepisów.

Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, OwSS 1996/3/91) uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Teza przedmiotowego orzeczenia będzie miała zastosowanie tym bardziej do aktów prawa miejscowego, które zawierają normy prawa powszechnie obowiązującego na terenie gminy.

Tymczasem użyte przez Radę Gminy w kwestionowanych postanowieniach uchwały sformułowania: „*i przestrzega zasad współżycia społecznego*” oraz „*swoim zachowaniem sprzecznym z zasadami współżycia społecznego lub ogólnie przyjętymi obyczajami, naraziła na szwank dobre imię gminy lub klubu sportowego, którego jest członkiem*” jest niedookreślone i niejasne dla przeciętnego odbiorcy.

Pozostawienie w obrocie prawnym wskazanych regulacji skutkowałoby możliwością pozbawienia stypendium sportowego zawodnika na podstawie niedookreślonej, ujętej w przedmiotowej uchwale przesłanki.

Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 10 lutego 2021 r., sygn. II SA/Łd 750/20: „*Ponadto, mamy tu do czynienia z pojęciami nieostrymi i mającymi charakter ocenny, takimi jak "naganne lub niegodne zachowanie", "sprzeczne z współżycia społecznego lub ogólnie przyjętymi obyczajami", "narażaniem na szwank dobrego imienia". Adresat normy prawnej zawartej w § 9 ust. 1 regulaminu może zatem nie wiedzieć, czy jego zachowanie się lub jego brak jest prawidłowe. Brak dostatecznej jasności przepisu sprawia, że przepis ten istotnie narusza prawo [...]*” (podobnie w wyroku WSA w Łodzi z 15 września 2020 r., sygn. II SA/Łd 166/20, w wyroku WSA w Łodzi z dnia 19 października 2017 r., sygn. II SA/Łd 660/17, w wyroku WSA w Gdańsku z dnia 23 lutego 2017 r., sygn. III SA/Gd 1126/16).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLVI/348/23, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Gminy Wąwolnica
- 2) Wójt Gminy Wąwolnica