



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 15 marca 2023 r.

Poz. 1902



Wojewoda Lubelski

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.108.2023**

z dnia 14 marca 2023 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XL/295/23 Rady Gminy Jabłoń z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie ustalenia opłaty za ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków w miejscowości Jabłoń, w części obejmującej § 2 uchwały**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XL/295/23 Rady Gminy Jabłoń z dnia 7 lutego 2023 r. w sprawie ustalenia opłaty za ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków w miejscowości Jabłoń, w części obejmującej § 2 uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XL/295/23 została doręczona organowi nadzoru w dniu 13 lutego 2023 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Jabłoń ustaliła wysokość opłat za ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi przy oczyszczalni ścieków w miejscowości Jabłoń (§ 1 uchwały).

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały został powołany m.in. przepis art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679). Zgodnie z treścią tego przepisu, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych należy przyjąć, że uchwała podejmowana na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej stanowi akt prawa miejscowego (por. m. in. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 listopada 2013 r., sygn. I OSK 1901/13 oraz z dnia 22 listopada 2022r. sygn. III OSK 5837/21 i powołane tam judykaty).

W § 2 uchwały Rada Gminy postanowiła, iż *w uchwale Nr XXI/134/17 Rady Gminy Jabłoń z dnia 3 listopada 2017 r. (powinno być: z dnia 1 marca 2017 r.) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Jabłoń uchyla się § 1 pkt 2 litera b).*

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja uchwały została podjęta z naruszeniem § 6 i § 82 w zw. z § 143 zasad techniki prawodawczej, przyjętych rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Zgodnie z § 6 zasad techniki prawodawczej przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Zgodnie natomiast z § 82 zasad techniki prawodawczej, zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów).

W myśl § 143 zasad techniki prawodawczej, do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, a do przepisów porządkowych - również w dziale I w rozdziale 9, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

Przywołany przepis § 82 zasad wskazuje, na czym polega zmiana aktu prawnego oraz wskazuje na sposób jej dokonywania, przy czym należy podkreślić, że akt zmieniany musi istnieć w systemie prawa. Jest to warunek konieczny dla zaistnienia ważnej oraz prawnie skutecznej zmiany aktu prawnego. Nie można zmieniać (w tym także nadawać nowego brzmienia czy uchylać) aktu prawnego, który nie istnieje w systemie prawa.

W kontekście powyższego należy wskazać, że prawomocnym rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 22 marca 2017 r., znak: PN-II.4131.93.2017, Wojewoda Lubelski stwierdził nieważność uchwały Nr XXI/134/17 Rady Gminy Jabłoń z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Jabłoń, w części obejmującej § 1 pkt 2 lit. b uchwały.

Skutkiem stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXI/134/17, we wskazanej części, było wyeliminowanie regulacji objętej stwierdzeniem nieważności - z mocą od dnia podjęcia uchwały.

Tym samym, Rada Gminy nie jest uprawniona do uchylenia lub zmiany przepisów, które już zostały wyeliminowane z obrotu prawnego przez organ nadzoru.

Uchylenie przepisów na skutek wydania aktu derogującego oznacza wyeliminowanie ich z obrotu prawnego ze skutkiem od daty wejścia w życie aktu derogującego, czyli ze skutkiem *ex nunc*. Tymczasem stwierdzenie nieważności uchwały wywołuje skutki od chwili jego podjęcia, czyli z mocą *ex tunc*. Zatem w tym ostatnim przypadku uchwałę należy potraktować tak jakby nigdy nie została podjęta (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt I OSK 1275/09). W związku z tym zapis o zmianie lub utracie mocy obowiązującej (uchyleniu) przepisów uchwały, których nieważność stwierdzono aktem nadzoru, nie może się ostać w obrocie prawnym.

Rozwiązanie przyjęte w § 2 przedmiotowej uchwały, polegające na uchyleniu w uchwale Nr XXI/134/17 Rady Gminy Jabłoń w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Jabłoń § 1 pkt 2 lit. b prowadzi do niedopuszczalnego wkroczenia w ustawowe procedury eliminowania z obrotu prawnego uchwał sprzecznych z prawem. Ponadto wywołuje swoistą niepewność dla adresatów norm prawnych tam zawartych, od kiedy kwestionowany przepis uchwały Nr XXI/134/17, nie wywołuje skutków prawnych.

Jak stwierdzono w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 25 września 2009 r. (sygn. akt II SA/Wr 325/09) taka niepewność w zakresie obowiązywania prawa w demokratycznym państwie prawa jest niedopuszczalna. Lokalny prawodawca tworząc regulacje normatywne powinien to czynić, w taki sposób, aby podmiot objęty zakresem zastosowania nie pozostawał w niepewności odnośnie do jego skutków prawnych.

Zasada prawidłowej legislacji ma doniosłe znaczenie w systemie prawa i jej wagę niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego. Składa się na nią szereg dyrektyw złączonych pod względem aksjologicznym (służą one ochronie wspólnych wartości, jakimi są zaufanie obywateli do państwa i prawa oraz pewność prawa) oraz funkcjonalnym (stanowią dyrektywy kierowane do prawodawcy i odnoszą się do procesu tworzenia prawa). Zasada prawidłowej legislacji została ukształtowana jako „system ściśle ze sobą powiązanych dyrektyw adresowanych do prawodawcy, wskazujących jak należy dokonywać zmian prawa w państwie prawnym” (K. Działocha, T. Zalański, Zasada prawidłowej legislacji jako podstawa kontroli konstytucyjności prawa, Przegląd Legislacyjny 2006, nr 3, s. 6-7). Wskazane naruszenie godzi w „rudymtarne kanony techniki prawodawczej” (postanowienie TK z dnia 27 kwietnia 2004 r., P 16/03, LEX nr 107520), a zatem konieczne jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały, jako istotnie naruszającej art. 2 Konstytucji RP.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XL/295/23 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Lech Sprawka**

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Jabłoń
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Jabłoń