



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 6 listopada 2024 r.

Poz. 5233



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IF-II.4131.38.2024.IK WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 5 listopada 2024 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Zalesie z dnia 8 października 2024r. Nr V/27/24 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zalesie pn. „Terminal I” w części obejmującej: §13 ust. 1 pkt 7 lit. b, §13 ust. 1 pkt 10, §13 ust. 1 pkt 12, §15 ust. 1 pkt 4 lit. d, §15 ust. 1 pkt 7 lit. c, §15 ust. 1 pkt 7 lit. f, §19 ust. 2 pkt 6, §20 ust. 2 pkt 5.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1130).

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Zalesie z dnia 8 października 2024r. Nr V/27/24 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zalesie pn. „Terminal I” w części obejmującej: §13 ust. 1 pkt 7 lit. b, §13 ust. 1 pkt 10, §13 ust. 1 pkt 12, §15 ust. 1 pkt 4 lit. d, §15 ust. 1 pkt 7 lit. c, §15 ust. 1 pkt 7 lit. f, §19 ust. 2 pkt 6, §20 ust. 2 pkt 5.

Uzasadnienie

Uchwały Nr V/27/24 z dnia 8 października 2024r. została doręczona organowi nadzoru w dniu 14 października 2024 r.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) oraz art. 20 ust. 1, art. 27 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) Rada Gminy Zalesie uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zalesie pn. „Terminal I”.

Przystępując do oceny legalności uchwały podjętej przez Radę Gminy Zalesie organ nadzoru zobligowany był w pierwszej kolejności do ustalenia, które z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu będą miały do niej zastosowanie.

Należy wskazać, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została istotnie zmieniona przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (dalej jako ustawa zmieniająca). Zgodnie z art. 66 ust. 2 ustawy zmieniającej do spraw dotyczących opracowania i uchwalania aktów planowania przestrzennego albo ich zmian, wszczętych

i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, natomiast zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy zmieniającej do spraw opracowania i uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian przepisy art. 2 pkt 28-35, art. 15 ust. 2 pkt 6, ust. 3 pkt 11-13, art. 16 ust. 1a oraz art. 17 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą - w przypadku gdy nie wystąpiono o opinie i uzgodnienia przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, czyli 24 września 2023 r.

Analiza przedłożonej wraz z planem dokumentacji planistycznej wykazała, że do opracowania miejscowego planu przystąpiono w dniu 24 stycznia 2023 r. (uchwała Rady Gminy Zalesie Nr XLIV/240/2023), o opinii i uzgodnienia wystąpiono w dniu 7 lipca 2023 r., tym samym do przedmiotowego planu nie mają zastosowania przepisy ustawy zmieniającej. Dlatego też organ nadzoru dokonał oceny legalności przedmiotowego planu z pominięciem zmian wprowadzonych do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawą zmieniającą.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w precyzyjny i szczegółowy sposób normują problematykę planowania przestrzennego w gminie, w tym poszczególne etapy procedury planistycznej, jak również organy właściwe do jej realizacji oraz ich kompetencje (art. 15 i 17 ustawy).

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ww. ustawy, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr V/27/24 Rady Gminy Zalesie została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zasady sporządzania planu miejscowego, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, rozumiane są jako wartości i merytoryczne wymogi kształtowania przez uprawnione organy polityki przestrzennej, dotyczące m.in. zawartych w akcie planistycznym ustaleń. Pojęcie zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego jest związane ze sporządzaniem aktu planistycznego, a więc zawartością aktu planistycznego (część tekstowa, graficzna i załączniki), zawartych w nim ustaleń oraz standardów dokumentacji planistycznej.

W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, przedmiotowa uchwała, w ocenie organu nadzoru, narusza art. 15 ust. 2 pkt 10 ww. ustawy oraz § 4 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404).

Organ stanowiący Gminy Zalesie w ramach przepisów obowiązujących w całym obszarze objętym planem uzależnił możliwość dokonywania określonych czynności, przewidzianych w ustaleniach planu, od uzyskania zgody lub spełnienia warunków przez inne podmioty- w tym przypadku zarządcy linii kolejowej, zarządcy drogi lub zarządcy sieci (§13 ust. 1 pkt 7 lit. b, §13 ust. 1 pkt 10, §15 ust. 1 pkt 7 lit. c, §15 ust. 1 pkt 7 lit. f, §19 ust. 2 pkt 6, §20 ust. 2 pkt 5).

Zdaniem organu nadzoru wskazane uregulowania uchwały są wadliwe, ponieważ rada gminy nie może wprowadzać do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego postanowień, które przyznają określonym podmiotom uprawnienie do określania warunków (czy uzgodnienia w ramach porozumienia) wobec wprowadzonych w planie zasad. Postanowienia te powinny być sformułowane jednoznacznie, a nie warunkowo, w zależności od stanowiska wymienionych podmiotów.

Za niedopuszczalne należy uznać przyznanie wspomnianych uprawnień i nałożenie korespondujących z nimi ograniczeń w wykonywaniu prawa własności na innych adresatów, w przypadku braku wyraźnego upoważnienia w przepisach rangi ustawowej.

Brak możliwości formułowania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustaleń warunkowych potwierdza stanowisko WSA we Wrocławiu zawarte w wyroku z dnia 24 listopada 2015 r., sygn. akt II SA/Wr 610/15.

Dodatkowo należy podkreślić, iż uchwała rady gminy powinna zawierać wyłącznie przepisy prawa o charakterze dyrektywnym (nakazujące, zakazujące, zezwalające itd.), z których można będzie wyprowadzić normy prawne regulujące sytuację obywateli na danym terenie.

Kwestionowane fragmenty uchwały Nr V/27/24 kryterium tego nie spełniają. Przywołane powyżej zapisy mają jednocześnie charakter warunkowy, co zdaniem organu nadzoru, jest niedopuszczalne w planie. Plan miejscowy, jako akt prawa miejscowego powinien zawierać w swojej treści bezwzględnie obowiązujące normy i nie może uzależniać realizacji ustaleń planu od przyszłych uzgodnień oraz warunków ustalonych przez inne organy czy instytucje.

Kolejno zakwestionować należy prawidłowość zapisów §13 ust. 1 pkt 12 oraz §15 ust. 1 pkt 4 lit. d stanowiących kolejno, iż: - „*W przypadku lokalizacji paneli fotowoltaicznych w sąsiedztwie obszaru kolejowego (poza granicami planu) powinny być one tak ustawione, aby słońce padające na nie, nie odbijało się w stronę torów. Nakazuje się stosowanie powłok antyrefleksyjnych oraz innych rozwiązań i materiałów niepowodujących negatywnego wpływu na ruch kolejowy*”; - „*wyklucza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na obszary kolejowe (poza granicami planu) i wykorzystania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających*”.

Powyższe ustalenia kontrolowanej uchwały przekraczają kompetencje rady gminy, bowiem nie mieszczą się w katalogu ustaleń, które zawarte mają być w uchwale o planie miejscowym określonych w art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy o planowaniu oraz § 4 pkt 11 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ocenie organu nadzoru, opisane wyżej wady przedmiotowej uchwały Rady Gminy Zalesie stanowią istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego co uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały Nr V/27/24 Rady Gminy Zalesie we wskazanym na wstępie zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Zalesie
2. Przewodniczący Rady Gminy Zalesie