



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 5 maja 2025 r.

Poz. 2453



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.115.2025

Lublin, dnia 30 kwietnia 2025 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XV/67/2025 Rady Gminy Chrzanów z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chrzanów w 2025, w części obejmującej § 12 ust. 4 programu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XV/67/2025 Rady Gminy Chrzanów z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chrzanów w 2025 roku, w części obejmującej § 12 ust. 4 programu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 kwietnia 2025 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, ze zm.). Zgodnie z tym przepisem, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1 tej ustawy, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (ust. 1).

Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń

drogowych z udziałem zwierząt (ust. 2).

Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie oraz plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają (ust. 3 i 3a). Realizacja zadań, o których mowa w ust. 2 pkt 3-6, może zostać powierzona podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt (ust. 4). Program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina (ust. 5).

W aktualnym orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że uchwała podejmowana na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt stanowi akt prawa miejscowego, zawiera bowiem – obok postanowień indywidualno – konkretnych także postanowienia o charakterze generalno – abstrakcyjnym (por. wyrok NSA z dnia 12 października 2016 r. sygn. akt III OSK 3245/16).

W § 12 ust. 4 programu przyjęto, że *"Gmina Chrzanów finansuje opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt wolno żyjących, bezdomnych, a także posiadających właściciela w przypadku, gdy kontakt z nim jest niemożliwy, a zwierzę wymaga natychmiastowej pomocy"*.

W ocenie organu nadzoru treść niniejszej regulacji została podjęta z naruszeniem art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy o ochronie zwierząt, który obliguje gminy do zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Wskazany przepis nie określa, którym kategoriom bądź gatunkom zwierząt opieka weterynaryjna powinna zostać zapewniona.

Tym samym należy stwierdzić, że wskazanie w programie opieki nad zwierzętami kategorii zwierząt objętych opieką weterynaryjną jest nieuprawnione.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 kwietnia 2019 r. sygn. akt II OSK 1503/17, *„ratio legis wskazanego przepisu ustawy jest takie, aby każde poszkodowane zwierzę znalazło natychmiastową pomoc lekarską, bez zwłoki wynikającej np. z konieczności poszukiwania właściciela. Przepis art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy nakłada na gminę obowiązek zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej zwierzętom, nie zaś jedynie zwierzętom bezdomnym bądź domowym lub gospodarskim"*.

Powyższe stanowisko zostało również przyjęte w m. in. wyrokach WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 20 września 2023 r. sygn. akt II SA/Go 424/23; WSA w Łodzi z dnia 14 marca 2023 r. sygn. akt II SA/Łd 995/22 oraz WSA w Kielcach z dnia 7 grudnia 2022 r. sygn. akt II SA/Ke 605/22.

W przedmiotowej sprawie pismem z dnia 28 kwietnia 2025 r. znak ZK.6140.3.2025 Wójt Gminy Chrzanów złożył wyjaśnienia, podnosząc, że *„wbrew twierdzeniom zawartym w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego wyliczenie z § 12 ust. 4 uchwały Nr XV/67/2025 Rady Gminy Chrzanów z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chrzanów w 2025 roku obejmuje wszystkie zwierzęta i z tego przepisu w żaden sposób wywnioskować nie można twierdzenia, że jakakolwiek kategoria zwierząt została pominięta, a sam przepis w końcowej części reguluje w sposób bardzo szczegółowy sytuację zwierzęcia posiadającego właściciela. I robi to w ten sposób, że opieką objęte są zwierzęta posiadające właściciela, z którym kontakt nie jest możliwy. Regulacja ta zapobiega sytuacji, w których ujawniony właściciel zwierzęcia sam podejmuje interwencję, albo interwencji opieki weterynaryjnej gabinetu weterynaryjnego wyznaczonego przez Gminę Chrzanów sobie nie życzy"*.

Zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy o ochronie zwierząt, opieka weterynaryjna powinna być zapewniona wszystkim zwierzętom. Wskazany przepis ustawy nie różnicuje obowiązku zapewnienia opieki weterynaryjnej od tego, czy zwierzę jest bezdomne, czy posiada opiekuna, a odnosi się do wszystkich zwierząt, które ucierpiały w przypadkach drogowych z udziałem zwierząt.

Tym samym regulacja § 12 ust. 4 programu nie stanowi materii uchwały podejmowanej przez Radę Gminy na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, została bowiem już unormowana w ustawie.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XV/67/2025 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Chrzanów
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Chrzanów