



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 12 czerwca 2025 r.

Poz. 3005



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.154.2025

Lublin, dnia 11 czerwca 2025 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XII/70/2025 Rady Gminy Biszczka z dnia 30 kwietnia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu gminy Biszczka w części obejmującej jej § 1 pkt 2 w zakresie, w jakim nadaje on nowe brzmienie § 11 ust. 12 Statutu Gminy Biszczka w zakresie słów: "oraz głosowanie większością 3/5 głosów".

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XII/70/2025 Rady Gminy Biszczka z dnia 30 kwietnia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu gminy Biszczka w części obejmującej jej § 1 pkt 2 w zakresie, w jakim nadaje on nowe brzmienie § 11 ust. 12 Statutu Gminy Biszczka w zakresie słów: "oraz głosowanie większością 3/5 głosów".

Uzasadnienie

Uchwała Nr XII/70/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 14 maja 2025 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Biszczka wprowadziła zmiany w Statucie Gminy Biszczka, stanowiącym załącznik do uchwały Nr III/15/2018 Rady Gminy Biszczka z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Biszczka (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2019 r. poz. 775).

W podstawie prawnej powołany został m.in. przepis art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego uchwalenie statutu gminy należy do wyłącznej kompetencji rady gminy.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, w statucie gminy określa się ustrój gminy (art. 3 ust. 1), zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej (art. 5 ust. 3), zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich (art. 11b ust. 3), zasady i tryb działania komisji rewizyjnej (art. 18a ust. 5), zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji (art. 18b ust. 3), organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy (art. 22 ust. 1), zasady działania klubów radnych (art. 23 ust. 4).

W § 1 pkt 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Biszczka nadała nowe brzmienie § 11 ust. 12 Statutu Gminy Biszczka, nadając mu następującą treść: „*Głosowanie bezwzględną większością głosów oraz głosowanie*

większością 3/5 głosów oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, które uzyskały co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy przeciw i wstrzymujących się”.

W ocenie organu nadzoru, powyższa regulacja w brzmieniu: „*oraz głosowanie większością 3/5 głosów*” przyjęta została z rażącym naruszeniem art. 2 Konstytucji RP. Z tak sformułowanego zapisu uchwały wynika bowiem, że zarówno głosowanie bezwzględną większością głosów jak i głosowanie większością 3/5 głosów oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, które uzyskały co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy przeciwnych i wstrzymujących się. Definicja ta jest prawidłowa wyłącznie dla większości bezwzględnej. Większość kwalifikowana zaś (a taką jest większość 3/5) to wymóg przewyższający większość bezwzględną. Jest to ustalony (zwykle relatywnie wysokim) ułamek wymóg liczby głosów „za”. Określany jest nieraz jako wymóg uzyskania określonego prawnie odsetka głosów pozytywnych (P. Radziewicz [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, red. P. Tuleja, LEX 2021, art. 120). Większość 3/5 oblicza się w sposób oczywiście odmienny niż wskazany w §1 ust. 2 przedmiotowej uchwały, zgodnie z matematycznymi regułami obliczania ułamków.

Zgodnie z treścią art. 2 Konstytucji Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym. Oznacza to, iż wszystkie organy stanowiące prawo (także rada gminy) zobowiązane są do przestrzegania pewnych standardów i uwzględniania powszechnie przyjętych bezspornych zasad, choćby nie miały one swego wyrazu w konkretnych normach prawnych. Do zasad takich należy zaliczyć z pewnością reguły arytmetyki.

Trybunał Konstytucyjny konsekwentnie prezentuje stanowisko, zgodnie z którym „*z wyrażonej w art. 2 Konstytucji zasady państwa prawnego wynika nakaz przestrzegania przez ustawodawcę zasad poprawnej legislacji. Nakaz ten jest funkcjonalnie związany z zasadami pewności i bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa. Zasady te nakazują, aby przepisy prawa były formułowane w sposób precyzyjny i jasny oraz poprawny pod względem językowym. Warunek jasności oznacza obowiązek tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy mogą oczekiwać stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. (...) Z zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny powinien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów*” (wyrok z dnia 27 lipca 2006 r., sygn. akt SK 43/04, publ. OTK-A 2006/7/89, a także m.in. w uchwały z dnia 8 marca 1995 r., sygn. W 13/94, publ. OTK w 1995 r., t. I, poz. 21 oraz w wyrokach: z dnia 11 stycznia 2000 r., sygn. K. 7/99, publ. OTK ZU nr 1/2000, poz. 2, z dnia 21 marca 2001 r., sygn. K. 24/00, publ. OTK ZU nr 3/2001, poz. 51, z dnia 30 października 2001 r., sygn. K 33/00, publ. OTK ZU nr 7/2001, poz. 217, z dnia 9 kwietnia 2002 r. sygn. K 21/01, publ. OTK ZU nr 2/A/2002, poz. 17, z dnia 24 lutego 2003 r., sygn. K 28/02, publ. OTK ZU nr 2/A/2003, poz. 13 oraz z dnia 21 lutego 2006 r., sygn. K 1/05, publ. OTK ZU nr 2/A/2006, poz. 18). Powyższe wymagania dotyczą także prawodawcy lokalnego stanowiącego prawo powszechnie obowiązujące w postaci aktów prawa miejscowego.

Naruszenie art. 2 Konstytucji RP we wskazanym przepisie zakwalifikować należy zatem jako istotne naruszenie prawa.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XII/70/2025 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Biszczka
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Biszczka