



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 17 lipca 2025 r.

Poz. 3467



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.145.2025

Lublin, dnia 16 lipca 2025 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XIII/75/2025 Rady Gminy Stary Brus z dnia 11 czerwca 2025 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania Nagrody Wójta Gminy Stary Brus zawodnikom osiągnięciem wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym, w części obejmującej § 2 ust. 2 pkt 5 uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/75/2025 Rady Gminy Stary Brus z dnia 11 czerwca 2025 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania Nagrody Wójta Gminy Stary Brus zawodnikom osiągnięciem wysokie wyniki sportowe w krajowym lub międzynarodowym współzawodnictwie sportowym w części obejmującej § 2 ust. 2 pkt 5 uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XIII/75/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 18 czerwca 2025 r.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołany został m. in. art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2023 r. poz. 2048). Zgodnie z przepisami art. 31 ustawy, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1). Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągnięciem wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek (ust. 2). Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy (ust. 3).

Działając na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie Rada uprawniona jest zatem do określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągnięciem wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym. Rada, stanowiąc w powyższym zakresie, zobowiązana jest wziąć pod uwagę znaczenie danego sportu dla Gminy oraz osiągnięty wynik sportowy.

Rada Gminy Stary Brus w § 2 ust. 2 uchwały przyjęła, że przez wysokie wyniki sportowe osiągnane w danej dyscyplinie sportu rozumie się: udział w Mistrzostwach Europy, Pucharze Europy, Mistrzostwach Świata, Pucharze Świata, Igrzyskach Olimpijskich i Paraolimpijskich, ustanowienie rekordu Świata, ustanowienie rekordu Europy (pkt 1), zajęcie I-III miejsca w Mistrzostwach Polski, Pucharze Polski, Grand Prix Polski, Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży, (pkt 2), ustanowienie rekordu polski (pkt 3), zakwalifikowanie się do kadry narodowej (pkt 4) *oraz osiągnięcie innego wybitnego wyniku sportowego o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym (katalog otwarty, można sobie samemu to dookreślić)* (pkt 5).

W ocenie organu nadzoru regulacja § 2 ust. 2 pkt 5 uchwały nie może zostać uznana jako poprawne określenie przez Radę kryteriów przyznawania nagród za wyniki sportowe. Użyte przez Radę określenie *"inny wybitny wynik sportowy o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym"* jest bowiem pojęciem nieostrym, którego znaczenia Rada Gminy nie ustaliła.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym. NSA w wyroku z dnia 28 sierpnia 2019 r., sygn. akt II GSK 2836/17, wskazał: *„za w pełni trafne należy uznać stanowisko Sądu, iż pojęcie "wysokie wyniki sportowe" stanowi pojęcie niedookreślone i z tego względu zasadne jest oczekiwanie, aby organ stanowiący dookreślił w uchwale jakie wyniki sportowe będzie wspierał (...) prawem przyznającego stypendium jest uzależnić je od niejakichkolwiek, lecz konkretnych wyników sportowych i nie ma przeszkód, aby określić je jako wysokie, z zastrzeżeniem dookreślenia, co należy rozumieć przez "wysoki wynik"."*

Tymczasem zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 5 przedmiotowej uchwały postanowiono, że nagroda będzie mogła zostać przyznana zawodnikom za osiągnięcie innego wybitnego wyniku sportowego (...) wskazując jednocześnie, że katalog ten jest *"otwarty"* i *"można sobie samemu to dookreślić"*. Należy dodatkowo zauważyć, że posłużenie się w tym postanowieniu niejednoznacznym sformułowaniem *„katalog otwarty, można sobie samemu to dookreślić”* skutkuje tym, że przyjęta regulacja wprowadza dowolność i uznaniowość organu stosującego uchwałę, co jest niedopuszczalne w świetle przepisów art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie i stanowi o istotnym naruszeniu prawa.

Przedmiotowa uchwała, jako akt prawa miejscowego, powinna być zredagowana w taki sposób, by organ stosujący ten przepis nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułę postępowania ten przepis wyznacza, wiedział, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak się powinien zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych czy też niepełnych przepisów. Zakres uchwały winien zapewnić ten sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIII/75/2025, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Stary Brus
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Stary Brus