



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 17 lipca 2025 r.

Poz. 3468



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.177.2025

Lublin, dnia 16 lipca 2025 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XVI/99/2025 Rady Powiatu w Parczewie z dnia 18 czerwca 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Parczewski, w części obejmującej § 1 tej uchwały w zakresie, w jakim nadaje on nowe brzmienie § 2 ust. 3 pkt 1-7 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXX/163/2009

Na podstawie art. 79 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/99/2025 Rady Powiatu w Parczewie z dnia 18 czerwca 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Parczewski, w części obejmującej § 1 tej uchwały w zakresie, w jakim nadaje on nowe brzmienie § 2 ust. 3 pkt 1-7 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXX/163/2009.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XVI/99/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 20 czerwca 2025 r.

Działając m.in. na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, ze zm.) Rada Powiatu w Parczewie postanowiła wprowadzić zmiany w Regulaminie określającym wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Parczewski, stanowiącym załącznik do uchwały Nr XXX/163/2009.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,

3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach

- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Przepis art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela wskazuje nie tylko zagadnienia powierzone organom prowadzącym do uregulowania w formie uchwały, ale określa jednocześnie granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie organowi prowadzącemu. Ustawodawca wyznaczył czytelną granicę kompetencji powierzonej organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego – w przypadku szkół prowadzonych przez te jednostki wskazując, iż regulamin wynagradzania określa wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w ustawie lub odrębnych przepisach.

Regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa miejscowego, wydawanym z upoważnienia określonego w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, co oznacza, że organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Rada Powiatu uchwalając regulamin wynagradzania nauczycieli zobowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego przez ustawodawcę.

W § 1 uchwały Nr XVI/99/2025 nadano nowe brzmienie § 2 ust. 3 Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXX/163/2009 Rady Powiatu w Parczewie. Zgodnie z przyjętą regulacją § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wysokość miesięcznych dodatków funkcyjnych wynosi dla:

- 1) *Dyrektora szkoły do 11 oddziałów - od 1500 zł do 70% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym określonej dla nauczyciela dyplomowanego;*
- 2) *Dyrektora szkoły od 12 oddziałów - od 2000 zł do 80% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym określonej dla nauczyciela dyplomowanego;*
- 3) *Wicedyrektora szkoły - od 1300 zł do 60% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym określonej dla nauczyciela dyplomowanego;*
- 4) *Wicedyrektora szkoły - kierownik szkolenia praktycznego - od 1300 zł do 60% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym określonej dla nauczyciela dyplomowanego;*
- 5) *Kierownik szkolenia praktycznego - od 1000 zł do 60% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym określonej dla nauczyciela dyplomowanego;*
- 6) *Dyrektora Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej - od 1500 zł do 70% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym określonej dla nauczyciela dyplomowanego;*
- 7) *Kierownik internatu - od 700 zł do 60% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczyciela z tytułem zawodowym magistra z przygotowaniem pedagogicznym określonej dla nauczyciela dyplomowanego;*
- 8) *Wychowawca klasy - 450 zł;*
- 9) *Opiekun stażu, nie dłużej jednak niż do dnia 31 sierpnia 2027 r. za każdego nauczyciela, który do 31 sierpnia 2022 r. uzyskał stopień nauczyciela kontraktowego, lecz do tego dnia nie uzyskał stopnia nauczyciela mianowanego - 300 zł;*
- 10) *Mentor - 300 zł.”;*

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje zawarte w pkt 1-7 nie wyczerpują upoważnienia ustawowego przyznanego Radzie Powiatu w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, na podstawie którego Rada

została zobowiązana do ustalenia wysokości stawek i szczegółowych warunków przyznawania dodatku funkcyjnego.

Należy podkreślić, że wysokość dodatku funkcyjnego powinna być tak określona, aby zarówno nauczyciel, jak i organ przyznający ten dodatek wiedzieli, jaka jest jego wysokość, bowiem stanowi on składnik wynagrodzenia.

Przyjęte przez Radę Powiatu postanowienia dotyczące wysokości dodatków funkcyjnych, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 - 7, nie są jednoznaczne, zostały one bowiem ustalone w postaci przedziałów ("od - do"). W rezultacie nie wiadomo, jaka jest dokładnie wysokość dodatku funkcyjnego i jakie są kryteria różnicowania w konkretnym przypadku wysokości dodatku (czy będzie to kwota dodatku najniższa, czy też najwyższa, czy inna mieszcząca się w przedziale).

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym przyjmuje się, że forma określenia wysokości stawki dodatku zależy od organu uchwałodawczego - może to być wysokość kwotowa, procent od wynagrodzenia zasadniczego, przedział określający dodatek w wysokości od - do, czy też uzależnienie przyznawania dodatku od poszczególnych okoliczności związanych z uzyskaniem do niego prawa. Jednak w przypadku określenia wysokości dodatku w formie przedziału - organ stanowiący jest obowiązany do ustalenia odpowiednich kryteriów różnicujących, których zastosowanie umożliwi jednoznaczne określenie wysokości dodatku.

W wyroku z dnia 22 maja 2013 r., sygn. akt I OSK 203/13, Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził: *„Uchwałodawca musi zatem określić kryteria przyznawania dodatku na tyle precyzyjnie, by stawka dodatku dla poszczególnych stanowisk była możliwa do ustalenia zgodnie z jego wolą i czytelna dla uprawnionych do dodatku. Dodatek ten stanowi bowiem składnik wynagrodzenia, w konkretnej, dającej się wyliczyć postaci.”*

Według art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, dodatki w nim wyszczególnione stanowią składnik wynagrodzenia. Dodatek funkcyjny różni się od wszystkich innych dodatków tym, że jest ściśle i bezpośrednio związany z funkcją wykonywaną przez nauczyciela. Sam fakt, że nauczycielowi powierzono określoną funkcję lub stanowisko, uzasadnia jego prawo nie tylko do wynagrodzenia zasadniczego związanego z wykonywaniem tej funkcji, lecz również do dodatku funkcyjnego, jeżeli obowiązujące przepisy przewidują dla tego stanowiska dodatek funkcyjny. Dodatek funkcyjny stanowi ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, stopień utrudnienia pracy i zwiększony zakres odpowiedzialności, a zatem osoba uprawniona do jego otrzymywania winna znać kryteria różnicowania stawki jego wysokości (por. wyroki NSA z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt I OSK 2908/13 oraz z dnia 25 listopada 2015 r., sygn. akt I OSK 1789/15, CBOSA).

W przypadku "widelkowego" określenia wysokości dodatku funkcyjnego brak określenia szczegółowych warunków, a tym samym czytelnych kryteriów przyznawania dodatku funkcyjnego przesądza o tym, że obowiązek wypełnienia upoważnienia ustawowego zawartego w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela nie został zrealizowany (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 1 czerwca 2017 r. sygn. akt II SA/Lu 37/17).

Zatem z regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego musi wyraźnie wynikać nie tylko wysokość tych dodatków, ale także w przypadku określenia ich wysokości w postaci przedziałów (od – do), również kryteria, według których zostanie dokonane ustalenie konkretnej stawki dodatku tak, aby zarówno nauczyciel, jak i organ przyznający ten dodatek wiedzieli, jaka jest możliwa jego wysokość i co decyduje o tej wysokości.

Rada Powiatu w Parczewie w przyjętej regulacji (pkt 1-7) ograniczyła się jedynie do ustalenia granic wysokości dodatku, przy jednoczesnym braku określenia kryteriów, za pomocą których istniałaby możliwość konkretyzacji teźże kwoty w odniesieniu do poszczególnych osób. Ustalenia takich kryteriów nie zawiera także uchwała zmieniana.

Tym samym kwestię związaną z określeniem wysokości stawek tego dodatku pozostawiono do ostatecznego rozstrzygnięcia innych podmiotów, co jest niezgodne z przepisem art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 listopada 2015 r. sygn. akt I OSK 1789/15).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVI/99/2025 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Starosta Parczewski
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu w Parczewie