



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 30 lipca 2025 r.

Poz. 3640



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.196.2025

Lublin, dnia 29 lipca 2025 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XIII/146/2025 Rady Powiatu w Lublinie z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Lublinie, w części obejmującej § 2 ust. 2 oraz § 8 ust. 2 w brzmieniu: „wyłanianego w drodze konkursu” i zd. drugie Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 79 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/146/2025 Rady Powiatu w Lublinie z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Lublinie, w części obejmującej § 2 ust. 2 oraz § 8 ust. 2 w brzmieniu: „wyłanianego w drodze konkursu” i zd. drugie Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XIII/146/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 lipca 2025 r.

Przedmiotową uchwałą, podjętą m.in. na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm.), Rada Powiatu w Lublinie przyjęła Statut Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

Zgodnie z § 2 ust. 2 Statutu, *Zmiana sygnatury dziennika ustaw niepowodująca zmiany treści normatywnej aktu prawnego nie wymaga zmiany statutu.*

W ocenie organu nadzoru wprowadzenie powyższej regulacji wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Tak sformułowany zapis uchwały budzi również wątpliwości interpretacyjne.

Uchwała w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie ma walor aktu powszechnie obowiązującego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Z jego normatywnego charakteru wynika zatem konieczność formułowania zawartych w nim postanowień na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową.

Jakiegokolwiek odczytywanie jej postanowień na zasadzie domniemywań bądź dowolnej interpretacji jest niedopuszczalne.

Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008r. sygn. akt II SA/Lu 485/08). W wyroku z dnia 6 czerwca 1995r. (sygn. akt SA/Gd 2949/94, OSS 1996/3/91) NSA stwierdził m. in., iż uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego.

W § 8 ust. 2 Statutu Rada przyjęła, że Dyrektora Urzędu, *wylanianego w drodze konkursu* powołuje Starosta Lubelski. *Odwołanie dyrektora następuje po uzyskaniu zgody Powiatowej Rady Rynku Pracy.*

Tryb odwoływania dyrektora powiatowego urzędu pracy został określony przez ustawodawcę w art. 19 ustawy z dnia 20 marca 2025r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620). Zgodnie z brzmieniem tego przepisu starosta powołuje dyrektora PUP (ust. 1); starosta odwołuje dyrektora PUP po zasięgnięciu opinii powiatowej rady rynku pracy (*podkreślenie moje*). Opinia powiatowej rady rynku pracy nie jest wymagana w przypadkach, o których mowa w art. 52 i art. 53 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy oraz w przypadku odwołania dyrektora PUP na jego wniosek (ust. 2); Dyrektora PUP, o którym mowa w art. 42 ust. 1 powołują i odwołują w porozumieniu właściwi starostowie. Organ właściwy do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy ustalają w porozumieniu właściwi starostowie. Przepisy ust. 2 oraz art. 18 ust. 3 i 4 stosuje się (art. 19 ust. 5).

Z powyższych przepisów ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia wynika zatem, że zasadą jest powoływanie i odwoływanie dyrektora przez Starostę, przy czym odwoływanie następuje po zasięgnięciu opinii powiatowej rady rynku pracy. Wyjątek zaś stanowi sytuacja, w której odwołanie dyrektora następuje bez tej opinii w ściśle określonych przypadkach: rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika (art. 52 ustawy Kodeks pracy), rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z powodu niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby i w razie usprawiedliwionej nieobecności pracownika w pracy z innych przyczyn (art. 53 ustawy Kodeks pracy) oraz na wniosek dyrektora.

Z porównania przepisów ustawowych z treścią § 8 ust. 2 Statutu wynika, że w treści uchwały wskazano dodatkowo konieczność przeprowadzenia konkursu przy powołaniu dyrektora oraz konieczność uzyskania przez Starostę w procedurze odwołania dyrektora zgody powiatowej rady rynku pracy zamiast opinii tej rady.

Tym samym § 8 ust. 2 Statutu w brzmieniu: „*wylanianego w drodze konkursu*” oraz zd. drugie tego przepisu w istotnym stopniu narusza art. 19 ust. 1 i 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, albowiem modyfikuje przewidziany przez ustawodawcę tryb powołania i odwołania dyrektora powiatowego urzędu pracy. Należy dodatkowo zaznaczyć, iż opinia powiatowej rady rynku pracy ma charakter pomocniczy i nie wpływa bezpośrednio na ostateczną decyzję Starosty w sprawie ewentualnego odwołania dyrektora powiatowego urzędu pracy. Ustawowy tryb współdziałania w formie uzyskania "opinii" jest zatem odmienny od wprowadzonego w uchwale trybu "uzyskania zgody".

W doktrynie i orzecznictwie wielokrotnie wskazywano, że powtórzenia i modyfikacje jako wysoce dezinformujące stanowią istotne naruszenie prawa (por. m. in. wyroki NSA z dnia 14 października 1999 r. sygn. II SA/Wr 1179/98; z dnia 16 czerwca 1992 r. sygn. II SA 99/92; z dnia 20 sierpnia 1996 r. sygn. SA/Wr 2761/95; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 stycznia 2001 r. sygn. III RN 40/00, OSNP 2001/13/424; a także wyrok NSA z dnia 6 października 2015r. sygn. II OSK 1519/15, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 7 listopada 2017r. sygn. II SA/Ol 722/17). Modyfikacja regulacji ustawowych przez przepisy uchwały może doprowadzić do odmiennej czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji ustawodawcy.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIII/146/2025, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Starosta Lubelski
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu w Lublinie