



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 1 sierpnia 2025 r.

Poz. 3676



WOJEWODA LUBELSKI

IF-II.4131.40.2025

Lublin, dnia 30 lipca 2025 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XIV/161/25

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.),

stwierdzam nieważność

Uchwały nr XIV/161/25 Rady Gminy Zamość z dnia 30 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usługowej w miejscowości Płoskie położonej w gminie Zamość - w całości.

Uzasadnienie

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 lipca 2025 r., natomiast dokumentacja planistyczna została doręczona organowi nadzoru w dniu 14 lipca 2025 r.

Powołując się na przepis art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), Rada Gminy Zamość uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usługowej w miejscowości Płoskie położonej w gminie Zamość.

Uchwała Nr LVIII/553/23 w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu została podjęta przez Radę Gminy Zamość w dniu 30 sierpnia 2023 r.

Na mocy art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (wejście w życie 24.09.2023 r., Dz. U. z 2023 r. poz. 1688, z późn. zm.) do spraw dotyczących opracowania i uchwalania aktów planowania przestrzennego albo ich zmian, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, tym samym do przedmiotowej uchwały mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wraz ze zmianami w jej pierwotnym brzmieniu.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie

z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Plan miejscowy, stosownie do art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest aktem prawa miejscowego, zatem wiąże zarówno organy samorządowe, rządowe jak i osoby fizyczne i prawne. Potraktowanie planów miejscowych w kategoriach aktu prawa miejscowego pociąga za sobą obowiązek stosowania reguł ogłaszania aktów normatywnych, a przede wszystkim obowiązek stosowania zasad techniki prawodawczej w zakresie określonym przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej".

Stosownie do art. 27 powyższej ustawy zmiana planu miejscowego następuje w takim samym trybie, w jakim jest on uchwalany.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ww. ustawy, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XIV/161/25 Rady Gminy Zamość została podjęta z istotnym naruszeniem trybu oraz zasad sporządzania planu miejscowego.

Analiza orzecznictwa sądowo-administracyjnego wskazuje, iż tryb sporządzania zmiany miejscowego planu odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmują organy w celu doprowadzenia do uchwalenia planu. W pierwszej kolejności będzie to podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia (zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedmiotowa uchwała inicjuje procedurę planistyczną, jest pierwszym etapem zgodnie z trybem sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określonym w tej ustawie. Kolejne etapy procedury określone zostały w art. 17 tej ustawy, ostatni etap to podjęcie przez radę gminy uchwały w przedmiocie uchwalenia planu (zmiany planu) na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pojęcie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego interpretowane jest jako wartości i merytoryczne wymogi kształtowania polityki przestrzennej przez uprawnione organy. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, a więc zawartości aktu planistycznego (część tekstowa i graficzna), zawartych w nich ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej (por. wyroki NSA z dnia 11 września 2008 r. sygn. akt II OSK 215/08; z dnia 25 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 1778/08 publik. [w:] CBOSA).

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały Nr XIV/161/25 oraz dokumentacji z przebiegu procedury sporządzenia zmiany planu miejscowego organ nadzoru stwierdził, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) w brzmieniu przed wejściem w życie zmian wprowadzonych ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) a także z naruszeniem art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.), §143, §6, § 57 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” z dnia 20 czerwca 2002 r. (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Stosownie do regulacji art. 67 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw: *przepisy niewymienione w pkt 1-3 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym – w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy*.

Jak wynika z dokumentacji planistycznej do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przystąpiono 30 sierpnia 2023 r. uchwałą Nr LVIII/553/23, czyli przed wejściem w życie ustawy zmieniającej z dnia 7 lipca 2023 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, gmina była zobowiązana do spełnienia obowiązku określonego w art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu przed jej zmianą: *„wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni*

oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami”.

Stosownie do powyższej regulacji, projekt przedmiotowej uchwały na czas wyłożenia do publicznego wglądu, winien być udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej gminy Zamość na okres co najmniej 21 dni wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i uzasadnieniem.

Z dokumentacji formalno-prawnej podjętej uchwały wynika, iż organ wykonawczy gminy w dniu 22 kwietnia 2025 r., stosownie do art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej jedynie ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zamość, natomiast projekt planu miejscowego nie został udostępniony do publicznego wglądu w BIP-ie na stronie internetowej gminy.

Również w treści opublikowanego w BIP-ie obwieszczenia oraz w obwieszczeniu wywieszonym na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Zamość, na tablicy ogłoszeń w m. Płoskie oraz w opublikowanym obwieszczeniu w prasie – Kronika Tygodnia z dnia 22 kwietnia 2025 r., brak jest informacji o możliwości zapoznania się z projektem planu poprzez udostępnienie projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Zamość.

Należy zatem stwierdzić, iż organ planistyczny gminy nie dotrzymał zarówno wskazanego przez ustawodawcę 21 dniowego terminu pozwalającego na zapoznanie się z projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zainteresowanym osobom korzystającym z Biuletynu Informacji Publicznej gminy Zamość, jak również nie umieścił wskazanej przez ustawodawcę w art. 17 pkt 9 prognozy oddziaływania na środowisko we właściwym terminie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Brak zamieszczenia projektu planu w postaci tekstowej i graficznej wraz z uzasadnieniem oraz prognozą oddziaływania na środowisko w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Zamość stanowi niedopełnienie obowiązku wynikającego z art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, skutkuje uznaniem, iż w toku procedury planistycznej przy podejmowaniu uchwały Rady Gminy Zamość Nr XIV/161/25 doszło do istotnego naruszenia trybu oraz zasad sporządzania zmian planu, co powoduje nieważność uchwały.

Dodatkowo nie został spełniony obowiązek dotyczący zamieszczenia w ww. obwieszczeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany planu, treści klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych w Urzędzie Gminy Zamość, wynikający z art. 17a pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „.....udostępnienie stosownych informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na swojej stronie internetowej, w widocznym miejscu w swojej siedzibie oraz w obwieszczeniu, o którym mowa w art. 17 pkt 1, albo w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 17 pkt 9”.

Uchwała Nr XIV/161/25 objęta jest również inną wadą.

Załącznik nr 4 do przedmiotowej uchwały stanowi zbiór danych przestrzennych.

Analiza powyższego załącznika wykazała brak prezentacji cyfrowej uchwały w części graficznej – w warstwie „RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego” brak jest linku do załącznika graficznego z nadaną georeferencją stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do przyjętej uchwały.

Podsumowując, uchwała Nr XIV/161/25 została podjęta z istotnym naruszeniem trybu i zasad sporządzania planu poprzez niedopełnienie w wielu miejscach obowiązku informacyjnego określonego przepisami prawa.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIV/161/25 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Zamość
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Zamość