



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 15 września 2025 r.

Poz. 4083



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.237.2025

Lublin, dnia 12 września 2025 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXI/100/25 Rady Gminy Miączyn z dnia 20 sierpnia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego „Promyczek” oraz nadania mu statutu, w części obejmującej § 3 ust. 6 Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały, w brzmieniu: *”Godziny pracy Klubu Dziecięcego”*

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXI/100/25 Rady Gminy Miączyn z dnia 20 sierpnia 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego „Promyczek” oraz nadania mu statutu, w części obejmującej § 3 ust. 6 Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały, w brzmieniu: *”Godziny pracy Klubu Dziecięcego”*.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXI/100/25 została doręczona organowi nadzoru w dniu 21 sierpnia 2025 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Miączyn dokonała zmiany statutu Klubu Dziecięcego „Promyczek” nadając mu brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

W podstawie prawnej uchwały wskazane zostały m.in. art. 8 ust. 1 pkt 1 oraz art. 11 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do 3 lat (Dz. U. z 2024 r. poz. 338, ze zm.). Zgodnie z treścią art. 8 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy żłobki i kluby dziecięce mogą tworzyć i prowadzić jednostki samorządu terytorialnego oraz instytucje publiczne.

Jak zaś stanowi art. 11 ust. 2 ustawy podmiot, który utworzył żłobek lub klub dziecięcy, ustala statut żłobka lub klubu dziecięcego, określając w szczególności:

- 1) nazwę i miejsce jego prowadzenia;
- 2) cele i zadania, oraz sposób ich realizacji, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych – ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności;
- 3) warunki przyjmowania dzieci, z uwzględnieniem preferencji dla dzieci niepełnosprawnych oraz z możliwością uwzględnienia preferencji dla dzieci z rodzin wielodzietnych;

- 3a) warunki przyjmowania dzieci w przypadku, o którym mowa w art. 18b;
- 4) zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym;
- 5) zasady udziału rodziców w zajęciach prowadzonych w żłobku lub klubie dziecięcym.

Uchwała podjęta na podstawie art. 11 ust. 2 ww. ustawy jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Rada gminy zobowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego przez ustawodawcę. Z istoty prawa miejscowego wynika, że regulacje w nim zawarte winny w sposób kompleksowy wypełniać delegację ustawową.

W § 3 ust. 6 Statutu, stanowiącego załącznik do uchwały, postanowiono, że: „Godziny pracy Klubu Dziecięcego, strukturę zatrudnienia ustala się w Regulaminie organizacyjnym, o którym mowa w ust. 3 biorąc pod uwagę liczbę dzieci uczęszczających do Klubu oraz liczbę godzin opieki”.

Powyższa regulacja w zakresie słów: "godziny pracy Klubu Dziecięcego" stanowi modyfikację art. 12 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do 3 lat, zgodnie z którym „Godziny pracy żłobka lub klubu dziecięcego ustala się w regulaminie organizacyjnym, o którym mowa w art. 21, biorąc pod uwagę opinie rodziców”.

Rada gminy w stanowieniu aktów prawa miejscowego związana jest ramami stworzonymi przez ustawy. Akty prawa miejscowego podejmowane na podstawie upoważnień ustawowych nie mogą wkraczać w unormowania ustawowe, czynić wyjątków od ogólnie przyjętych rozwiązań ustawowych, a także powtarzać czy modyfikować kwestii uregulowanych w aktach prawnych hierarchicznie wyższych.

Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w utrwalonej linii orzecniczej, uznającej za niedopuszczalne powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. II SA/Ka 1831/02, wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. II SA/Ka 508/02, wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 listopada 2015 r., VIII SA/Wa 319/15).

Pominięcie w postanowieniach uchwały obowiązku zasięgnięcia opinii rodziców w zakresie ustalenia godzin pracy klubu dziecięcego, wynikającego z art. 12 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do 3 lat stanowi istotne naruszenie tego przepisu.

Należy zauważyć, że regulacja o tożsamej treści była już przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 17 czerwca 2025 r., znak: PN-II.4131.167.2025, stwierdzającego nieważność uchwały Nr XVII/81/2025 Rady Gminy Miączyn z dnia 21 maja 2025 r. w sprawie utworzenia Klubu Dziecięcego „Promyczek” oraz nadania mu statutu.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXI/100/25 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Miączyn
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Miączyn