



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 19 września 2025 r.

Poz. 4162



Lublin, dnia 19 września 2025r.

WOJEWODA LUBELSKI
IF-II.4131.48.2025

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

stwierdzające nieważność uchwały Nr XIII/111/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 14 sierpnia 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Bezek i Majdan Zahorodyński w części obejmującej jej § 5 ust. 2 pkt 3.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XIII/111/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 14 sierpnia 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Bezek i Majdan Zahorodyński w części obejmującej jej § 5 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XIII/111/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 14 sierpnia 2025 r. została doręczona organowi nadzoru w dniu 19 sierpnia 2025 r. Dokumentacja prac planistycznych przekazana została do tut. urzędu w dniu 1 września 2025 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (zob. wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.) oraz art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) w związku z uchwałą Rady Miejskiej w Siedliszczu z Nr II/8/24 dnia 29 maja 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Bezek i Majdan Zahorodyński, Rada

Miejska w Siedliszczu uchwaliła miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Bezek i Majdan Zahorodyński.

Przystępując do oceny legalności uchwały organ nadzoru zobligowany był w pierwszej kolejności do ustalenia, które z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu będą miały do niej zastosowanie. Należy wskazać, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została zmieniona przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 - dalej jako ustawa zmieniająca).

Do opracowania przedmiotowego planu przystąpiono w dniu 29 maja 2024 r. uchwałą Rady Gminy Susiec Nr II/8/24, zatem po wejściu w życie ustawy zmieniającej. W związku z powyższym do przedmiotowego planu będą miały zastosowanie przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w znowelizowanym brzmieniu w zakresie wskazanym w art. 1 ustawy zmieniającej.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

W ocenie organu nadzoru uchwała Nr XIII/111/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 14 sierpnia 2025 r. została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

Pojęcie „zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” interpretowane jest jako wartości i merytoryczne wymogi kształtowania polityki przestrzennej przez uprawnione organy. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, a więc zawartości aktu planistycznego (część tekstowa i graficzna), zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej (por. wyroki NSA z dnia 11 września 2008 r. sygn. akt II OSK 215/08; z dnia 25 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 1778/08 publik. [w:] CBOSA).

W § 5 ust. 1 uchwały Nr XIII/111/25 w ramach zapisów ogólnych planu ustalono zasady ochrony przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu..

Jak stanowi § 5 ust. 2 pkt 3 uchwały *Dopuszcza się wycinkę drzew w przypadkach występowania kolizji z planowanymi inwestycjami realizowanymi w ramach wyznaczonych w planie funkcji terenów, a także związanych z bezpieczeństwem i pielęgnacją drzewostanu oraz w innych przypadkach wynikających z przepisów odrębnych.*

Art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymienia obligatoryjne oraz fakultatywne elementy planu miejscowego. W art. 15 ust. 2 pkt 7 wskazano, iż w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów. Kwestie dotyczące wycinki drzew są uregulowane w art. 83 i 83 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1487 ze zm.), zatem Rada Miejska w Siedliszczu nie jest władna do wskazywania powyższych ustaleń w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Przyjęte ustalenia zawarte w § 5 ust. 2 pkt 3 uchwały stanowią wykroczenia poza delegację ustawową wynikającą z art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 83 i 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Kwestie dotyczące wycinki drzew są uregulowane w art. 83 i 83 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1487 ze zm.), zatem Rada Miejska w Siedliszczu nie jest władna do wskazywania powyższych ustaleń w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Przyjęte ustalenia zawarte w § 5 ust. 2 pkt 3 uchwały stanowią wykroczenia poza delegację ustawową wynikającą z art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 83 i 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez burmistrza, a w przypadku nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzkiego konserwatora zabytków, na wniosek właściciela nieruchomości. Podstawą prawną do wydania decyzji administracyjnej jest zatem wyłącznie przepis rangi ustawowej..

Rozwiązanie przyjęte w § 5 ust. 2 pkt 3 uchwały narusza dyspozycję wskazanych wyżej przepisów ustawy o ochronie przyrody. Kwestie dotyczące powyższych naruszeń były już przedmiotem oceny judykatury, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku, sygn. akt IV SA/Wa 45/15 z dnia 14 kwietnia 2015 r., zauważył, że „Uprawnienie dotyczące ustanowienia tego nakazu lub od jego odstąpienia, związane jest z postępowaniem administracyjnym dotyczącym uzyskania zezwolenia na wycięcie drzew i przysługuje wyłącznie wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, a nie organowi uchwałodawczemu. Obowiązek uzyskania zgody na usunięcie drzew czy krzewów jest jednym z najbardziej znanych instrumentów ochrony zasobów i tworów przyrody na obszarach miast i wsi, funkcjonuje bowiem w ustawodawstwie już od dawna. Obowiązek ten jest powiązany z koniecznością poniesienia opłaty z tytułu usunięcia, zaś usunięcie bez zezwolenia co do zasady skutkować powinno nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej.”

W dniu 18 września 2025 r. pismem znak: GT.6721.B-MZ.2025 Burmistrz Siedliszcza w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.. W ocenie organu nadzoru nie zasługują one na uwzględnienie. Akt prawa miejscowego stanowiony przez radę gminy, jako akt niższej rangi nie może regulować materii uprzednio uregulowanej materii w akcie wyższego rzędu jakim jest ustawa o ochronie przyrody.

Przyjmowanie w akcie planistycznym przepisów w zakresie uregulowanym w przepisach rangi ustawowej, a także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, dopuszczalne jest wyłącznie w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego (wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r. sygn. akt II SA/Ka 1831/02; wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002 r. sygn. akt II SA/Ka 508/02). W ten sposób należy również rozpatrywać ponowne regulowanie materii ustawowej w aktach prawa miejscowego. Stanowi to przesłankę stwierdzenia nieważności ocenianej uchwały w omawianym zakresie (por. podobnie wyrok WSA w Białymstoku z dnia 10 listopada 2020 r. II SA/Bk 369/20, Wyrok WSA w Warszawie z dnia 18 września 2020 r. IV SA/Wa 2728/19, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 29 listopada 2017 r. IV SA/Po 772/17, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 1 lutego 2018 r. IV SA/Po 885/17.).

W tym stanie rzeczy wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIII/111/25 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 14 sierpnia 2025 r w części obejmującej jej § 5 ust. 2 pkt 3. jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

1. Burmistrz Siedliszcza
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Siedliszczu